

ское здоровье педагогов является важнейшим условием становления психического здоровья учащихся.

Таким образом, становится очевидным, что более ясное понимание проблематики здоровья необходимо не только для расширения и углубления научных знаний о человеке, но также для совершенствования оздоровительных технологий и практик.

Литература:

1. *Авдеева Н.Н., Ашмарин И.И., Степанова Г.Б.* Здоровье как ценность и предмет научного знания // Мир психологии, 2000. №1.
2. *Васильева О.С., Филатов Ф.Р.* Психология здоровья человека: эталоны, представления, установки: Учеб. пособие. М., 2001.
3. *Васильева О.С., Филатов Ф.Р.* Здоровье как предмет междисциплинарного исследования: подходы и проблемы // Прикладная психология, 2001. №5.
4. *Гришанова З.И., Левченко Е.В.* К вопросу о диагностике психического здоровья // Прикладная психология, 2002. №2.
5. *Пахальян В.Э.* Психопрофилактика и безопасность психологического здоровья детей // Прикладная психология, 2002. №5–6.

Лепихова Е.А., Печеркина А.А.

Екатеринбург, Российский государственный профессионально-педагогический университет

К вопросу об исследовании психического здоровья студентов

Психическое здоровье – одна из наиболее остро обсуждаемых в настоящее время проблем в психологии, теоретической и практической психотерапии, психиатрии. Интерес к данной области у исследователей резко возрос после того, как был опубликован доклад Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в 1979 году. При этом основное количество статей и монографий было опубликовано по проблемам психического здоровья дошкольников, младших школьников, подростков и учащихся старших классов школы.

Незаслуженно мало внимания, по нашему мнению, уделяется рассмотрению психического здоровья студентов. Как свидетельствуют данные ВОЗ, студенты характеризуются худшими показателями физиологических функций в своей возрастной группе. Они лидируют по числу больных гипертонией, тахикардией, диабетом, нервно-психическими нарушениями.

Как показало обследование студентов, проведенное в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова в 1995 году, из тех, кто идет в академический отпуск, 68 % поражены нервно-психическими заболеваниями. Причины этого кроются в том, что в процессе вузовского обучения студенты испытывают сильное психическое напряжение, часто разрушительное для здоровья. Если не заниматься профилактикой нарушений психического здоровья, то в скором времени институты и университеты будут выпускать в общество «глубоких инвалидов». Поэтому исследование психического здоровья именно на данной категории представляется нам чрезвычайно актуальным, как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Проблема психического здоровья человека привлекала и привлекает внимание многих исследователей из самых разных областей науки и практики: медиков, психологов, педагогов, философов, социологов и др.

В отечественной психологии изучением психического здоровья занимались такие ученые, как В.А. Ананьев, В.И. Белов, Б.С. Братусь, О.С. Васильева, П.Б. Ганнушкин, И.В. Дубровина, С.В. Запускалов, О.Н. Кузнецов, В.И. Лебедев, Г.С. Никифоров, Э.В. Пахальян, Б.С. Положий, С.Б. Семичев, Г.К. Ушаков, Ф.Р. Филатов, Б.С. Фролов и др. В зарубежной психологии проблема психического здоровья в большей или меньшей степени рассматривалась такими авторами, как Ш. Бюлер, А. Маслоу, Г. Оллпорт, К. Роджерс, В. Франкл, Э. Фромм, А. Эллис. Но, несмотря на это, сам термин «психическое здоровье» остается неоднозначным до сегодняшнего дня.

По своему содержанию он, прежде всего, как бы связывает знания двух наук и двух областей практики – медицинскую и психологическую. В рамках клинического подхода психическое здоровье рассматривается негативно, как отсутствие нездоровья, патологии. В последние годы в психологической литературе всё шире распространяется мнение о том, что психи-

ческое здоровье нужно определять не негативно, а позитивно – как способность к постоянному развитию и обогащению личности за счёт повышения её самостоятельности и ответственности в межличностных отношениях, более зрелому и адекватному восприятию действительности, умению оптимально соотносить свои интересы и интересы группы.

Существует также несколько подходов к определению структуры психического здоровья. Одна группа авторов рассматривает данный психический феномен с позиций уровневого подхода. Они определяют психическое здоровье как сложное образование, состоящее из определённого количества уровней, характеризующихся своими критериями (Б.С. Братусь, С.В. Запускалов, Б.С. Положий, С.Б. Семичев, Б.С. Фролов). Данный подход тесно связан с медицинским рассмотрением психического здоровья, так как выделенные уровни больше соотносятся с психическим нездоровьем, чем здоровьем. Рассмотрение данного феномена с позиций уровневого подхода не позволяет операционализировать изучаемый феномен, поэтому в рамках нашей работы мы считаем его использование нецелесообразным.

Другая группа авторов рассматривает психическое здоровье путем выделения его критериев (О.С. Васильева, О.Н. Кузнецов, Н.Д. Лакосина, В.И. Лебедев, Г.С. Никифоров, Г.К. Ушаков, А. Эллис). Анализ точек зрения данных исследователей показал, что четкости, обобщенности при их выделении не существует, несмотря на некоторое сходство. Так, наиболее часто называются такие критерии психического здоровья как самопознание, самопринятие, осмысленность жизни, принятие человеком ответственности за свою жизнь, понимание и принятие других людей, эмоциональная устойчивость (низкий уровень тревожности), способность к творчеству (креативность), активность, адекватное восприятие реальности и успешная адаптация к условиям среды.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что рассмотрение психического здоровья с позиции выделяемых подходов нецелесообразно, так как внутри самих подходов наблюдается неопределенность и разнообразие точек зрения. В связи с этим в нашей работе мы считаем наиболее приемлемым и оправданным рассмотрение психического здоровья с точки зрения его компонентного состава, что позволяет систематизировать и

операционализовать исследуемый феномен, а также подобрать надежный и валидный инструментарий для его измерения.

Тукачева А.А.
г. Екатеринбург,
Уральский государственный университет

Творчество Ф.М. Достоевского и психология: возможности психосемантического подхода

*Человек есть тайна. Ее надо разгадать,
и ежели будешь разгадывать ее всю жизнь,
то не говори, что потерял время! Я занимаюсь
этой тайной, ибо хочу быть человеком*
(Ф.М. Достоевский)

*Писатели, одаренные Божьей искрой,
всегда были историческими диагностами,
которые распознают добро и зло,
здоровье и болезнь общественной души*
(И.А.Сикорский)

Творчество выдающегося русского писателя Ф.М. Достоевского характеризуется направленностью на раскрытие психологической сущности человека: мира его духовных переживаний, особенностей восприятия событий своей жизни (так называемых «техник бытия»), взаимодействия и общения людей и т.п. В своих произведениях посредством художественной формы он воссоздает внутренний мир человека. В его художественных произведениях можно усмотреть стремление к психологическому осмыслению феноменов человеческого бытия. В.М. Бехтерев говорил о Ф.М. Достоевском следующее: «Он приблизил их к народной душе и привлек внимание массы людей к этим печальным явлениям человеческого бытия, чего не могла сделать никакая научная популяризация» [2;129]. Хотелось бы сказать, что наиболее таинственным и ярко выступающим феноменом искусства является «художественность»: непонятное и заворажи-