

Кроме того, несколько человек даже выразили просьбу специально посвятить несколько уроков кружковой работы для более тщательного изучения ими непосредственно техники городецкой росписи. Отрадно осознавать, что новый метод, заинтересовав учащихся, позволил хотя бы в незначительной доли участия помочь возрождению одного из древнейших видов ремесел. А проведенный позднее срез знаний, а также урок, посвященный защите творческих проектов, показали, что большинство учащихся совершенно правильно представляют сущность проектного метода, его цели и задачи, а также правильно руководствуются в своей работе положениями основных этапов творческого проектирования.

*Старичкова О.И.*

г. Москва, Московский государственный  
университет им. М.В.Ломоносова

### **Принятие групповых ценностей как один из аспектов становления социальной идентичности студентов**

Поступление молодого человека в Вуз одновременно означает для него включение в новую для себя социальную группу – студенчество. Взаимодействие с новой группой запускает процесс становления новой социальной идентичности – «я как представитель студенчества». В социальной психологии процесс становления социальной идентичности изучен довольно подробно, как в контексте возрастного развития идентичности (Э.Эриксон), так и в ситуации взаимодействия с представителями другой культуры или включения в новую социальную группу (Д.Мацумото, Т.Г.Стефаненко, В.Н.Павленко и др.). На разных этапах становления социальной идентичности на первый план выходят различные аспекты этого процесса: воспроизведение стереотипов поведения, принятых в группе, трансформация образа Я – включение в этот образ содержания, связанных с новым групповым членством и т.д. Однако центральным компонентом процесса становления идентичности признается принятие ценностей новой группы в качестве собственного ценностного ряда. Степень такого приня-

тия групповых ценностей может служить индикатором сформированности социальной идентичности представителя группы.

В то же время, реальная структура личностных ценностей естественно не полностью, но лишь в определенной степени отражает структуру социальных ценностей группы. Д.А.Леонтьев по степени совпадения ядер и периферий ценностных структур выделяет различные виды соотношения между социальными и личностными ценностями:

- конформное развитие личности, когда наблюдается максимальное совпадение ценностного ядра и периферии индивидуальной ценностной структуры с ядром и периферией ценностной структуры группы;

- вариативное развитие – характеризуется небольшим расхождением периферий ценностных структур;

- маргинальное развитие – незначительное совпадение ядер и сильное расхождение периферий;

- девиантное развитие, когда можно наблюдать лишь небольшое совпадение периферий индивидуальной и социальной ценностных структур, при полном расхождении ядер.

В большинстве случаев, маргинальное и девиантное развитие воспринимаются как негативное явление, характеризуется частичной дезадаптацией личности в социуме или конкретной группе. В то же время, некритичное принятие групповых норм и ценностей в качестве собственного нормативно – ценностного ряда, полное «слияние» с группой может сопровождаться упрощением, низкой дифференцированностью образа Я, сужением спектра используемых социальных ролей, определенной стереотипизацией поведения. Таким образом, оптимальным, на наш взгляд, в большинстве случаев, будет являться вариативный тип усвоения социальных ценностей.

Задачами нашего исследования являлись выявление структуры индивидуальных ценностей респондентов, представлений о групповых ценностях своей группы (студентов Современной Гуманитарной Академии – СГА г.Москвы) и сопоставление этих ценностных структур. В исследовании принимали участие студенты факультета психологии СГА первого и второго курса. Общая численность выборки – 42 человека. Статистическая

обработка данных производилась с помощью статистического пакета SPSS.

Мы использовали адаптированный вариант методики изучения структуры ценностей Шварца и Билски. Респондентам предлагалось заполнить этот опросник дважды: со стандартной и модифицированной инструкцией. В стандартной инструкции опросника Шварца респондента просят оценить каждую из приведенных в списке ценностей по тому, насколько эта ценность важна для него лично. В модифицированной инструкции мы просили респондентов оценить эти ценности так, как, по их мнению, оценят их большинство студентов СГА. В дальнейшем мы будем условно называть эти представления групповыми ценностями. Кроме того, опросник Шварца позволяет свести весь список из 58 ценностей в 10 основных мотивационных блоков.

По результатам исследования, все ценности списка из методики Шварца были проранжированы нами по степени важности для респондентов. В таблице (табл.1) приведены ведущие ценности (как индивидуальные, так и групповые) студентов СГА – первые девять позиций рангового ряда, то есть оцененные респондентами как наиболее важные. А также отвергаемые индивидуальные и групповые ценности – занимающие последние позиции в ранговой структуре.

Итак, ведущими для студентов факультета психологии СГА выступают ценности безопасности семьи, любви и дружбы, мира на земле и свободы, самоуважения и самостоятельности, согласия с собой и неприкосновенности внутреннего мира. Эти ценности представляют такие мотивационные блоки, как безопасность, благосклонность, самоориентация, саморегуляция.

Отвергаемые ценности относятся в первую очередь к мотивационному блоку «власть». Также непопулярны оказываются ценности традиций и конформности. На основе этих данных можно предполагать, кроме прочего, что нашим респондентам ближе ценности индивидуализма, чем коллективизма, что, возможно, отражает общую тенденцию развития современной российской культуры.

Таблица

## Ведущие и отвергаемые ценности в ценностной структуре студентов СГА

Ценности	индивидуальные	групповые
<b>ведущие</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- безопасность семьи</li> <li>- большая настоящая любовь</li> <li>- верная дружба</li> <li>- мир на земле</li> <li>- свобода</li> <li>- неприкосновенность внутреннего мира</li> <li>- самоуважение</li> <li>- самостоятельность</li> <li>- согласие с самим собой</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наслаждения</li> <li>- насыщенность жизни</li> <li>- неприкосновенность внутреннего мира</li> <li>- свобода</li> <li>- безопасность семьи</li> <li>- успех</li> <li>- богатство</li> <li>- большая настоящая любовь</li> <li>- разнообразная жизнь</li> </ul>
<b>отвергаемые</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- социальная власть</li> <li>- власть</li> <li>- благочестие</li> <li>- умеренность</li> <li>- традиции</li> <li>- смирение</li> <li>- духовность</li> <li>- религиозность</li> <li>- влияние</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- духовность</li> <li>- религиозность</li> <li>- единение с природой</li> <li>- защита окружающей среды</li> <li>- послушание</li> <li>- благочестие</li> <li>- самодисциплина</li> <li>- смирение</li> <li>- доброжелательность</li> </ul>

Как можно видеть в таблице (табл.), структура групповых ценностей отчасти совпадает, но по ряду пунктов различается со структурой индивидуальных. Для «большинства студентов СГА» по мнению наших респондентов также важны ценности свободы, неприкосновенности внутреннего мира, безопасности, любви. Но среди наиболее важных появляются также ценности успеха, богатства, наслаждения, разнообразия и насыщенности жизни. То есть типичный студент СГА представляется нашим респондентам в большей степени нацеленным на успех, личные достижения, материальные блага, разнообразные наслаждения. Из списка отвергаемых ценностей исчезают ценности власти, зато ценности конформности и сохранения традиций представлены здесь (среди отвергаемых ценностей) еще более полно. Таким образом, на уровне групповых ценностей вырисовывается определенный стереотипический образ современного студента СГА – довольно меркантильного, индивидуалиста, живущего настоящим и будущим, ориентированного на личные достижения и получение удовольствия,

не склонного считаться с интересами группы, кроме своего ближайшего окружения – семьи и любимого человека. Статистический анализ данных подтверждает вышеприведенные наблюдения.

В целом, на наш взгляд, соотношение индивидуальных и групповых ценностей в нашем исследовании можно охарактеризовать, как раз, как вариативное. На уровне важнейших блоков ценностей, а также активно отвергаемых, наблюдается совпадение индивидуальных и групповых ценностных структур. То есть, можно сказать, что наши респонденты в целом принимают ценности своей группы, как студентов СГА, чувствуют свою принадлежность к группе. Роль студента СГА выступает одним из важных аспектов социальной идентичности респондентов. В то же время, здесь нет слепого, некритичного принятия ценностей данной группы. Между индивидуальными и групповой системой ценностей имеются определенные расхождения, связанные как с возрастными и гендерными особенностями респондентов, так и с фактом их принадлежности к другим социальным группам, например профессиональной общности.

*Голубева С.Г.*

г. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский  
государственный университет

## **Исследование индивидуального стиля учебной деятельности: от теорий к практике**

Как показывает анализ психолого-педагогической литературы, посвященной рассмотрению индивидуальных стилей учебной деятельности, мы имеем дело с предметом, до сих пор не получившим однозначного толкования. Возникнув впервые в русле западных когнитивных исследований, проблематика стилей учения породила такое количество разноплановых и иногда несопоставимых концепций, что прояснение ситуации в этой области казалось почти невозможным. Терминологическая путаница, возникающая в связи с частичным смешением понятий «стили учения», «когнитивные стили» вынуждает исследователей использовать специальные методы (например, анализ цитат, E. Desmedt, M.Valcke), проводить обшир-