

Заниженный утилитарно-прогматический мотив говорит об ориентации на использование своего труда для удовлетворения потребностей, не связанных с трудом и, в какой-то мере, рассмотрение своего труда как траты энергии и сил.

Нужно также заметить, что снижение ориентации на достижение способствует снижению инновационного потенциала, так как ориентация на преодоление преград в решении поставленной цели отсутствует, нет стремления ставить перед собой сверхзадачи и добиваться их решения; также слабо развита ориентация на самосовершенствование и развитие своих способностей.

К позитивным характеристикам данного коллектива следует отнести достаточную выраженность коммуникативной мотивации (в процессуальной составляющей), которая отражает установку на общение, на сохранение достигнутых с другими позитивных взаимоотношений, но при этом недостаточно развита ориентация на установление контакта с другими, помощи другому, на активное взаимодействие с другими членами коллектива.

Наше исследование мотивации педагогов не завершено. Результаты данной методики будут сравниваться с результатами других методик (направленных на изучение мотивации), для более полного и точного представления о мотивации педагогов.

#### *Литература:*

1. *Кокурина И.Г.* Методика изучения трудовой мотивации: Учеб.-метод пособие для студентов фак. психол. гос. ун-тов. М., 1990. 56 с.

*Глуценко Е.А., Кружкова О.В.*

г. Екатеринбург, Российский государственный профессионально-педагогический университет

## **Манипулирование и его взаимосвязь с некоторыми характеристиками личности педагога**

Проблема манипулирования личностью, человеком, его сознанием и поведением неоднократно ставилась в XX веке отечественными и зарубежными исследователями. Она рассматривалась в рамках работ, посвя-

щенных философским, социологическим и психологическим аспектам политики и права, развития общества, индивидуальной и общественной психологии.

В отечественной психологии над проблемой манипуляции работали такие ученые как: Братченко С. Л., Грачев Г. В., Доценко Е. Л., Сагатовский В. Н. и др. В последние годы интенсивно разрабатывались как психология общения, так и психология личности, а на их стыке обнажилась мало исследованная зона, содержащая тайну психологического воздействия. Соответственно можно выделить три возможных точки рассмотрения.

Во-первых, манипуляция может быть рассмотрена как социально-психологический феномен. Основные проблемы проистекают из вопросов: что такое манипуляция, когда она возникает, для каких целей используется, при каких условиях наиболее действенна, каковы производимые ею эффекты, возможна ли защита от манипуляции, как последняя может быть организована? Ответы на данные вопросы наиболее интересно будет рассмотреть на каком-либо примере межличностного взаимодействия, например в контексте педагогического общения, там эти процессы могут проявляться в полной мере.

Во-вторых, манипуляция представляет собой узел, в котором сплелись важнейшие проблемы психологии воздействия: преобразование информации, наличие силовой борьбы, проблема истина-ложь и тайное-явное, динамика перемещения ответственности, изменения баланса интересов и другие. Литература по психологическому воздействию содержит множество интересных эмпирических исследований и наблюдений, еще ждущих своего теоретического осмысления, вскрытия закономерностей, стоящих за этим многообразием.

И, в-третьих, интерес к механизмам защиты от манипуляции перемещает нас в область психологии личности, поскольку предполагает пристальное внимание к внутриспсихической динамике, связанной с процессами принятия решений, внутрличностной коммуникацией, интеграцией и диссоциацией. Изучение манипуляции в данном аспекте высвечивает новые грани проблемы взаимопереходов между внешней и внутренней активностью, смещая предмет исследования в плоскость общей психологии.

Таким образом, изучение манипуляции затрагивает широкий спектр проблем, начиная от фундаментальных теоретических и завершая прикладными и описательными.

В зарубежных психологических исследованиях данной проблемы учеными (такими как: Т. Адорно, Р. Кристи, Ф. Гейс и др.) используется другой термин – «макиавеллизм». Под ним понимается склонность человека манипулировать другими людьми в межличностных отношениях. Речь идет о таких случаях, когда субъект скрывает свои подлинные намерения; вместе с тем с помощью ложных отвлекающих маневров он добивается того, чтобы партнер, сам того не осознавая, изменил свои первоначальные цели. Макиавеллизм обычно определяется, как склонность человека в ситуациях межличностного общения манипулировать другими тонкими, едва уловимыми или нефизически агрессивными способами, такими, как лесть, обман, подкуп или запугивание. Американские ученые провели контент-анализ трактата Н. Макиавелли «Государь» и на его основе создали психологический опросник. Он называется Мак-шкала и активно используется в западной социальной психологии и психологии личности. Российская версия Мак-IV была адаптирована и апробирована В. В. Знаковым в 1999 году на выборке из 710 испытуемых. Данная методика, а так же методика «Индекс жизненных стилей» (*ILS*), разработанная Р. Плутчиком в 1979 г., «Опросник формально-динамических свойств индивидуальности» (ОФДСИ) В. М. Русалова, методика «Уровень субъективного контроля» и «Самоотношения опросник» В. В. Столина будут являться методологическим инструментарием данного исследования.

Долгое время в педагогике доминирующим считалось положение о субъект-объектных отношениях в педагогическом процессе, что предполагало открытое влияние субъекта (педагога) на объекта (учащегося). В настоящее время культивируются субъект-субъектные отношения, то есть общение на равных, личностный подход, гуманное отношение к учащимся, но при этом влияние как таковое остается, только оно переходит на более новый, качественный уровень. Между педагогом и учащимися постоянно происходит информационное взаимодействие, и его конструктивность зависит не только и не столько от личности учащегося, сколько, в первую очередь, от личности самого педагога. Высокая (средняя, низкая) способ-

ность к манипулированию (макиавеллизму) у педагога может быть обусловлена различными факторами, и зависеть от различных личностных характеристик. В нашем исследовании мы хотим выявить наличие либо отсутствие взаимосвязи уровня выраженности личностного макиавеллизма с такими характеристиками личности как: уровень субъективного контроля, самоотношение, динамические характеристики темперамента и преобладающий механизм психологической защиты. Здесь присутствует не весь перечень личностных характеристик (все охватить в одном исследовании не реально), а выделены те, которые, мы считаем, могут наиболее повлиять на формирование уровня выраженности личностного макиавеллизма.

И так, проблема влияния педагога на учащихся, не только с целью формирования ЗУН, но и с целью формирования положительной «Я-концепции» личности учащихся, а так же проблема влияния личностных характеристик педагога на уровень выраженности личностного макиавеллизма недостаточно изучены ни в отечественной, ни в зарубежной психологии. Данная проблематика является «широким полем» для проведения психологических исследований.

*Давыдова М.В., Лекомцева Ю.А., Шахматова О.Н.*  
г. Екатеринбург, Российский государственный  
профессионально-педагогический университет

### **Экспериментальная арт-терапевтическая методика «Дом-Я-Мир» и перспективы ее применения по содействию в развитии самосознания студентов педагогических специальностей**

Основным «инструментом» работы педагога является его личность, и от того, насколько она развита и духовно богата, зависит, в конечном итоге, уровень нравственного и ценностного развития молодого поколения. Обязательным условием эффективного осуществления педагогической деятельности является способность педагога к рефлексии, самокоррекции актуального состояния своих профессиональных знаний, умений,