

Ребятам также был задан вопрос, касающийся того, что больше всего мешает улучшить учебные достижения. Так 38% ответили, что причиной является недостаток времени, 13% - личная жизнь, 10% - умственные способности, 8% - несправедливость учителей, а также большое количество домашних заданий.

Что касается планов, то 90% выпускников собираются поступать в ВУЗы, при этом, они уже четко определились с конкретным учебным заведением. Чаще всего называются такие профессии, как программист, дизайнер, социолог, психолог, менеджер.

Многие школьники не удовлетворены объемом полученных знаний и поэтому посещают факультативные занятия и подготовительные курсы.

Таков портрет современных выпускников. Можно отметить, что большинство из них имеют сформированный профессиональный план, это внушает уверенность в их завтрашнем дне и свидетельствует о серьезном отношении к своему будущему.

Литература:

1. Леонтьев Д.А., Шелобанова Е.В. Профессиональное самоопределение как построение образов возможного будущего//Вопросы психологии. 2001. № 1.
2. Карпова Г.А. Педагогическая диагностика учебной мотивации школьников: Метод. рекомендации. Екатеринбург, 2000.

Котова Л.А., Верещагина И.П.

г. Екатеринбург, Российский государственный профессионально-педагогический университет

Ситуация успеха как стимул к эффективной учебной деятельности: постановка проблемы

В современной России школа стремится к демократизации. На первый план выходит идея сотрудничества, развитие у учащегося стремления к достижениям, создание положительных мотивов учения, а также формирование системы методов эмоционального стимулирования в процессе обучения. Но пока повседневная педагогическая практика в большинстве

случаев не способствует, а, на оборот, мешает развивать у обучающихся стремления к достижениям, не достаточно полно, на наш взгляд, используются преподавателями методы эмоционального стимулирования, а в частности, мало уделяется внимания созданию ситуации успеха в обучении. В чем это может проявляться? Во-первых, преподаватель воспринимает обучающегося как объект учебной деятельности, тем самым подавляет его волю. Во-вторых, ограничение самостоятельности и автономности обучающегося делает его беспомощным и целиком, зависимым от внешней оценки преподавателя. Возможно, также, что подобная ситуация возникает из-за тяжелого кризиса в системе образования, которая приводит к повышенной текучести кадров, материальным проблемам, что вызывает снижение качества преподавания, меньшему вниманию к потребностям ученика.

В итоге мы можем говорить о ситуации, когда цели ученика и учителя при осуществлении образовательного процесса коренным образом отличаются. Большинство учителей учат «ради знаний», а большинство учеников учатся ради гипотетически связываемых с формальной оценкой уровня знаний благ. Реальный спектр этих благ чрезвычайно широк, начиная от конкретного материального поощрения со стороны родителей и заканчивая желанием получить объем знаний для приобретения престижной профессии. К сожалению, большая часть учителей не пытаются принять и понять этих изменений, продолжая использовать устаревшие мотивирующие факторы, попутно удивляясь их низкому уровню эффективности. Например, довольно часто можно услышать от старшеклассников вопрос: «Зачем мне нужна, например, литература, если я уже серьезно готовлюсь (хожу на курсы, занимаюсь самостоятельно или с репетитором и т.д.) к поступлению на физико-математический факультет какого-нибудь вуза? Я не хочу тратить свои силы еще и на гуманитарные предметы!» Как правило, следствием подобного разговора становится беседа о ценности знаний вообще, важности всестороннего развития личности и т.п., которая сообщает правильные, нужные мысли, но часто не воспринимается учеником в должном качестве. В итоге в ход идут «старые», «добрые» авторитарные методы внешнего давления на ученика.

В педагогике и в педагогической психологии значительное место уделено изучению и формированию мотивов учения. Они достаточно под-

робно рассмотрены в работах Л.И. Божович, В.С. Ильиной, Г.И. Щукиной, Ю.В. Шаровой и др. В качестве методических обоснований могут выступать такие теории и концепции, как мотивация учения А.К.Марковой, взгляд на проблему Ю.М.Орлова, мотивы учения О.С. Гребенюк. Непосредственно к нашей исследуемой проблеме относится концепция А.С.Белкина и его взгляд на ситуацию успеха, а также мотивация успеха и мотивация боязни неудач в работе А.А.Реан и Я.Л.Коломенского.

Задачей нашего исследования стала попытка подтвердить актуальную ситуацию в педагогической практике и предложить выход из сложившейся ситуации. Предметом исследования выступает мотивационная сфера учащихся и уровень притязаний, в рамках проявления их в учебном деятельности. Следовательно, объектом являются личность учащихся подросткового возраста и их процесс обучения.

В качестве объекта реальной ситуации были взяты два класса, 9 «Е» и 9 «В», общеобразовательной школы № 170 Железнодорожного района города Екатеринбурга. Были выбраны классы с общей средней успеваемостью, педагогический процесс сопровождается одними и теми же преподавателями, также схожи учебные нагрузки и изучаемый материал. В 9 «Е» и 9 «В» классах обучение ранее проводилось в рамках гуманитарной направленности. Во время преобладающих уроков литературы и истории ученики часто работали в режиме ограниченного времени, ребята сами выдвигали гипотезы, исходя из имеющихся теорий, обсуждали их, пытаясь найти истину. В результате, дети учились правильно воспринимать картину и реагировать на нее. Затем, перейдя в 9 класс, у учащихся поменялась обучающая направленность и педагогическая технология обучения. Теперь классы направлены на углубленное изучение предметов физико-математического профиля.

Обследование проводилось в 9 «Е» и 9 «В» классах с 28 февраля по 18 марта. Диагностика производилась в рамках классных часов. В ней принимали участие 52 человека. В 9 «Е» - 22 человека, из них 11 юношей и 11 девушек. В 9 «В» - 30 человек, из них 13 юношей и 17 девушек. 26 человек выборки достигли 15 лет, остальным 26 учащимся по 14 лет.

С целью исследования мотивационной сферы учащихся был взят тест-опросник измерения мотивации достижения (по А. Мехрабиану). В

результате подсчета суммарного балла по каждому обследуемому, можно сделать вывод о том, что все учащиеся ориентированы на избегание неудачи, проявляют неуверенность в себе, не верят в возможность добиться успеха, в частности, в процессе учебной деятельности, боятся критики, а именно, со стороны преподавателей. Часто возникают отрицательные эмоциональные переживания при выполнении работы, которая чревата возможностью неудачи. При этом они нередко игнорируют объективную информацию о своих способностях, имеют завышенную или заниженную самооценку. Также доминируемая тенденция мотивации избегания неудач влияет и на динамику уровня притязаний. Что послужило поводом провести диагностику актуального уровня притязаний учащихся.

Для измерения динамики уровня притязаний была использована методика прогрессивных матриц Дж. Равенна серии С и Д (в каждой серии по 12 заданий), так как в настоящее время нет унифицированной процедуры изучения уровня притязаний. По сути, все методики опираются на метод, предложенный Ф. Хоппе, когда обследуемый ставится перед ранжированным рядом задач и либо до, либо после ознакомления с заданием ему предлагается выбрать задачу той степени сложности, которую он оценивает как реально разрешаемую. После выполнения выбранной задачи и, естественно, достижения успеха или неуспеха обследуемого просят вновь сделать выбор задачи и т.д. Данная методика не подлежит исключению.

Обследование учащихся, как свидетельствовано выше, проходило в рамках учебного процесса, была дана инструкция выполнения задания, были разрешены возникшие вопросы до начала процедуры, применялись строгие ограничения во времени, согласно данной инструкции. Также были соблюдены все условия для более точного получения результата.

В дальнейшем были получены результаты, которые подтвердили итог первоначально проведенной методики. А именно, полученная степень адекватности уровня притязаний у учащихся свидетельствует о преобладании нереалистичного уровня притязаний (60% учащихся). Поэтому, если учитывать их тенденцию к мотивации избегания неудач, то можно констатировать, что учащиеся преимущественно выбирают задачи наиболее легкие и наиболее трудные. Это проявляется в наличии нетипичных и ати-

пичных выборах при выполнении заданий. Такие результаты свидетельствуют о неадекватности поведения в целеполагании.

Также с помощью метода наблюдения достаточно успешно был осуществлен мониторинг мотивации учения в процессе обучения учащихся.

Итак, актуальная ситуация учебной деятельности учащихся характеризуется диссонансом между мотивирующим внешним воздействием и конечной целью образовательного процесса ученика и учителя, что приводит у довольно значительного количества детей, к попытке построения стратегии избегания неудач во время процесса обучения. Нельзя также отрицать, что большая часть учеников поставлена в условия, когда их заставляют тем или иным способом достигать целей, не осознающих их как нужные лично для них. В результате резко снижается возможность ощущения успеха во время процесса обучения, и начинает преобладать опора на внешнюю мотивацию, что было выявлено при беседе и наблюдении. В настоящее время преобладает традиционная форма обучения, что тоже неблагоприятно сказывается на мотивационной сфере учащихся и не умении ставить перед собой цели. Таким образом, появляется необходимость в более эффективных педагогических технологиях обучения.

Выход из сложившейся в настоящее время ситуации в педагогической практике может заключать в себе то, что каждый преподаватель должен руководствоваться в своей педагогической деятельности главной задачей, а именно, обеспечить появления у учащихся положительных эмоций по отношению к учебной деятельности, к ее содержанию, формам и методам ее осуществления. Основным методом эмоционального стимулирования является создание ситуации успеха в обучении. Ситуация успеха – это такое целенаправленное, организованное сочетание условий, при котором создается возможность достичь значительных результатов в деятельности, это результат продуманной, подготовительной стратегии, тактики (Белкин А.С.). Также нужно учитывать, что радость успеха младшего школьника отличается от радости подростка, подростка – от юноши, юноши – от взрослого, радость ученика – от радости учителя, радость ребенка – от радости родителей.

Следовательно, проблема недостаточного применения методов эмоционального стимулирования, а иной раз и их отсутствие, в частности, метода создания ситуации успеха, в обучении, будет актуальной до тех пор пока не будет осознана обществом необходимость и эффективность их использования в процессе обучения.

Кулик Д.А., Котова С.С.

г. Екатеринбург, Российский государственный
профессионально-педагогический университет

Социально-психологический тренинг как элемент формирования правового сознания у обучающихся

В 2003 году при содействии Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ), начат проект «Здоровое будущее детей», целью которого является объединение усилий специалистов системы образования и специалистов социально ориентированных ведомств в первичной профилактике. В проекте участвуют следующие города: Екатеринбург, Москва, Санкт-Петербург и Челябинск. Задача проекта состоит в создании новых форм взаимодействия школы и окружающего социокультурного пространства, новых, интегративных, подходов, позволяющих существенно повысить воспитательный потенциал образовательного комплекса. Создание и отработка алгоритма подобного взаимодействия позволит максимально полно использовать возможности и объединить работу на базе учреждений системы образования. Созданы образовательная и воспитательная части программы. Программы основываются на методологических подходах, обеспечивающих причинно-следственную первичную профилактику и формирование когнитивных ресурсов личности подростка в критические периоды ее становления с учетом изменяющихся условий и особенностей актуальной наркоситуации.

Тренинг «Формирования правового сознания» предоставлен Муниципальным учреждением дополнительного образования Центр медико-психологической и социальной помощи населению «Холис» Орджоникид-