ций образовательных учреждений позволяет не всегда адекватно оценивать подростка. Это лишает его нормальной, адекватной ситуации развития и стимулирует к поиску новой «среды обитания», где демонстрируются иное отношение к нему, уважение его личности.

Подросток не всегда самостоятельно способен найти выход из сложившейся ситуации, адекватно и критически ее оценить. Он остается, предоставлен самому себе, уязвимым влиянию из вне. Поэтому наша задача заключается в разработке эффективных методов коррекции и формирования самосознания подростка, в особенности его моральных аспектов, для того чтобы подросток мог противостоять противоправному поведению, демонстрируемому в среде, для того чтобы он мог находить адекватные пути поиска духовных ориентиров.

*Литература*:

1. *Антилогова Л.Н.* Нравственное сознание личности (этико-психологический аспект). Омск, 1998.

2. *Выготский Л.С.* Собрание сочинений: В 6 томах. Т.4. Детская психология /Под ред. Д.Б. Эльконина. – М.,1983.

3. *Змановская Е.В.* Девиантология:(Психология отклоняющегося поведения). М., 2003.

4. *Кон И.С.* В поисках себя: Личность и ее самосознание. М., 1984.

5. *Хвостов А.А., Иванова А.А.* Психология морального самосознания личности: монография. Краснодар, 2001.

***Луканина О. В., Церковникова Н.Г.***
г. Екатеринбург, Российский государственный
профессионально-педагогический университет

## Особенности развития стратегии адаптации у подростков с девиантным поведением

Повышение интереса к проблеме стратегий адаптации у подростков с девиантным поведением обусловлено интенсивными изменениями, происходящими в российском обществе. Неустойчивость и, часто, непредсказуемость социальных процессов предъявляют повышенные требования к

личности, которой необходимо, с одной стороны соответствовать социальным требованиям, с другой сохранять внутреннюю стабильность и равновесие.

Но в данное время наблюдается явная недостаточность эффективных методов и форм работы с категорией трудновоспитуемых подростков с девиантным поведением. Проблему адаптации рассматривали такие ученые как: О. Ф. Алексеева, Т. В. Среда, А. В. Сломичев, К. У. Чимбелене, О. Л. Барская, А. Н. Жмыриков, Е. К. Завьялова, Н. С. Офицеркина, А. А. Скородулов, Т. Д. Шевеленкова и другие.

Основываясь на результатах теоретико-эмпирических исследований, под адаптацией будем понимать внутренне мотивированный процесс, характеризующий в конечном итоге принятие или непринятие развивающейся личностью внешних и внутренних условий существования, принимающиеся и поддерживающиеся личностью, если не способствуют или не препятствуют.

Общество всегда уделяет особое внимание проблеме поведения людей, которое не соответствует общепринятым или официально установленным социальным нормам. Непреходящая актуальность проблемы отклоняющегося поведения обусловила возникновение в рамках психологии особого направления – психологии девиантного поведения. В зарубежной науке психология девиантного (отклоняющегося) поведения сложилась как самостоятельная научная учебная дисциплина. В России эта наука не имеет такого теоретического и эмпирического опыта: она на пути становления и развития. Тем не менее ни у зарубежных, ни у отечественных авторов нет единой точки зрения на термин «отклоняющееся поведение». Одни исследователи считают, что речь должна идти о любых отклонениях от одобряемых обществом социальных норм, третьи различные виды социальной патологии (убийство, наркотизм, алкоголизм и т.п.), четвертое социальное творчество [Ю. А. Кейберг 2001].

Под девиантным поведением мы будем понимать специфический способ изменения социальных норм и ожиданий посредством демонстрации ценного отношения к ним. Причинами девиантного поведения выступает средовая дезадаптация подростков, в основу понимания которой был положен принцип адекватной восприимчивости ситуации социального

развития, позволяющей ребенку надеяться на успех в основном виде деятельности, гарантирующий психологическую приемлемость коллективом и средой неформального общения, а также обеспечивающий поддержку семьи [Б. Н. Алмазов, 1989].

В психологии развитие адаптации рассматривается с разных точек зрения. Зарубежные авторы, которые пытаются связать понятие «социальной адаптации» с вопросами перестройки «межчеловеческих» отношений (P. Delore, G Rosen, E. Wellin, E. Huant, A. Dussert), рассматривают последнее нередко лишь в духе микросоциологии (Дж. Морено), который, как известно, не ставит вопрос о кардинальном социальном переустройстве современного общества.

В отечественной литературе вопросами приспособления человека к социальным факторам занимались ряд ученых: Г. И. Царегородцев, В. П. Петленко, И. И. Бенедиктов, В. И. Плотников, Ю. А. Добровольский, С. А. Артемов, Э. С. Маркарян. Они отмечают, что до сих пор, нет четкого и однозначного определения понятия «социальной адаптации», которое бы учитывало всю сложность и противоречивость этого явления. Так, например, в Философской энциклопедии отмечается, что, содержание социального приспособления составляет ассимиляция личностью или группой основных специфических признаков и характеристик социальной среды. В этом определении специфика «социальной адаптации» связывается лишь с социальным характером факторов, воздействующих на человека. Специфичность социального приспособления как определенной перестройки социальных отношений здесь не учитывается.

Безусловно, само понятие «социальной адаптации» должно быть содержательно раскрыто и исследовано с позиций психологических, эргономических, профессиональных и культурно – идеологических видов адаптивной деятельности человека. Поэтому перед наукой встала важная задача построения теории, которая не только вскрыла бы причины создававшейся ситуации, но и позволила бы выработать конкретные рекомендации.

Э. Гюан и А. Дюссер выдвигает при этом концепцию «обратной социальной инадаптации», включая в это понятие не только приспособление среды к потребностям человека в результате его практической деятельности. «Социальная дезадаптация», по их мнению, проявляется в том, что с

развитием современной цивилизации все сильнее обнаруживается несоответствие, отчужденность социальной среды от человека и человечества.

Так как в нашей работе изучаются особенности развития стратегий адаптации, то стратегии адаптивного поведения можно описать при помощи классификации, построенной на трех основаниях: контактность, активность, направленность изменений. Данные основания позволяют теоретически сформировать восемь стратегий индивидуального поведения:

1. Активное изменение среды;
2. Активное изменение себя;
3. Уход из среды и поиск новой;
4. Уход от контакта со средой и погружение во внутренний мир;
5. Пассивная репрезентация себя;
6. Пассивное подчинение условиям среды;
7. Пассивное выжидание внешних изменений;
8. Пассивное ожидание внутренних изменений.

Для каждой стратегии существует свой круг ситуаций, где она будет наиболее эффективной или даже единственно возможной; в то же время, в определенных условиях каждая из рассматриваемых стратегий может играть дезадаптивную и даже деструктивную роль. Адаптивную функцию стратегия выполняет тогда, когда способствует развитию и совершенствованию взаимодействующих сторон, или же обеспечивает сохранение целостности личности или социальной среды при угрозе ее нарушения.

Сочетание стратегий довольно ограничено: чаще всего используются одна или две стратегии. При этом, у большинства людей существует стойкая тенденция осуществлять адаптивные изменения в определенном направлении: в индивидуальном поведении преобладают либо стратегии, направленные на изменение среды, либо стратегии, направленные на изменение себя.

*Литература*:

1.Воспитание трудного ребенка: Дети с девиантным поведением. / Под ред. М.И. Рожкова, М., 2001.

2. *Клейберг Ю.А.* Психология девиантного поведения. – М., 2001.

3.*Кузнецов П.С.* Адаптация как функция развития личности. – Саратов, 1991.

4.*Мельникова Н.Н.* Стратегии поведения в процессе социально-психологической адаптации. Автореферат. Издательство ЮУГУ, 1999.

5.Филосовскии проблемы адаптации/ Под ред. Г.И. Царегородцева. М., 1975.

***Митина С.В., Шунина И.В.***
г. Екатеринбург, Российский государственный
профессионально-педагогический университет

## Наркомания среди молодежи как показатель дезадаптированности

В научной литературе, посвященной профилактике наркомании, в работах медиков, педагогов, психологов не раз говорилось о том, что наркомания – это, болезнь, имеющая социальные корни, и любая форма отклоняющегося (девиантного) поведения, в том числе и наркомания, есть следствие имеющихся нарушений, прежде всего социального и личностного плана.

В докладе ВОЗ «Молодежь и наркотики» говорится, что основные этиологические гипотезы наркомании связывают в основном с: 1) особенностями характера наркомана; 2) психическими или физическими расстройствами у данного лица; 3) социально – культурным влиянием или социальными невзгодами.

При всей значимости каждого из перечисленных факторов, социально – культурное влияние все же играет основную роль: особенности характера формируются в условиях конкретного социально – культурного окружения; психические или физические расстройства, не являющиеся врожденными, также формируются под влиянием внешних влияний.

Дюндик Н.Н., Федоренко Е.Ю., Лозовой В.В., Алмазов Б.Н. одной из причин наркомании, выделяют неудовлетворенность жизнью в связи с самыми различными обстоятельствами: трудностями личного плана; недостатками социально – культурной сферы, не дающей возможности для проведения свободного времени; невозможностью в данных условиях реализовать себя (неудачи в работе, учебе, творчестве или личной жизни). Кро-