

обеспечивает хорошую приспособленность в сфере здоровья); лабильностью и враждебностью (чрезмерная лабильность может привести к проявлению враждебности и критичности в социальных контактах). Таким образом, выдвинутая нами гипотеза частично подтвердилась.

Суянгулова М. В.
г. Югорск (ХМАО),
МУ «Дворец семьи»

Психолого-педагогические аспекты построения системного подхода профилактики наркомании в административном управлении

В последнее время все чаще рассматривают проблематику однозначно неэффективной разрозненной по своим усилиям стратегии ведомственных структур государственной власти в области профилактики наркомании. Факт отсутствия интеграции востребованных административных действий приводит к ситуативной модели управления возникшей проблемой только в своем ведомстве, что замыкает решение на доминировании «пожарного мышления» в управлении, и в целом не приводит к позитивному результату, а лишь на время создает видимость выхода из критической ситуации.

Построение такой территориальной системы, которая имела бы четкую направленность на детальный анализ ситуации в рамках мониторинга наркоситуации, а также возможность применять стратегическое и тактическое планирование работы администрации государственных учреждений, может заменить существующие односторонние приемы профилактических методов. Так часто можно констатировать следующую логику в программах по первичной профилактике наркомании: или всем надо заниматься в спортивных секциях, или просто натренировать подростков говорить «нет» в ситуации выбора употреблять или не употреблять психоактивные вещества, или просто чем-либо занять молодежь, т.е. «отвлечь».

Так анализируя результаты анкетирования на определение отношения к наркотикам, в котором приняли участие 392 учащихся 6 общеобра-

зовательных школ города Югорска Тюменской области, можно говорить о недостаточном уровне сформированности личного превентивного ресурса учащихся. Данную характеристику В.А.Ананьев обозначил как комплекс способностей индивида, реализация которых позволяет сохранять баланс адапционно компенсаторных механизмов, отлаженная работа которых обеспечивает психическое, соматическое и социальное благополучие человека и, в соответствии с направленностью личности, создает условия для открытия им своей уникальной идентичности и последующей реализации. Так, к примеру, около половины всех опрошенных предпочитают пассивное проведение свободного времени, по принципу «плыть по течению», а также 41% играют в компьютерные игры, что также связано в некоторой степени с аддикцией (Л.Г.Леонова, Н.Л.Бочкарева). Около 14% уже пробовали наркотические вещества, что, возможно, связано с рассказами о своих телесных ощущениях своим сверстникам, без какой либо критической оценки. Но самое главное, нужно отметить тот факт, что подростки отвечая на вопросы, связанные с причинами употребления наркотиков, отмечают такие данные:

- наркотики употребляют сильные и талантливые люди – 15%;
- наркотики делают человека свободным – 18%;
- наркотики избавляют от депрессии в обыденной жизни – 38%;
- наркотики помогают решить жизненные проблемы – 14%.

Важную роль при определении недостаточно развитого личного превентивного ресурса личности учащихся играет определение развития человека по П.И.Сидорову, который, рассматривая возможные пути формирования образа жизни человека, говорит о наличии двух основных обобщенных характеристик: автопоэз (ориентация на самосовершенствование, самосохранительное поведение) и автодекриация (саморазрушительные тенденции в форме девиации). Поэтому при анализе результатов данных анкетирования можно констатировать, что присутствуют все признаки предпосылок для проявления отклонения.

В большей степени тот позитив, который может быть выделен как ориентир на автопоэз, характеризует личностный превентивный ресурс, который в свою очередь без подструктурного компонента направленности личности (по Платонову К.К.) не возможен вообще. Но в разных возрас-

тных этапах гуманистический вектор направленности (классификация Д.И.Фельдштейн; И.Д.Егорычевой) все же больше предрасполагает к здоровому развитию индивида, балансу его адаптационно - компенсаторных свойств.

Таким образом, в научном понятийном аппарате существуют различные подходы, которые по-разному реализуются. Но самое главное, что при формировании системного подхода требуется в первую очередь обоснование концепции, что, как правило, отсутствует в деятельности административных структур, а содержание программ профилактического характера не имеет четкой логики системы.

Поэтому более эффективным могли бы стать не отдельные действия госучреждений (к примеру, Государственного комитета по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, Управления образованием, органов здравоохранения и т.д.), а стратегическое планирование и четкая тактика через межведомственную комиссию администрации города или региона, которые позволяли бы сослаться на какую либо научную концепцию (к примеру, концепция профилактики девиантного поведения по В.А.Ананьеву, Я.В.Малыхиной, М.А.Васильева, г. Санкт-Петербург, 2003).

Необходимо выстраивать для управленческой модели более детально прочную точку отсчета, чтобы можно было предвидеть, прогнозировать, а в некоторых случаях более гибко подходить к вопросу расстановки иерархических связей и государственного финансирования. Так в 2001 году в реабилитационные центры г. Верхней Пышмы было направлено 2 наркозависимых, в г. Томск – 1 человек. По данному направлению ожидаемого результата не получили, поэтому общим голосованием межведомственная комиссия г. Югорска перераспределила средства в более перспективные направления. В данном случае подтверждается ситуативная модель управления, которая основана чисто на имеющихся информационных данных, что можно предпринять.

Если бы ориентиром стала концепция формирования направленности личности на основе «идеальной нормы» (универсальная модель развития личности «Цветок потенциалов» В.А.Ананьева), то стратегия профилактики не была бы настолько узконаправленной, а предполагала как раз то до-

минирование на позитивной стороне психического развития учащихся и другой молодежи города, тем самым, интегрируя два процесса одновременно и профилактику, и социализацию.

Так модель «Цветок потенциалов» включает в себя семь «лепестков» - компонентов (символически представляется в виде цветка): 1) потенциал разума (интеллектуальный аспект здоровья); 2) потенциал воли (личностный аспект здоровья); 3) потенциал чувств (эмоциональный аспект зрелости); 4) потенциал тела (физический аспект здоровья); 5) общественный потенциал (социальный аспект здоровья); 6) креативный потенциал (творческий аспект здоровья); 7) духовный потенциал (духовный аспект здоровья). Имея точкой отсчета именно эти критерии можно выстраивать построения позитивной направленности в личностной структуре молодежи, просчитывая слабые стороны, трудности готовить «превентивные» меры профилактического характера.

Исходя из этого, можно представить себе гипотетический конструкт такой профилактической системы:



Изначально ориентир на определенный алгоритм, основанный на научных посылах, который можно реально применить в прикладном плане, формирует стройную последовательность действий во всех структурах ведомств административного управления. Программа в таком случае уже представляет не набор мероприятий, а хорошо сбалансированных, логически обоснованных воздействий, как на школьную среду, так и на социум в целом. Следующая ступень предполагает комплекс различных учрежде-

ний, социальных институтов и организаций территориального субъекта, созданных для обеспечения жизни человека и улучшения ее качества. В какой то мере это и есть материальная опора в системном подходе профилактики наркомании, которая и требует большей доли финансирования, а также гибкой системы управления в государственном администрировании, чтобы механизмы воздействия государства были бы настолько же мобильны, как и сама девиантная субкультура. Профилактическая среда является наполнением этого пространства, то есть представляет собой социально-психологический климат (социокультурные устои общества) и социально-психологическую атмосферу (социально-психологические установки территориальной общности людей). В конечном итоге востребованный результат – «норма», именно тот эталон нормативного поведения и здорового образа жизни, который позволяет говорить о благополучии общества, но в нашем случае это еще проектирование определенных черт, указанных выше в форме лепестков.

Таким образом, можно говорить о структуре имеющейся модели профилактической системы, которая фиксируется по характеристикам трех уровней:

- макроуровень – наличие необходимых социальных институтов, инфраструктуры служб, ведомств; предприятий и организаций, их материальная и кадровая база; удовлетворенность населения территории существующей системой обеспечения качества жизни индивида (возможности реализации базовых потребностей, способствующих развитию личного превентивного ресурса);
- мезоуровень – семья, школьная атмосфера и отношения со сверстниками;
- микроуровень – степень развития, качество сформированности личного превентивного ресурса индивида.

Все три характеристики могут в свою очередь служить основанием для подбора мониторинга наркоситуации, а кроме этого служить индикаторными переменными, позволяющими определять состояние профилактической модели в действии в какой либо определенный момент времени, что связано с уходом от всегда незапланированных, негативных воздействий криминальной субкультуры на социальные институты.

И хотя единого мнения, как в науке, так и в системе государственного регулирования воздействия на наркокультуру нет, все же вышеописанная модель системного подхода имеет преимущества, хотя бы, исходя из положения, что имеет четкую стратегию на решение не ситуативных проблем, а на построение в противоположном полюсе нормы человеческого общества.

Бабаева О.В.

г. Екатеринбург,

Уральский гуманитарный институт

Исследование субъективных оценок сплоченности студентов в не сплоченных группах

Характер отношений в группе, в которой человек проводит большую часть своего времени, оказывает огромное влияние на его самочувствие, настроение и, может быть даже в какой-то степени на его мировоззренческие позиции.

Поскольку, человек социален по своей природе, он в любой ситуации стремиться к психологическому комфорту, который зависит в большой степени от социального окружения. Психологически благоприятная атмосфера в малой группе положительно влияет на многие факторы: эффективность совместной деятельности, удовлетворение потребности в принятии, общении, взаимопонимании, поддержке каждого члена группы, рост количества новых, креативных идей и др. Вследствии благоприятной атмосферы появляется такое свойство группы как сплоченность.

Анализируя преимущества высокосплоченных коллективов, возникает гипотеза, что члены несплоченных и малосплоченных групп ощущают психологический дискомфорт и желание изменить сложившуюся ситуацию.

Цель нашего исследования – выявить отношение членов группы к ситуации не сплоченности в ней, то есть определение субъективных оценок членов не сплоченных групп через выявление: а) оценки своей группы как сплоченной или не сплоченной; б) отношения к данной ситуации; в)