

ность жизни. Чем более человек ориентирован в жизни, чем более ясен его жизненный путь и жизненные цели, тем более конкретные, определенные, емкие характеристики он будет себе давать. Другими словами, осознание своей жизненной роли, своего статуса позволяет человеку не только обозначить ту ступень, на которой он стоит, но и охарактеризовать качество занимаемой позиции и степень ее приемлемости для своего Я. Человек, признавший себя в определенном статусе, скажем, в статусе ученика, даст объективную характеристику своему состоянию: «я - ученик». Человек, осознавший и принявший себя в статусе ученика, охарактеризует себя качественно: «я – нелюбимый ученик».

Чем больше субъективных характеристик приписывает человек своему Я, тем более он ориентирован в жизни, нацелен на нее или против нее. Таким образом, наши предположения нашли эмпирическое свидетельство в пользу гипотезы.

Данная работа позволила изучить наличие связи между интегральными характеристиками самосознания и смысложизненными ориентациями. Возможно, полученные сведения послужат основой для дальнейших исследований самосознания.

Ялалова Г.Д., Церковникова Н.Г.
г. Екатеринбург, Российский государственный
профессионально-педагогический университет

К вопросу мотивации преступления

Сегодня мы все чаще, вольно или невольно, сталкиваемся с негативной стороной современного общества - преступлениями. Статистические данные подтверждают увеличение преступности в современном российском обществе. Для того чтобы ответить на вопрос, почему человек совершает то или иное преступное деяние необходимо изучение мотивационной сферы личности преступника.

Мотивационная сфера личности преступника - это система побуждений, иницирующих и активизирующих поведение преступника; иерархия его потребностей, ценностных ориентаций, влечений, желаний, интересов,

стремлений, доминирующих эмоций и мотивов сознательного поведения [1]. Исследованием данной сферы личности занимается криминальная психология. В криминологии и уголовном праве обычно используются три понятия: мотив, мотивация и мотивировка. Мотивы, мотивация, мотивировка - понятия психологические, но в преступном деянии они приобретают уголовно-правовое значение.

В настоящее время можно выделить два подхода к пониманию мотива. В первом подходе мотив рассматривается лишь как «конструкт мышления» (т. е. теоретическое построение), в действительности же никаких мотивов не существует. Если придерживаться данного подхода следует принять и то, что не существует таких психологических феноменов, как внимание, воля и многих других. Автор второго подхода рассматривает мотив как реально существующий психологический феномен. Но при этом в качестве мотива принимаются самые различные психологические феномены, т.е. термин «мотив» многозначен. Он включает побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением потребностей субъекта, идеи, чувства, переживания, потребности, побуждения, влечения, стремления, склонности, желания, хотения, привычки, понятия о долге, морально-политические установки [4]. Но, несмотря на такое множество трактовок данного понятия, мотив можно определить как некий психологический феномен, который побуждает к поступку, действию.

Мотивы преступления в Уголовном кодексе РФ рассматриваются в рамках второго подхода. В данном кодексе обозначены следующие мотивы: «корысть» (п. в ст. 265), «по мотиву сострадания» (п. в ст. 61), «корыстные побуждения» (п. в ст. 102), «кровная месть» (п. к ст. 102), «личные побуждения» (ст. 138,179), «иные низменные побуждения» (ст. 125, 195), «расовая или национальная вражда и рознь» (ст. 74), «хулигански побуждения» (п. в 105) [5].

Отсутствие четкого понимания мотивов, их смешения с побуждениями в УК РФ создает определенные трудности в реализации соответствующих правовых норм. В составе преступления мотивы являются его субъективной стороной преступления и подлежат обязательному выявлению, доказыванию.

Мотив преступления имеет существенное значение для:

1. Определения степени общественной опасности преступного деяния.
2. Определения степени опасности личности преступника.
3. Классификации преступления.
4. Признания лица особо опасным рецидивистом.
5. Применения ст. 50 и 51 УК РФ, на основе которых лицо может быть освобождено от уголовной ответственности и наказания или освобождено от уголовной ответственности с передачей дела в товарищеский суд.
6. Назначения вида и размера наказания.
7. определения в приговоре режима содержания в местах лишения свободы [1].

В криминологической литературе встречается ряд классификаций мотивов преступлений. В.В. Лунеев различает такие их виды: 1) политические; 2) корыстные; 3) насильственно-эгоистические; 4) анархически-индивидуалистические; 5) легкомысленно-безотчетные; 6) трусливо-малодушные [3]. В учебнике криминологии выделены четыре группы мотивов: общественно-политические; социально-экономические; насильственно-эгоистические; легкомысленно-безответственные [2]. Но данные классификации, как и другие, предложенные в юридической литературе не могут охватить все многообразие суждений человека по поводу мотивации антисоциальных действий.

Криминологический аспект рассматриваемого явления с точки зрения К.Е. Игошева состоит в следующем: «Мотив преступного поведения можно определить как сформировавшееся под влиянием социальной среды и жизненного опыта личности побуждение, которое является внутренней непосредственной причиной преступной деятельности и выражает личностное отношение к тому, на что направлена преступная деятельность» [3].

Человек несет ответственность за противоправное общественно опасное действие, но не за смысл данного действия для данной личности. Любое преступное деяние имеет мотив, с той лишь разницей, что в некоторых преступлениях наблюдается «свернутость мотивов» (преступления по неосторожности, преступления, вызванные экстремальными условиями) [1].

Термин «мотивация» так же неопределен, как и понятие мотива. В психологической литературе его нередко используют для характеристики всего механизма поведения. В.Э. Мильман отмечает, что понятия мотива и мотивации в психологических исследованиях служат, как правило, «синонимом и заменителем всей побудительной сферы деятельности» [3]. К.Е. Игошев, отмечает, что «мотивация более широкое понятие, чем мотив», указывает на следующие ее компоненты: первоначальные побудительные человеческой активности (психологическая мобилизованность и готовность личности к совершению определенных действий); факторы, направляющие, регулирующие и поддерживающие эти действия или изменяющие их исходную направленность. По его мнению, мотивация может пониматься и как «процесс внутренней аргументации мотивов» [3].

В.Н. Кудрявцев считает, что более продуктивно относительно узкое понимание мотивации преступного поведения. Исходя из анализа литературы по данной теме, он выделяет три значения понятия мотивация. Во-первых, под ним понимается сам метод «самоуправляемости личности через систему устойчивых побуждений, т.е. через мотивы». Во-вторых, - это процесс формирования мотива преступления, его развития, а затем и реализации в фактических преступных действиях. В-третьих, понятие мотивация употребляется и для характеристики совокупности мотивов, свойственных тому или иному лицу той или иной форме поведения (сложная мотивация, противоречивая, изменчивая, динамическая мотивация и т.д.) [3].

Иногда в литературе встречается еще одно значение термина «мотивация», под которым понимается скорее, «мотивировка». Мотивировка - это рациональное объяснение субъектом причин действия посредством указания на социально приемлемые для него и его референтной группы обстоятельства, побудившие к выбору данного действия. Мотивировка отличается от действительных мотивов поведения человека и выступает как одна из форм осознания этих мотивов. С помощью мотивировки личность иногда оправдывает свои действия и поступки, приводя их в соответствие с нормативно задаваемыми обществом способами поведения в данных ситуациях и своими личностными нормами. Мотивировка может иногда сознательно использоваться субъектом для маскировки действительных мотивов.

вов его поведения [4]. При анализе преступлений важно увидеть сознательное и искусственное приписывание подозреваемым своим действиям тех или иных мотивов, с целью скрыть или облагородить истинные побуждения.

Таким образом, в результате теоретического изучения вопросов мотивации преступлений можно сделать следующие основные выводы. Во-первых, изучение мотивационной сферы личности преступника осложняется неоднозначным определением терминов «мотив», «мотивация» в психологии с одной стороны, и нечетким разграничением «мотивов» и «побуждений» в Уголовном кодексе РФ с другой стороны. Во-вторых, не существует преступных мотивов, человек несет ответственность за совершенное действие, а не за смысл данного действия для личности. В-третьих, свернутость мотива, неадекватность преступного поведения совершенному деянию, не свидетельствуют о безмотивных преступлениях. В-четвертых, выявление, доказывание мотивов в составе преступления имеет существенное значение для осуществления соответствующих правовых норм.

В-пятых, неспособность существующих классификаций мотивов в юридической литературе охватить всего многообразия суждений человека по поводу того, почему ему следует поступать именно так, а не иначе.

Литература:

1. Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии. М., 1996.
2. Криминология/ Под ред. А.И. Долговой. М., 1997.
3. Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминального моделирования. М., 1998.
4. Краткий психологический словарь/ Под общ. Ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М., 1985.
5. Уголовный кодекс РФ.