

(или, в случае успеха, к выходу в космическое пространство, к выходу в иные дали).

Возможности успеха–неуспеха, дальнейшего прогресса–регресса зависят от нас – создающих и поддерживающих системы образования. Для начала: «Не делайте того, что вы делаете сейчас». Так Демосфен решил традиционный вопрос «Что делать?» для афинян, обеспокоенных распадом своей республики. И еще. «Возьмитесь за руки, друзья, чтоб не пропасть поодиночке» (Б. Окуджава).

Библиографический список

1. *Блаватская Е.П.* Наука жизни. М., 1999.
2. *Вернадский В.И.* Избранные труды по истории науки. М., 2001.
3. *Герцен А.И., Огарев Н.П.* Голоса из России. В 3 т. Лондон, 1860.
4. *Кабе Э.* Путешествие в Икарию. В 2 т. М.–Л., 1935. Т. 2.
5. *Сахаров А.Д.* О стране и мире. Нью-Йорк, 1976.
6. *Франкл В.* Человек в поисках смысла. М., 1990.

Е.И. Мещангина (Соликамск)

Личностно-деятельный подход к проектированию целей педагогического образования

Проблема поиска новых ориентиров встает всякий раз, когда оказывается, что какая-либо система производит морально устаревший продукт. Именно в таком положении сегодня оказалась система подготовки педагогических кадров.

Чтобы стать эффективной в современных условиях, система подготовки педагогических кадров должна изменить цели педагогического образования, его содержание и технологии, сообразуясь с тенденциями, которые определяют развитие практики общего образования, и в каком-то смысле даже опережать его.

Если анализировать тенденции развития общего образования, можно сделать достаточно обоснованный вывод о том, что учитель, воспитатель будущего по своим целевым ориентациям и способам работы станут во многом непохожими на современных собратьев. Основное их отличие будет заключаться в ориентации не на трансляцию знаний, а на развитие учащихся, а значит, они овладеют соответствующими технологиями развивающего обучения.

Существовавшая в недавнем прошлом система педагогического образования показала, что она обладала такими недостатками, для преодоления которых нужны изменения принципиального характера.

Российская система педагогического образования конца 1990-х гг. отличается от той, которая существовала в начале этого десятилетия. Педвузы в своей массе все еще были ориентированы на подготовку учителя-предметника, транслятора основ научных знаний и что в большинстве своем инновационные поиски в области содержания и технологии обучения не выходили за рамки сложившейся системы подготовки педагогов и не вели к ее коренному реформированию. Такое положение все в большей мере входит в противоречие с объективными потребностями развития российской системы образования.

Необходимые изменения в учебных планах, программах, технологиях педагогического образования произойдут только тогда, когда будут поставлены цели, соответствующие реальным потребностям системы общего образования с учетом тенденций ее развития.

В последнее время рядом ученых (В.Н.Гончаров, В.М.Лопаткин, П.К.Одинцов и др.) предпринимались попытки предложить новое понимание целей подготовки педагогических кадров с позиций личностно ориентированного образования. Два принципиально важных положения в той или иной форме высказываются всеми авторами, а именно: 1) педагогическое образование должно обеспечивать развитие личности будущего учителя, воспитателя; 2) учитель должен быть ориентирован не просто на передачу учащимся, воспитанникам некоего комплекса знаний, умений и навыков, а на их личностное развитие.

За словосочетанием «личностно ориентированное образование» скрываются очень разные позиции. Эти различия обуславливаются тем, какое содержание вкладывается в понятие «личность» и как понимается ее развитие.

Личность выступает предметом изучения в философии, социологии, психологии, педагогике, и в каждой из этих наук существуют свои трактовки этого понятия. В принципе, на базе каждой из них может быть построена модель «личностно ориентированного образования». Поэтому необходимо раскрыть то, как понимается личность и ее развитие, а также как понимается соотношение между образованием и развитием личности.

Личность как системное «сверхчувственное качество, носителем этого качества является вполне чувственный, телесный индивид со всеми своими прирожденными и приобретенными свойствами» (понимание личности с позиций культурно-исторической теории деятельности). Эти свойства составляют лишь условия (предпосылки) формирования и функционирования личности как внешние условия и обстоя-

тельства жизни, выпадающие на долю индивида. При таком понимании совокупность индивидуальных свойств человека, отличающих его от других людей, и его личность далеко не одно и то же.

Личность есть индивид, но не всякий индивид – личность. Точно так же личность есть субъект, но не всякий субъект реализует себя как личность. Учитель, переставший работать над собственным развитием и не участвующий в инновационной деятельности, обладает индивидуальностью и является только субъектом педагогической деятельности. Нет творчества – значит, нет и личности, есть индивид, есть субъект репродуктивной деятельности.

Понятие личности как субъекта творческой деятельности предполагает ценностное отношение человека к собственному развитию. Развиваясь как субъект деятельности, человек становится все более универсален, а значит, свободен в выборе целей и способов их достижения. Наивысших ступеней свободы он добивается, когда главной ценностью для него становится саморазвитие и развитие мира, когда он способен рефлексивно относиться к своей деятельности и выходить за ее границы.

Из такого понимания личности для педагогического образования следует необходимость обеспечить формирование у выпускников вузов ценностного отношения и способностей не только к педагогической работе, но и к инновационной деятельности, к саморазвитию. Нужно, чтобы они смогли быть эффективными субъектами каждой из этих деятельностей. Этим, прежде всего, личностно ориентированное образование отличается от традиционного.

Модель выпускника педвуза должна определять требования к его подготовке как субъекта минимум четырех видов деятельности: педагогической, инновационной, самоуправления коллективом, саморазвития.

Качество образования определяется не мерой освоения выпускником предлагавшихся ему учебными программами знаний, умений и навыков, а тем, настолько результаты его личностного развития соответствуют возможностям развития, содержащимся в культуре, в какой мере у него сформулированы соответствующие деятельности.

Деятельность сформирована только в том случае, когда у человека есть ценностное отношение к ней. Уровень, на котором предполагается сформировать действия, обеспечивающие реализацию функций субъекта деятельности, – важнейшая характеристика операционального компонента модели выпускника. Знания должны находиться в деятельностной форме, т.е. в форме средств построения действий. Модель выпускника как развивающего и развивающегося педагога имеет иерархическую структуру. Она не определяет какой-то конечный комплекс

умений, а предполагает возможность непрерывного его расширения. Выпускники вузов должны быть субъектами собственного образования, не обучаемыми, а учащимися, т.е. необходимо формировать их как субъектов творческой деятельности. Для этого образовательной системе необходимо строиться на принципах развивающегося обучения, а личностно-гуманная ориентация образования должна стать общепризнанной.

Среди многих факторов, влияющих на реальное движение к гуманному образованию, ориентированному на личность, способствующих созданию условий ее свободного развития и самореализации, необходимо расставить акценты в теоретических подходах, оценках практической деятельности. Социальные и личностные интересы, традиционные и новые элементы педагогического процесса, усвоение знаний и развитие – все это необходимо сочетать в образовательной деятельности.

М.А. Зыскина, Л.В. Сафонова (Екатеринбурге)

Профилактика психологического сгорания специалиста по социальной работе

Динамизм, напряженность и стремительность социально-экономических и политических преобразований в России, являются стрессогенным фактором современной ситуации развития всех сфер общественной жизни. Разрушение привычных стереотипов социального восприятия, мышления, утрата прежних идеалов привели к изменению системы ценностей. Все это порождает неуверенность людей в себе, в своих действиях, особенно в ситуациях выбора и принятия ответственных решений. Наиболее незащищенными, уязвимыми, одинокими и беспомощными оказываются старики, дети и подростки, больные и инвалиды, граждане, находящиеся в трудной жизненной ситуации. Естественно, что такое самочувствие отражается на поведенческих и эмоциональных реакциях людей, а значит, создает стрессогенную профессиональную ситуацию для специалистов социальной сферы. К сожалению, в настоящее время наука не уделяет должного внимания проблемам стабилизации, сохранения и сбережения профессионального здоровья специалистов по социальной работе.

Авторы, исследующие проблемы профессионального здоровья педагогов, медицинских работников, менеджеров, считают, что проблемы профессионального здоровья по степени значимости следует рас-