

найти баланса между частным и общим, применить по назначению дедуктивные и индуктивные методы социологии. Отсталое положение здравоохранения и образования определяет шаткое положение на мировых позициях, которое сказывается на финансировании все того же здравоохранения и образования. Поэтому можно сделать вывод, что политика носит схоластический характер.

Перспективная модель социальной политики должна иметь в своей основе оригинальную концепцию, учитывающую возможные изменения социальной ситуации; иметь обратную связь, которая улавливает такие изменения; обязана предусматривать эффективно и четко работающий административный аппарат, способный принимать решения и вводить программы для их реализации.

Г.А. Неподобная (Екатеринбург)

Культурная политика в социокультурном развитии региона: теоретические и практические аспекты

Демократизация российского общества, либерализация экономики, формирование плюрализма повлекли за собой особый интерес и внимание к социокультурной сфере общества. Приватизация и коммерциализация части культурной инфраструктуры привели к значительному уменьшению государственного влияния на сферу культуры, сокращению ее государственного финансирования.

Разработка современного понимания культурной политики связана с осознанием ключевой роли культуры в общественном развитии. Культурная политика – это не локальная деятельность того или иного ведомства, а совместная деятельность всех причастных к культуре структур по осуществлению некоей единой, взаимосвязанной в своих частях, общегосударственной культурной политики.

Государственное руководство культурой включает в себя три основных аспекта. Один заключается в разработке стратегии, программных установок, второй – организационный – становление и развитие соответствующего государственного аппарата, третий касается непосредственно практической деятельности государства по руководству культурным строительством.

Рассматривая проблему восстановления целостного культурного пространства России, важным является объективное обобщение позитивного и негативного опыта в области законодательной деятельности правительства и развития системы государственной охраны, работы

различных общественных организаций, местных органов власти в деле формирования охранительной политики в области культуры.

Нельзя не признать необходимость возрождения национального достоинства, уважения к собственным культурно-историческим традициям как важнейшей задачи государственной культурной политики. В современной науке активно идет процесс переосмысления оценок, опыта уроков, преодоления односторонности, схематизма, большое внимание уделяется неизученным и малоизученным проблемам. Это в полной мере относится и к государственной политике в отношении культурного наследия. С 1960 г. под эгидой ЮНЕСКО публикуется научная серия под общим заглавием «Исследования и документы по культурной политике»; с 1993 г. Министерство культуры Российской Федерации выпускает информационные сборники «Ориентиры культурной политики». Одной из научных проблем является формирование наиболее точного и полного определения феномена культурной политики.

Государство занимает особое место в ряду субъектов культурной политики. В соответствии со своими функциями оно должно формировать культурную жизнь общества в целом. С одной стороны, оно обязано проводить собственную культурную политику, а с другой, выполнять сверхзадачу согласования культурных потребностей и интересов всех социально значимых групп и слоев общества. Государственная политика в области культуры обуславливается потребностями прогрессивного развития страны, ее социально-экономическими возможностями, теми задачами, которые ставит перед собой государство, общественные и политические организации, их способностью (или неспособностью) достигнуть выполнения поставленных задач.

Таким образом, культурную политику в самом широком понимании можно представить как систему постоянно возобновляющихся взаимодействий государственной власти, негосударственных структур (политические партии, религиозные конфессии, общественные объединения), личностей (или социальных групп) по вопросам культурного развития общества.

Современные представления о культурной жизни заставляют специализировать деятельность субъектов культурной политики (органов управления различного уровня). Так, на федеральном уровне необходимо разрабатывать стратегические программы развития культуры и нормативные документы федерального значения, регулирующие общегосударственное культурное пространство, заботиться о сохранении культурных ценностей общегосударственной значимости, готовить кадры, поддерживать крупномасштабные социокультурные инициативы и наиболее значимые региональные программы [2, с. 582]. Как

предпосылку для реализации осмысленной государственной культурной политики можно рассматривать Указ Президента Российской Федерации «Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации», в соответствии с которым создан государственный экспертный совет при Президенте России. Его основной задачей является рассмотрение межведомственных вопросов обеспечения сохранности особо ценных объектов культурного наследия, координация текущей и перспективной деятельности учреждений и организаций, отнесенных к особо ценным объектам.

В то же время на региональном уровне управления главное внимание следует сосредоточить на сохранении культурной самобытности регионов, на поиске местных средств и возможностей для реализации региональных программ развития культуры. Именно эти программы и становятся одним из основных механизмов взаимодействия федерального и регионального уровней управления.

В течение последних пяти лет на территории Свердловской области были успешно реализованы областные программы «Сохранение и развитие культуры и искусства Свердловской области (1997–2001 гг.)», «Областная целевая программа по укреплению материально-технической базы сельских учреждений культуры», «Культура Среднего Урала (2002 г.)». В конце 2002 г. областная Дума Законодательного собрания Свердловской области рассмотрела и одобрила областную целевую программу «Обеспечение развития культурной деятельности на территории Свердловской области» на 2003–2005 гг. Ее цель – помочь комплектованию библиотек, обеспечить безопасность музейных фондов, поддержать сельские учреждения культуры и т. д.

По заключению ЮНЕСКО, горнозаводской Урал является одним из ведущих мировых центров сохранения и изучения индустриального наследия, истории промышленности и научно-технического прогресса.

С 1998 г. в Екатеринбурге действует Территориальное управление Министерства культуры РФ по сохранению культурных ценностей, в регион обслуживания которого входят 9 субъектов федерации. За эти годы проведена большая работа в этом направлении, а накопленный опыт позволяет твердо утверждать, что проблема сохранения культурных ценностей – дело общегосударственное, а не только сфера деятельности одного ведомства – Министерства культуры. Отсутствие четкого разграничения полномочий и обязанностей на всех уровнях власти, а также комплексного подхода к решаемым вопросам приводят зачастую к безвозвратной утрате огромной части нашего наследия.

Острейший вопрос сегодняшнего дня – это выполнение государством обширного перечня взятых на себя социальных обязательств, их ресурсное обеспечение, наличие соответствующих механизмов их реа-

лизации на федеральном и региональном уровнях. Специалистами отрасли отмечается запущенность правовых проблем в сфере культуры: «Несмотря на обилие действующих правовых актов, мы сегодня вынуждены констатировать, что единой нормативной базы обеспечения деятельности в сфере культуры, адекватно отражающей ее потребности, специфику и многообразие особенностей, нюансов, присущих управляемым объектам, нет в равной степени ни для творческих работников, ни для учреждений и организаций» [1, с. 7–8].

В этой связи выявляются те актуальные противоречия, на устранение которых должна быть направлена региональная политика, это: с одной стороны, уменьшение средств, отпускаемых из бюджета на отрасль культуры, и необходимостью, с другой стороны, принятия на бюджетное финансирование бывших ведомственных учреждений культуры; необходимость интенсификации работы по сохранению историко-культурного наследия и неразработанность механизма ее обеспечения; процесс приватизации исторических и культурных памятников и неразвитость в регионе законодательной базы, обеспечивающей этот процесс и т. д.

Таким образом, основными способами осуществления культурной политики, на наш взгляд, должны являться: правовой (включает издание законов, указов и распоряжений, касающихся основных положений культурной политики); идеологический (связан с поиском и выработкой идей и ценностей, являющихся методологической базой планирования и осуществления культурной политики); ресурсный (включает использование материальных, финансовых, кадровых и информационных ресурсов при выработке и реализации культурной политики).

Библиографический список

1. *Волегов Ю.Б.* Состояние правового обеспечения в сфере культуры и в системе Министерства культуры Российской Федерации //Ориентиры культурной политики. 1993. № 1.
2. *Жидков В.С., Скололов К.Б.* Культурная политика России. М., 2001.

А.И. Иванова (Саратов)

Хорошая молодежная политика сегодня – в помощь социальной работе завтра

Молодежная политика и социальная работа, несмотря на значительные различия в теории и методологии, имеют общую цель – улуч-