

**Профилирование безработных граждан:
понятие и эмпирическое обоснование технологии**

(Используются материалы проекта «Психологическое профилирование безработных граждан и выпускников вузов», финансируемого Институтом «Открытое Общество. Фонд Содействия»; грант №ННН102)

Термин «профилирование» употребляется в разных областях социальной практики – психодиагностике, маркетинговых исследованиях, медицине, психотерапии, криминологии, образовании, профессиональном консультировании, оценке персонала, деятельности служб занятости. Процедура профилирования может осуществляться через сопоставление количественных значений нескольких параметров поведения (создание профильной модели), построение типологий, установление зависимостей между результатами поведения личности и ее демографическими, экономическими, социальными, психологическими, физиологическими характеристиками.

Можно говорить о двух типах ситуаций, в которых употребляется этот термин. С одной стороны, профилирование позволяет описывать и объяснять поведение в социально значимых, но обычных ситуациях, не связанных с обострением противоречий в системе «личность–среда». Примерами являются посещение магазинов (шоппинг) или выполнение профессиональных обязанностей в какой-нибудь организации. С другой стороны, профилирование позволяет прогнозировать поведение личности в ситуациях, сопровождающихся разрушением привычных или нормативно приемлемых связей с социальным окружением. В качестве примера можно привести окончание учебного заведения или потерю работы.

Практика профилирования применяется в службах занятости ряда стран и нацелена на выявление наиболее уязвимых групп безработных, вероятность дрейфа которых в направлении длительной безработицы, потери пособия и т. п. относительно велика. В США группы риска среди безработных определяются на основе статистической модели, которая включает такие переменные, как уровень образования, стаж работы, изменения в занятости в прошлом (характер занятия и отрасль), местный уровень безработицы [1]. Профилированные безработные обязаны участвовать в специальных программах помощи поиска работы. Аналогичная процедура используется в Австралии, но там в статистическую модель дополнительно вводятся такие переменные, как статус

коренного жителя, рождение не в англо-говорящей стране, навыки разговорного английского языка, инвалидность, географическое местоположение.

В Европе в период экономического спада 1970-1980-х гг., приведшего к существенному росту безработицы, специалисты выделяли следующие группы риска среди безработных: мужчины среднего возраста (особенно если им 45–55 лет и они являются главными кормильцами в семьях); одинокие молодые женщины, а также женщины среднего возраста с малолетними детьми; одинокие мужчины и женщины, у которых нет социальной сети из приятелей и/или друзей; подростки и низкоквалифицированная безработная молодежь; безработные с плохим здоровьем и/или испытывающие сильное психическое и физическое напряжение от работы как таковой; пожилые и/или люди с утраченной дееспособностью [2].

Важно обратить внимание на то, что исследовательские программы, направленные на разработку адресной поддержки безработных, субсидируются государством и дают возможность специалистам по трудоустройству принимать решения при работе с безработными, исходя из их социальных характеристик и трудовой истории, т. е. предшествующей карьеры. Эти исследования обусловлены как экономическими соображениями, поскольку позволяют в итоге более экономно расходовать финансовые средства, так и политическими соображениями по преодолению социального неравенства и снятия социальной напряженности. Также важно обратить внимание на то, что безработным, разделенным на группы в результате профилирования, оказываются разные виды помощи: для одних достаточным считается доступ к информации, другим требуется посещать клубы ищущих работу, для третьих целесообразно обучение.

В России проблема профилирования безработных находится на стадии теоретической и методической проработки. Обращение к ней обусловлено развитием программ содействия занятости, поскольку, как отмечают специалисты, для их успешной реализации необходимы критерии дифференциации субъектов рынка труда.

С одной стороны, дифференциация предполагает выделение наименее конкурентоспособных групп населения. К ним относят молодых женщин, инвалидов, бывших военнослужащих, мигрантов, лиц предпенсионного возраста, длительно безработных. С другой стороны, дифференциация должна включать индивидуальные характеристики людей. По мнению сотрудников служб занятости, среди потенциальных безработных риск нетрудоустроиться велик у тех, кто апатичен, не имеет четких ориентиров и планов на будущее, не желает проходить переобучение, пассивен при поиске нового места работы, стремится

отложить принятие важных решений до возникновения реальной критической ситуации.

Если говорить о факторах перехода в группу хронических безработных, то вероятность попасть в нее особенно велика у глав неполных семей с маленькими детьми, одиночек предпенсионного возраста (часто с плохим здоровьем), замужних женщин с детьми дошкольного возраста, замужних женщин средних и старших возрастов либо из семей без иждивенцев, где муж работает, либо из больших семей (5 и более чел.), где несколько человек работают [3, с. 279].

Нами было проведено лонгитюдное исследование безработных (n=60) с целью выяснить ключевые психологические факторы, влияющие на их трудоустройство. Мы опирались на теоретическую модель, включающую мотивационные, рефлексивно-регуляторные и социально-сетевые переменные.

Оказалось, что группы трудоустроившихся и оставшихся безработными значительно отличаются друг от друга по уровню исходной ориентации на пособие и приверженности своей специальности (мотивационный фактор), суммарному негативному атрибутивному стилю (рефлексивный фактор), использованию ресурсов общественных организаций (социально-сетевой фактор). Регрессионный анализ позволил упорядочить выявленные факторы по их предсказательной ценности.

На преодоление безработицы в первую очередь влияет низкая ориентация на получение пособия, во вторую очередь – членство в общественных организациях, в третью очередь – низкая приверженность специальности и в четвертую – склонность объяснять свои неудачи как персонально обусловленные, постоянные и универсальные.

Библиографический список

1. Политика противодействия безработице / Ф.Т.Прокопов, Т.М.Малева; Бюро экон. анализа. М., 1999.
2. The psychological and social consequences of unemployment. Report prepared by the study group of the 1984/1985 co-ordinated research programme. Strasbourg, 1987.
3. Тихонова Н.Е. Факторы социальной стратификации в условиях перехода к рыночной экономике. М., 1999.