

Набор в такие учебные заведения осуществляется с помощью профотбора с целью выявления наиболее пригодных к данной деятельности людей.

При осуществлении профессионального отбора в лицей по подготовке ремесленников встает проблема отсутствия качественных специально разработанных нормативных документов (должностная инструкция, квалификационная карта, личностная спецификация, профессиограмма), а следовательно правильно подобранных методик, что делает профессиональный отбор затруднительным.

Специальные методики для профессионального отбора ремесленников являются ценностью. Они не учитываются ни в каких балансах, но будут иметь большое влияние на наш прогресс, на развитие ремесленничества в нашей стране, на наши прибыли, на цены нашего капитала, как и любая другая ценность, которой мы обладаем.

Иванова А.А.

г.Екатеринбург, РГППУ

Изучение ценностных ориентаций личности (на примере учащихся лицей ремесленников и взрослого контингента людей)¹

Проблема ценностных ориентаций в реформируемом обществе, их структуре и динамике остается неизменно актуальной на протяжении долгого времени. Проблема динамики ценностных ориентаций в реформируемом обществе исследуется как социологами, культурологами, психологами, педагогами, философами, и представителями других наук. Традиция изучения ценностных ориентаций общества в целом и его групп в частности выработала за продолжительное время своего существования множество определений этого важного понятия.[2]

Понятие ценностной ориентации неоднократно становилось в центр многочисленных исследований видных зарубежных и российских ученых, таких как В.Б. Ольшанский, А.Г. Здравомыслов, А.И. Запесоцкий, С.Н. Иконникова, Н.И. Лапин, В.А. Ядов, М.С. Каган, А.А. Козлов, А.Г. Кузнецов, И.С. Кон, С.А. Кугель, Н.Д. Никандров, В.Ф. Левичева, Н.Э.

¹ Научный руководитель – Рудей О.А., доцент каф. ППР, к.пс.наук

Смирнова, Е.Г. Слущкий, И.А.Сурина, З.В. Сикевич, В.П. Тугаринов, В.И Чупров и др.[2]

Основная проблема категоризации этого сложного понятия заключается в том, что при его определении акцент ставится либо на его статической структуре как ценности, либо на динамической функции его направленности, вместо того, чтобы совместить в его определении структуру и функцию. Ценностная ориентация — это системный функционал, чьей структурой выступает та или иная единица системы ценностей. Ценностная ориентация имеет в виду ценность не только как внешний объект аксиологической направленности, но также и как внутренний субъект этой направленности. То есть ценностная ориентация связывает в системное отношение саму ценность как теоретическую основу и её конкретного носителя как практическую основу, наделяя это отношение характером интенциональной связи между субъектом и объектом ценностной ориентации.[1]

В соответствии с принятыми в психологии понятиями природы и особенностей функционирования ценностные ориентации личности ценности, составляющие их структуру и содержание, разделяются на две основные группы (М. Рокич) с точки зрения целей и задач, которым служит та или иная ценность. Первую группу составляют ценности – цели (терминальные ценности), вторую – ценности средства (инструментальные). Важнейшими являются терминальные ценности – это основные цели человека, они отражают долговременную жизненную перспективу. Терминальные ценности как бы определяют смысл жизни человека, указывают что для него особенно важно, значимо, ценно.[3]

Ценностные ориентации — важнейшие элементы внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний. Они отграничивают существенное и важное для данного человека от несущественного. Совокупность сложившихся, устоявшихся ценностных ориентации образует своего рода ось сознания, обеспечивающую устойчивость личности, преемственность определенного типа поведения и деятельности, выраженную в направленности потребностей и интересов.[3]

Основным содержанием ценностных ориентаций личности выступают ее политические, мировоззренческие, нравственные убеждения, глубокие и постоянные привязанности, нравственные принципы поведения. Именно в силу этого в любом обществе ценностные

ориентации как элементы саморегуляции поведения личности оказываются предметом воспитания, целенаправленного воздействия. Специфика действия ценностных ориентаций состоит в том, что они функционируют не только как способы рационализации поведения, их действие распространяется не только на высшие структуры сознания, но и на те, которые обозначаются обычно как подсознательные структуры. Они определяют направленность воли, внимания, интеллекта. Механизм действия и развития ценностных ориентации связан с разрешением конфликтов и противоречий в мотивационной сфере личности. В наиболее общей форме этот механизм выражается в борьбе между долгом и желанием, и представлен мотивом нравственного и утилитарного порядка. Развитые ценностные ориентации — признак зрелости личности, показатель меры ее социальности. Это призма восприятия не только внешнего, но и внутреннего мира индивида, обуславливающая связь между сознанием и самосознанием. Это психологическое основание для решения в индивидуальном плане вопроса о смысле жизни, благодаря которому происходит интеграция совокупности ценностных ориентации в нечто целостное и своеобразное, характерное именно для данной личности.[4]

Устойчивая и непротиворечивая структура ценностных ориентации обуславливает такие качества личности, как цельность, надежность, верность определенным принципам и идеалам, способность к волевым усилиям во имя этих идеалов и ценностей, активность жизненной позиции, упорство в достижении целей. Противоречивость в ценностных ориентациях порождает непоследовательность в поведении, неразвитость их — признак инфантилизма, господства внешних стимулов во внутренней структуре личности, непосредственного воздействия объекта стремления на потребность.

В анализе ценностных ориентаций следует выделять психологический подход, который рассматривает её стороны активности субъективной деятельности и его активного отношения к ценности.[5]

Система ценностных ориентаций разделяется на три большие группы: 1) «материнские» как материально — экономические; 2) «отцовские» как духовно — гуманитарные; 3) символически — интерсубъективные как рациональные.[1]

1) Материально — экономические ценностные ориентации. Этот вид ценностей распределяется по оси «плановая экономика — рыночная

экономика». Выбор в пользу той или иной группы детерминруется экономическим статусом человека, его принадлежностью к той или иной социальной группе, экономически активной или экономически пассивной. Если та или иная социальная группа является экономически зависимой частью общества и нуждается в всемерной поддержке государства, оно крайне заинтересовано в государственном управлении экономикой и в развитии государственного сектора экономики. Эта группа, будучи объектом опеки, со стороны государства, ратует за социально ориентированную экономику.[1]

С другой стороны, экономически активные субъекты и сообщества, являясь революционно – реформаторской частью общества, уверены в необходимости развития рыночных отношений, чьи принципы неотделимы от принципов экономической самостоятельности. Экономическая независимость – основа политической независимости.

2) Духовно — гуманитарные ценностные ориентации традиционно делятся на индивидуально направленные или этические и коллективно направленные или политические ценностные ориентации.[1]

3) Рационально — ценностные ориентации основаны на рациональном определении и ограничении ценностных объектов в качестве смыслов. Если материально — экономические и гуманитарно — духовные ориентации устанавливаются субъектом или даются ему на основе социально — общественного опыта как детерминированной извне сферы объективных и общественнозначимых символов, то рационально — ценностные ориентации конституируются субъектом изнутри, в качестве имманентных понятий и предметов в качестве продуктов спонтанной деятельности воображения и мышления, правда немислимой без своего выражения вовне.[1]

Проведенные исследования учащихся профессионального лицея ремесленников-предпринимателей г. Екатеринбурга, и работников отд. 025 комбината Электрохимприбор, г. Лесного показало следующие результаты.

Выборка составляет 50 человек (от 17 до 50 лет) мужского и женского пола. Количество учащихся – 25 человек, количество взрослых – 25 человек.

Для выявления преобладающих ценностных ориентаций была использована методика Ценностные ориентации М. Рокича. Адаптированный вариант методики М. Рокича служит для исследования

системы ценностей личности. В данной методике испытуемым предлагается проранжировать 18 терминальных и 18 инструментальных ценностей.

При сравнительном анализе данных, мы обнаружили, что выборка (учащиеся и взрослые) разделилась на две группы:

- духовные ценности и ценности морально-бытовой сферы;
- материальные ценности.

Также, кроме двух групп перечисленных ценностей учащиеся считают ценности, характеризующие личность: уверенность в себе, свобода в принятии решения, отстаивание своего мнения и т.д.

У учащихся большое место занимает группа личностных ценностей, а у взрослых материальные ценности преобладают над морально-нравственными. Таким образом, по данным методики видно, что в результате возрастного развития происходит изменение от морально-нравственных ценностей к материальным.

	Духовные ценности: здоровье, любовь, хорошие и верные друзья, жизненная мудрость	Материальные ценности: активная деловая жизнь, интересная работа, материально обеспеченная жизнь	Личностные характеристики: уверенность в себе, свобода в принятии решения, отстаивание своего мнения.	Полнота и эмоциональная насыщенность жизни, развлечения, заботливость и т.д.
учащиеся	34,8%	31,4%	29,8%	4%
взрослые	46,4%	49,5%	0	4,1%

В результате можно сделать вывод о том, что в зависимости от возрастного развития человека меняются взгляды на те или иные ценности. В данном случае, у молодежи преобладают духовные ценности, а у взрослых материальные.

Иванова О.А.

г.Екатеринбург, РГППУ

Разработка профессиограммы как основы для проведения аттестации¹

Организации периодически оценивают своих сотрудников с целью повышения эффективности их работы и определения потребностей профессионального развития. Регулярная и систематическая оценка

¹ Научный руководитель – Тукачев Ю.А., ассистент каф. ППР