

**Исследование поведенческого аспекта
Я-концепции преподавателей среднего
профессионального образовательного учреждения
на стадиях профессионализации и адаптации¹**

Актуальность исследования, посвященного исследованию поведенческого аспекта Я-концепции преподавателей среднего профессионального образовательного учреждения на стадиях профессионализации и адаптации обусловлена сравнительным недостатком данных относительно профессиональной обусловленности содержания данного феномена.

Исследование было проведено на базе педагогического колледжа г. Екатеринбурга с 26 сентября по 20 ноября 2005г.

Цель исследования – изучить проявления поведенческого аспекта Я-концепции у преподавателей среднего профессионального учебного заведения на стадиях профессиональной адаптации и профессионализации.

В качестве предмета исследования в данном исследовании выступали виды саморегуляции, локус контроля, тенденции самоактуализации и следование стереотипам в общении и поведении, которые в совокупности рассматриваются в качестве составляющих поведенческого аспекта Я-концепции.

Теоретическим основанием данного исследования послужили: теория социального научения Джулиана Роттера, социально-когнитивной теория личности Альберта Бандуры, центрированная на человеке теория Карла Роджерса.

В качестве метода исследования выступил метод незаконченных предложений. Полученные в ходе исследования данные были обработаны методом контент-анализа.

Подвыборку преподавателей, находящихся на стадии профессиональной адаптации (подвыборка1), составили студенты Уральского государственного педагогического университета в количестве 6 человек и преподаватели педагогического колледжа в количестве 5 человек.

¹ Научный руководитель – Лопес Е.Г., ст. преподаватель каф. ППР, к.пед.наук

Подвыборку преподавателей, находящихся на стадии профессионализации (подвыборка 2), составили преподаватели педагогического колледжа в количестве 12 человек.

Анализ результатов исследования позволил выделить ряд тенденций в проявлении поведенческого аспекта Я-концепции, различающихся у преподавателей подвыборки 1 и подвыборки.

Следование стереотипам в общении и поведении:

- следование стереотипам рассматривается как способствующее достижению целей, установлению контактов и не препятствующее сохранению самоидентичности (преобладает в подвыборке 2) - необходимость следования стереотипам препятствует сохранению самоидентичности, в целом наполняется негативным содержанием (преобладание в подвыборке 1);
- ориентация на собственную оценку своих личностных качеств (преобладание в подвыборке 1) – ориентация на оценку окружающих (преобладает в подвыборке 2).

Самореализация:

- положительное содержание полной самореализации (преобладание в подвыборке 1) – приписывание негативного смысла полной самореализации (преобладает в подвыборке 2);
- допущение возможности полной самореализации (преобладание в подвыборке 1) – отрицание возможности полной самореализации (преобладает в подвыборке 2).

Саморегуляция:

- ориентация на собственные убеждения, принципы в поведении, самоподкрепление (преобладание в подвыборке 1) – ориентация в поведении на поощрение, наказание со стороны другого лица, группы, косвенное подкрепление (преобладает в подвыборке 2).

Локус контроля:

- продолжение деятельности при значительном воздействии на результат внешних факторов (преобладание в подвыборке 1) – отказ от продолжения деятельности при значительном воздействии на результат внешних факторов (преобладает в подвыборке 2);
- поиск причин неудач в себе – поиск причин неудач вне себя (значимых различий между подвыборками по данным тенденциям не обнаружено).

Таким образом, результаты проведенного исследования позволили сделать вывод о том, что в подвыборках преподавателей, находящихся на разных стадиях профессионального становления, различаются тенденции саморегуляции, самореализации, а также следования стереотипам в общении.

Эмпирические выводы, на наш взгляд, свидетельствуют о наибольшей актуальности дальнейшей разработки следующих проблем, которые могут стать направлениями самостоятельных исследований:

- возможные закономерности в механизмах субъективного определения причинности событий в различных сферах жизнедеятельности человека;
- факторы формирования содержания локуса контроля у преподавателей с различным стажем профессиональной деятельности.

Мугатабарова Э.К.

г. Екатеринбург, РГППУ

Взаимосвязь локуса контроля и социальной активности¹

Одной из важнейших социально – психологических характеристик личности является степень независимости, самостоятельности и социальной активности человека в достижении своих целей, развития чувства личной ответственности за происходящие с ним события. Есть основания полагать, что эта обобщенная характеристика оказывает регулирующее влияние на многие аспекты поведения человека.

Понятие локуса контроля ввел Дж. Роттер, который различал людей между собой по тому, где они локализируют контроль над значимыми для себя событиями. Возможны полярных два типа такой локализации: экстернальный и интернальный. В первом случае человек полагает, что происходящие с ним события являются результатом действия внешних сил – случая, везения, других людей и т.д. во втором случае человек интерпретирует значимые события как результат своей собственной деятельности.

Многочисленные экспериментальные работы (уже в 1978 г. Насчитывали не менее 1000 работ по локусу контроля) установили связь

¹ Научный руководитель – Хасанова И.И., доцент каф. ППР, к. пед. наук