

важность школьного этапа в самоопределении юношей. В образовательных учреждениях организуются психологические службы, но штат их немногочисленный. Часто в школах на несколько сотен детей приходится один психолог. Соответственно необходима организация и система управления процессом профориентации с участием классных руководителей, учителей, администрации, привлечением различных специалистов.

В ходе анализа мы пришли к выводу, что изучать явление «профессионального здоровья» необходимо уже в рамках юношеского периода развития, так как самоопределение, как профессиональное, так и личностное является центральным новообразованием юности. Выбор профессии в соответствии со своими особенностями и особенностями, потребностями общества выступает одним из условий профессионального здоровья человека. Средством решения проблемы выбора профессии с учетом индивидуальных особенностей и социально-экономической ситуации является процесс профориентации.

Исаева Р.Г.

г.Махачкала, Дагестанский государственный
педагогический университет

К вопросу о роли уровня притязаний в профессиональном становлении личности студента педагогического вуза¹

Актуальность проблемы определяется тем, что в современных условиях изменяющейся социальной действительности качественно растут требования к образованию в целом и к личности учителя, в частности. Для профессионального становления учителя необходимо формирование не только знаний, но и развитие тех качеств личности, которые задают направления ее активности, стимулируют потребность в самореализации, определяют новые отношения к другим людям, к самому себе.

Одним из компонентов самосознания личности является уровень притязаний. Уровень притязаний характеризует цели, намечаемые учащимися, с точки зрения трудности их достижения и выражает тем самым требования, которые юноши и девушки предъявляют себе. Уровень

¹ Научный руководитель - Маллаев Д. М., доктор пед.наук, профессор

притязаний способен представить уровень трудности намечаемых человеком задач, подход к их решению, реакцию на успех и неуспех, коррекцию выбора в зависимости от уровня достижения, адекватность линии поведения, отраженной в концепции выбора. Притязания тесно связаны с системой ценностей и временной перспективой личности, они определяют постановку целей с ее формально – динамической стороны – высоты целей, стратегии и тактики достижения и т. п.

Принципиальным является соотношение притязаний и актуальных возможностей человека. Оптимальным можно считать такое соотношение, когда притязания, несколько опережая намеченные возможности, создают как бы зону ближайшего развития и становятся побудительной силой для прогрессивного становления личности.

Высота притязаний выступает как одна из основных характеристик целей человека. В той связи интересно посмотреть, какие цели ставят перед собой студенты в отношении развития различных сторон своей личности и исследовать тактику целеполагания.

В ходе проведения диагностирующего эксперимента выявлено, что преобладающими тактиками целеполагания студента являются: реалистическая (28%), ригидная (30%). Реалистическая тактика характеризуется как адекватная, к этому нужно стремиться. Ригидная тактика говорит о том, что выбор задач происходит в узкой зоне, характеризуется малой подвижностью и большим количеством атипичных реакций на успех и не успех. Это свидетельствует о полном неумении или нежелании корректировать цели, игнорировании реальных результатов.

Необходимым компонентом профессиональной подготовки будущего учителя является поэтапное прослеживание его отношения к педагогической профессии (притязания на педагогическую профессию). С помощью наблюдения, анкетирования, бесед выяснено, что для первокурсников наиболее значимой является не профессиональная направленность, а желание приобрести статус студента, получить высшее образование. Изучение мнений старшекурсников показало, что они пришли к выводу о низком статусе профессии учителя.

Отношение студента к будущей профессии меняется в течение всех лет изучения психолого-педагогических дисциплин в ВУЗе. Особенно явно прослеживается мотивационный спад у студентов 3 – 4 курсов. Факторами, влияющими на мотивационный спад, являются: высокая сложность изложения дисциплин психолого-педагогического цикла,

несоотнесенность теоретической подготовки с реальной школьной жизнью, непродуманность организации учебного процесса. Исследования в этом направлении позволяют изучать и анализировать взгляды студентов на профессиональную подготовку и корректировать ее.

Научиться управлять своим творческим самочувствием – задача исключительной важности для будущего учителя, вообще для личности. Среди факторов, тормозящих достижение этой цели, – страх, неуверенность начинающего педагога. Они могут носить ситуативный характер, а могут стать постоянными.

Психологические причины неуверенности в себе – в неадекватности самооценки и притязаний студента. Неадекватно заниженные притязания становятся блокираторами мотивации достижения педагогического мастерства

Стабильность уровня притязаний существенным образом зависит от волевого развития личности. Студенты, отличающиеся самостоятельностью, настойчивостью, целеустремленностью, придерживаются одного уровня притязаний. Эти же студенты отличаются и лучшей адаптацией.

Таким образом, изучение различных аспектов этой проблемы направлено на реализацию более успешного профессионального становления и формирования личности будущего учителя. Ведущее место в осуществлении коррекции уровня притязаний и решении многих вопросов в процессе профессионального становления принадлежит дисциплинам психолого-педагогического цикла.

Миронова Т. Н., Абдурахимова С. М.

Республика Башкортостан, г. Уфа,

Башкирский государственный педагогический университет

Социально-психологический проект

«Профессиональное самоопределение подростков»¹

Подростковый период, как правило, рассматривается в качестве отправной точки в профессиональном становлении личности. Выбор профессии – это самый сложный процесс, на течение и результат которого влияют самые различные факторы как внутреннего, так и внешнего порядка. Формирование профессиональной направленности и собственно

¹ Научный руководитель – Биктимирова Н. А.