

ческой коммуникации, а именно «от ученика к учителю».

Литература:

1. *Сохор А.М.* Логическая структура учебного материала. Вопросы дидактического анализа: М., «Педагогика», 1974.

2. *Турбович Л.Т.* Информационно-семантическая модель обучения/Изд-во Ленинградского государственного университета Ленинград 1970

Колобков И.А., Кудрявцева А.И.

Об образовании эвристического типа и возможностях использования элементов эвристического обучения в качестве проективной модели дополнительной подготовки взрослых к осуществлению профессиональной деятельности

Сегодня общепринятое понимание образования, как усвоения обучающимися опыта и знаний предыдущих поколений, вступает в противоречие с их потребностью в самореализации, необходимостью решения насущных проблем стремительно меняющегося мира. Однако, существует иной взгляд на сущность образования, в котором центральным объектом выступает деятельность самого образующегося человека. Речь идет о концепции особого типа обучения, интегрирующей личностно-творческие и социально-общественные образовательные цели и определяющей смысл образования как «образовывания человека через его продуктивную творческую деятельность». Обучение, ставящее главной задачей конструирование обучающимся собственного смысла, целей и содержания образования, а также процесса его организации, называется **эвристическим или креативным обучением** [1].

В традиционном обучении обучающийся вначале осваивает опыт прошлого, «получает» знания и лишь затем *применяет* их, в том числе и творчески, т. к. считается, что приращение знаний возможно только после знакомства с уже имеющимися. В эвристическом обучении обучающийся *конструирует* знания в исследуемой области реальности, опираясь на личный образовательный потенциал, образовательную среду и эвристическую технологию деятельности. Полученный им продукт деятельности (знания, опыт, гипотеза, модель и т.п.) сопоставляется затем с помощью преподавателя с культурно-историческими аналогами, в результате чего этот продукт переосмысливается и достраивается, что вызывает необходимость новой творческой деятельности. Личное образовательное приращение обучающегося (его знаний, опыта, способностей, материальной продукции) в этом случае первично и неизбежно [1].

В традиционном обучении содержание образования представлено внешним учебным материалом, который и выступает определяющим элементом обучения. Содержание эвристического образования включает в себя две части: *инвариантную*, внешне задаваемую и усваиваемую обучающимися, и *вариативную*, создаваемую каждым обучающимся в ходе обучения. К *инвариантной* части относятся: первичная обра-

зовательная среда, необходимая для эвристической деятельности (вопросы и проблемы по заданной теме, предпосылки последующей деятельности, необходимая информация); набор фундаментальных образовательных объектов и связанных с ними проблем; культурно-исторические аналоги решения подобных проблем и т.п. *Вариативная* часть содержания эвристического образования создаётся обучающимися в результате субъективного познания фундаментальных образовательных объектов. В личностный компонент содержания образования входят образовательные продукты обучающихся, разделяемые на методологические (личные цели, способы деятельности, программы занятий, рефлексивные результаты), когнитивные (идеи, гипотезы, эксперименты, исследования), креативные (проекты, сочинения, конструкции, поделки) [2].

Упомянутый выше *фундаментальный образовательный объект* является ключевым элементом содержания эвристического образования. Он включает: 1) источник, причину происхождения объекта; 2) его смысловую и функциональную предназначенность; 3) его внутреннее устройство и систему внешних взаимосвязей. Рассмотрение перечисленных компонентов обучающимися составляет основу конструирования их знаний о нём. Познание одного и того же объекта разными субъектами приводит к различным выявленным ими идеям этого объекта и обеспечивает, таким образом, индивидуальные образовательные траектории обучающихся.

Сравнение образовательных продуктов обучающихся готовит их к последующему восприятию соответствующих *культурно-исторических аналогов*, к которым относятся: 1) произведения искусства, словесности, философии, прикладного творчества; 2) версии и способы решения одних и тех же проблем; 3) различные смысловые подходы к решению познавательных задач (естественнонаучных, математических, религиозных, культурных); 4) продукты деятельности других обучающихся, изучавших данный вопрос или тему и т.п. [1].

Очевидно, что подобная система обучения, приближающая его смысл и цели к индивидуальным возможностям обучающихся, а также

включающая проблематику сегодняшнего и будущего времени, существенно увеличивает шансы человека, как личности и специалиста, в современном мире.

С целью внедрения отдельных элементов эвристического обучения в реальный учебный процесс, авторским коллективом преподавателей отделения парикмахерского искусства РГППУ разработана проективная модель дополнительной подготовки взрослых к осуществлению профессиональной деятельности.

При реализации основных положений этой проективной модели возможно осуществление следующих пошаговых действий:

1. В качестве образовательных объектов обучающимся предлагаются реальные объекты познания.

2. Изучая объект реального мира, обучающийся отыскивает и создаёт знания о нём, то есть идеальные теоретические конструкты – факты, понятия, закономерности.

3. Осознавая созданные знания и способы познания, обучающийся фиксирует их в виде личного образовательного продукта, что позволяет затем применять их для последующего познания реального мира.

4. Преподавателем задаётся культурно-исторический аналог вместе с его методологической структурой для того, чтобы каждый обучающийся мог выделить соответствующие элементы этой структуры в своём образовательном продукте.

5. Обучающиеся сравнивают свои образовательные продукты между собой и с введённым преподавателем культурно-историческим аналогом по заданным признакам. Каждый обучающийся по этим признакам устанавливает сходство и отличие своего образовательного продукта.

6. Обучающийся самоопределяется по отношению к сопоставляемым продуктам-аналогам, уточняет, видоизменяет или трансформирует свой первичный образовательный продукт.

7. При сопоставлении разных точек зрения или подходов, происходит интенсивная методологическая работа обучающегося по заданным признакам с целью формирования личной познавательной позиции, поиска форм даль-

нейшей деятельности. Одновременно с решением локальной познавательной задачи он выстраивает мировоззренческую платформу образовательной деятельности, которая помогает ему в дальнейшем решать встречающиеся образовательные проблемы.

8. Познание объекта и продуктов-аналогов прекращается и внимание субъектов познания переключается на осознание выполненной деятельности и её результатов [3].

Анализ содержания многочисленной и разносторонней образовательной продукции наших слушателей по специальным дисциплинам показал, что она носит ярко выраженный творческий характер. Кроме того, явно прослеживается своеобразие работ, выполняемых разными слушателями на одну тему, что свидетельствует о наличии у них индивидуальных образовательных траекторий в единых образовательных областях. Больше половины творческих работ достигают высокого и среднего уровня оценки на мероприятиях различного ранга, вплоть до Региональных чемпионатов по парикмахерскому искусству. Это свидетельствует о высокой творческой самореализации обучающихся. Слушателей, которые были бы неспособны ни к какому виду творчества, и совсем не проявили свой творческий потенциал, нет.

Таким образом, обучение эвристического типа представляет собой весьма подходящую модель дополнительной подготовки взрослого населения, особенно в сфере творческих профессий, поскольку предоставляет обучающимся реальную возможность полностью раскрыть весь свой творческий потенциал.

Литература:

1. Хуторской А.В. Эвристический тип образования: результаты научно-практического исследования // Педагогика. - 1999. - №7.

2. <http://www.eidos.techno.ru/list/serv.htm>.

3. <http://www.eidos.ru/journal/2000/0227-02.htm>.

4. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. – М., 2003.

Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ № 05-03-03081а

Кружкова О.В.

Эффективность защитной системы личности учащихся в условиях профессиональной подготовки

В ситуации, когда неудача в учебной или в профессиональной деятельности угрожает разрушить представление человека о себе как личности или же существенно принизить его достоинства, срабатывают механизмы психологической защиты, которые помогают учащемуся преодолеть трудности с наименьшими потерями. Однако их действия весьма неоднозначны.

Категория психологической защиты относится к разряду прочно утвердившихся в современной психологии. Исследование механизмов психологической защиты изначально осуществлялось в рамках психоанализа или с близких к нему позиций. Впервые термин "защита" ввел З. Фрейд в 1894 г. в своей работе "Защитные нейропсихозы". Влияние теории