

включающая проблематику сегодняшнего и будущего времени, существенно увеличивает шансы человека, как личности и специалиста, в современном мире.

С целью внедрения отдельных элементов эвристического обучения в реальный учебный процесс, авторским коллективом преподавателей отделения парикмахерского искусства РГППУ разработана проективная модель дополнительной подготовки взрослых к осуществлению профессиональной деятельности.

При реализации основных положений этой проективной модели возможно осуществление следующих пошаговых действий:

1. В качестве образовательных объектов обучающимся предлагаются реальные объекты познания.

2. Изучая объект реального мира, обучающийся отыскивает и создаёт знания о нём, то есть идеальные теоретические конструкты – факты, понятия, закономерности.

3. Осознавая созданные знания и способы познания, обучающийся фиксирует их в виде личного образовательного продукта, что позволяет затем применять их для последующего познания реального мира.

4. Преподавателем задаётся культурно-исторический аналог вместе с его методологической структурой для того, чтобы каждый обучающийся мог выделить соответствующие элементы этой структуры в своём образовательном продукте.

5. Обучающиеся сравнивают свои образовательные продукты между собой и с введённым преподавателем культурно-историческим аналогом по заданным признакам. Каждый обучающийся по этим признакам устанавливает сходство и отличие своего образовательного продукта.

6. Обучающийся самоопределяется по отношению к сопоставляемым продуктам-аналогам, уточняет, видоизменяет или трансформирует свой первичный образовательный продукт.

7. При сопоставлении разных точек зрения или подходов, происходит интенсивная методологическая работа обучающегося по заданным признакам с целью формирования личной познавательной позиции, поиска форм даль-

нейшей деятельности. Одновременно с решением локальной познавательной задачи он выстраивает мировоззренческую платформу образовательной деятельности, которая помогает ему в дальнейшем решать встречающиеся образовательные проблемы.

8. Познание объекта и продуктов-аналогов прекращается и внимание субъектов познания переключается на осознание выполненной деятельности и её результатов [3].

Анализ содержания многочисленной и разносторонней образовательной продукции наших слушателей по специальным дисциплинам показал, что она носит ярко выраженный творческий характер. Кроме того, явно прослеживается своеобразие работ, выполняемых разными слушателями на одну тему, что свидетельствует о наличии у них индивидуальных образовательных траекторий в единых образовательных областях. Больше половины творческих работ достигают высокого и среднего уровня оценки на мероприятиях различного ранга, вплоть до Региональных чемпионатов по парикмахерскому искусству. Это свидетельствует о высокой творческой самореализации обучающихся. Слушателей, которые были бы неспособны ни к какому виду творчества, и совсем не проявили свой творческий потенциал, нет.

Таким образом, обучение эвристического типа представляет собой весьма подходящую модель дополнительной подготовки взрослого населения, особенно в сфере творческих профессий, поскольку предоставляет обучающимся реальную возможность полностью раскрыть весь свой творческий потенциал.

Литература:

1. Хуторской А.В. Эвристический тип образования: результаты научно-практического исследования // Педагогика. - 1999. - №7.

2. <http://www.eidos.techno.ru/list/serv.htm>.

3. <http://www.eidos.ru/journal/2000/0227-02.htm>.

4. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. – М., 2003.

Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ № 05-03-03081а

Кружкова О.В.

Эффективность защитной системы личности учащихся в условиях профессиональной подготовки

В ситуации, когда неудача в учебной или в профессиональной деятельности угрожает разрушить представление человека о себе как личности или же существенно принизить его достоинства, срабатывают механизмы психологической защиты, которые помогают учащемуся преодолеть трудности с наименьшими потерями. Однако их действия весьма неоднозначны.

Категория психологической защиты относится к разряду прочно утвердившихся в современной психологии. Исследование механизмов психологической защиты изначально осуществлялось в рамках психоанализа или с близких к нему позиций. Впервые термин "защита" ввел З. Фрейд в 1894 г. в своей работе "Защитные нейропсихозы". Влияние теории

психоанализа привело к тому, что термины "психологическая защита" и "механизмы защиты" в настоящее время используют практически все психологические школы. Однако избирательно-критичное отношение отечественных ученых к зарубежной психологии, чрезмерная идеологизация психологии в Советском Союзе отрицательно сказались на развитии теории психологической защиты.

Психологическая защита является одним из самых противоречивых новообразований в структуре личности, поскольку одновременно способствует как стабилизации личности, так и ее дезорганизации, существенно влияя на характеристики деятельности учащегося и стиль его общения.

Функции психологической защиты не однозначны. С одной стороны, защита способствует адаптации обучаемого к своему внутреннему миру и психическому состоянию, с другой же она может ухудшить его приспособленность к внешней социальной среде, снизить качество учебной или профессиональной деятельности. Таким образом, за спокойствие внутреннего мира приходится расплачиваться искажением восприятия мира внешнего.

Психологическая защита хотя и предотвращает нарушение целостности и гармоничности внутреннего мира обучаемого, но ее действие косвенно может весьма негативно отразиться на дальнейшем личностном и профессиональном развитии человека. В угрожающей ситуации будущий профессионал под действием защиты (а ее деятельность протекает на бессознательном уровне) не может адекватно и объективно оценить угрожающие ему факторы и построить адекватную линию поведения для каждой конкретной ситуации, под действием защиты его деятельность обусловлена стереотипами поведения, что не может гарантировать ее приемлемость и, в целом, эффективность процесса обучения.

На основе результатов исследования, проведенного Г.В. Грачевым, можно утверждать, что усиление действенности или "силы" психологической защиты приводит иногда к нежелательным изменениям поведения человека в некоторых информационно-коммуникативных ситуациях. Формируется так называемая "глухая" защита, что связано с дисбалансом в формировании одних защитных механизмов в ущерб формированию и усложнению других.

При этом Н. Мак-Вильямс считает, что возникновение пограничной или психотической личностной структуры обусловлено не наличием примитивных защит, а отсутствием зрелых.

Таким образом, опираясь на проведенный теоретический анализ изучаемой проблемы, мы выделили условия успешного функционирования защитной системы личности:

- адекватность защиты источнику угрозы, т.е. предпринимаемые предохранительные или защитные действия в большинстве случаев должны соответствовать наличию угрозы, ее источнику, характеру и пр.;

- гибкость защиты – возможность использования в рамках защитной системы личности разных защитных реакций (механизмов) в зависимости от сложившейся ситуации;

- зрелость защиты – наличие в защитной системе личности преимущественной зрелых, развитых механизмов защиты, обеспечивающих оптимальный уровень защищенности личностных структур без торможения развития личности.

На наш взгляд подобные условия выполняются лишь тогда, когда:

- в защитной системе личности нет доминирующих защит (поскольку такая защита применяется в большинстве ситуаций вне зависимости от их характеристик и адекватности применения данного механизма) – *условие адекватности*;

- все защитные механизмы выражены относительно в равной степени – *условие гибкости*;

- наибольший удельный вес в общей напряженности имеют механизмы относящиеся к зрелым защитам ("работающие" с внутренними границами – между Эго, Суперэго и Ид, или между наблюдающей и переживающей частями Эго; по мнению Р. Плутчика, к ним относятся компенсация, гиперкомпенсация и рационализация) – *условие зрелости*.

Подтвердить эффективность защитной системы личности, удовлетворяющей выдвинутым условиям, возможно оценив уровень нейротизма личности. Нейротизм – эмоциональная неустойчивость, его проявления характеризуются неадекватно сильными реакциями по отношению к вызывающим их стимулам. Как правило ярко выраженное присутствие нейротизма свидетельствует о малоэффективной психологической защите (В.Г. Каменская, Гоулдстейн, С. Peterson, М.Е.Ф. Seligman, G.E. Vaillant).

Для изучения защитной структуры личности, ее зрелости и сбалансированности нами было проведено исследование, в котором принимали участие 73 студента Института психологии и Института информатики Российского государственного профессионально-педагогического университета (60 девушек, 13 юношей; средний возраст 19,9 лет). Диагностированные методикой "Индекс жизненного стиля" защитные механизмы у данной выборки распределились следующим образом: проекция – 25 %, рационализация – 21 %, гиперкомпенсация – 13 %, компенсация – 10 %, отрицание – 12 %, регрессия – 7 %, вытеснение – 6 %, замещение – 6 %. Можно заметить, что доля зрелых защит-

ных механизмов в общей напряженности защитной системы учащихся составляет 44 %.

На следующем этапе исследования группа респондентов была разделена на три подгруппы:

- респонденты, чья защитная структура наиболее сбалансирована, т.е. все защитные механизмы используются примерно в одинаковой степени в зависимости от ситуации (16,5 % респондентов);

- респонденты, чья защитная структура сбалансирована в недостаточной степени, т.е. присутствуют доминирующие защитные механизмы, использующиеся в большинстве ситуаций, но в наибольшей степени выражены зрелые защиты (26 % респондентов);

- респонденты, чья защитная структура не сбалансирована, т.е. в ней в основном доминируют примитивные защитные механизмы (57,5 % респондентов).

Измеренный методикой Айзенка средние значения уровня нейротизма в этих группах распределились так: подгруппа № 1 – 11,5 баллов; подгруппа № 2 – 12 баллов; подгруппа № 3 – 13,8 баллов. Заметно, что уровень нейротизма повышается при появлении доминантных защит и увеличении доли примитивных механизмов в общей напряженности защиты. Хотя при проведении сравнительного анализа статистически значимых различий между этими подгруппами по уровню нейротизма не было обнаружено, однако предположение о том, что в третьей подгруппе используется наименее эффективная защитная система подтвердилось. При проведении автономного корреляционного анализа по каждой подгруппе именно в подгруппе № 3 была обнаружена статистически значимая положительная взаимосвязь между уровнем нейротизма и общей напряженностью защит ($r = 0,453$ при $\alpha = 0,01$), отсутствующая при этом в других подгруппах.

Интересен тот факт, что взаимосвязи различных механизмов с общей напряженностью защиты в подгруппах разделились неравнозначно. В подгруппе № 1 с общей напряженностью защиты связаны такие механизмы, как вытеснение ($r = 0,584$ при $\alpha = 0,05$), компенсация ($r = 0,609$ при $\alpha = 0,05$) и гиперкомпенсация

($r = 0,603$ при $\alpha = 0,05$). При этом две из перечисленных защит относятся к зрелым. В подгруппе № 2 значимая положительная корреляционная связь с общей напряженностью защиты обнаружилась только с регрессией ($r = 0,701$ при $\alpha = 0,05$). В третьей же подгруппе с общей напряженностью защиты коррелировало наибольшее количество механизмов: регрессия ($r = 0,562$ при $\alpha = 0,01$), замещение ($r = 0,533$ при $\alpha = 0,01$), отрицание ($r = 0,387$ при $\alpha = 0,05$), проекция ($r = 0,544$ при $\alpha = 0,01$), компенсация ($r = 0,640$ при $\alpha = 0,01$), рационализация ($r = 0,602$ при $\alpha = 0,01$), таким образом большинство представляют примитивные защиты, не способствующие успешной адаптации личности.

Таким образом можно сделать следующие выводы.

1. На основе проведенного теоретического анализа проблемы были выделены условия эффективности защитной системы личности: ее адекватность, гибкость и зрелость.

2. Проведенное исследование показало, что в уровень нейротизма в подгруппе, где защитные системы личности респондентов в наибольшей степени удовлетворяют выдвинутым условиям, ниже, чем в двух других подгруппах и не взаимосвязан с общей напряженностью защиты. В целом это доказывает эффективность защитных систем респондентов первой подгруппы.

3. При проведении корреляционного анализа наибольшее количество положительных статистически значимых взаимосвязей между общей напряженностью защиты и примитивными защитами было обнаружено в подгруппе № 3 (защитные системы личности респондентов в наименьшей степени удовлетворяют выдвинутым условиям), кроме того была найдена положительная корреляционная связь общей напряженностью защиты с нейротизмом, что косвенно свидетельствует о малоэффективной защитной системе личности обучаемых данной подгруппы.

Кузнецов А.А., Хасанова И.И.

Формирование профессиональных компетенций специалиста экстремальных ситуаций

В условиях увеличения количества стихийных бедствий, природных катастроф и чрезвычайных обстоятельств, актуализируется проблема подготовки специалистов готовых осуществлять профессиональную деятельность в экстремальных ситуациях.

Одной из главных задач высших образовательных учреждений профессионального образования Министерства Чрезвычайных Ситуаций России является подготовка офицеров, способных эффективно решать задачи по должностному предназначению.