

Принципы и технология структуризации самостоятельной познавательной деятельности студентов

Познавательная деятельность студента реализуется в процессе обучения, влияющего на развитие мышления обучающегося и характер его образовательной деятельности. Каждое практическое действие предваряется построением образа действия на основе познавательной и ценностно-ориентировочной деятельности, включающей познание ситуации, соотнесение ее с имеющимися знаниями; переосмысление, перестройку системы знаний; определение возможностей действия и т.д. [1]. В процессе обучения это требует от студента умение правильно организовать свою самостоятельную работу.

1. Аспекты самостоятельной деятельности студентов

Самостоятельная познавательная деятельность студентов в рамках изучения содержания образования является основой профессионального развития, влияет на выбор индивидуальной траектории и маршрута профессионального образования. В процессе этой деятельности происходит изменение соотношения между нормативными требованиями к результатам образования, и требованиями к самоопределению, самообразованию, самостоятельности и самоосуществлению (самоактуализации) в учебно-профессиональных видах труда [1].

При этом действия студента как субъекта обучения подразделяют на реальные и определенно-формализованные. Реальные основаны на имплицитном знании, раскрывающем внутреннюю логику совершаемого субъектом действия и отраженному в личностном знании, имеющем характер убеждения и веры [3]. Такие действия ограничиваются развитием интуиции или рефлексии, направленной на изменение имплицитных представлений субъекта о содержании и способах решения конкретной задачи. Определенно-формализованные действия субъекта основаны на эксплицитном знании – вербализованном представлении действия, которое не обязательно является основанием для выполнения субъектом действия в конкретной ситуации. Как правило, это словесное формулирование способов решения задачи, обсуждение их с другими субъектами обучения, определение наиболее эффективных действий.

В процессе педагогического общения педагог координирует действия студента, так как педагогическое общение есть взаимодействие субъектов обучения, которая раскрывает изменения содержания педагогической деятельности, форм и методов в соответствии с потребностями общества и поэтапным программным движением к внешней цели – развитию личности в гармонии с собой и социумом [2].

Предполагаемый результат педагогического действия служит критерием эффективности воспитания и преподавания, характеризует степень, с одной стороны, изменения сознания субъектов обучения, форм проявления эмоциональных реакций, поведения и деятельности, а с другой – достижения учебных целей. Тождественность воспитания и обучения определяет характер взаимодействия педагога и студента в период самостоятельной познавательной деятельности студента. В части воспитания это непрерывный характер, проявляющийся через опосредованное их взаимодействие, а при обучении – дискретный, так как в этот период взаимодействие отсутствует [2].

Таким образом, самостоятельная деятельность студентов, имея определяющее влияние на эффективность соработы субъектов обучения создаёт основу для автоматизированного педагогического проектирования индивидуальной траектории профессионального развития каждого студента с учетом его субъективного профессионально-образовательного опыта.

2. Принципы самостоятельной деятельности студентов

Самостоятельная познавательная деятельность студентов в своей основе, начале может быть определена как диалогическое самоучение в рамках дидактического поля индивидуальной подготовки специалистов, характерной особенностью которой является взаимосвязь интенсивности, темпа и траектории профессионального образования. В соответствии с поставленной целью и имеющимся у студента субъективным профессионально-образовательным опытом диалогическое самоучение всегда сопровождается формированием подкрепляющего стимула, который существенно влияет на изменение приобретенных студентом потребностей. Например, стремление к хорошим отметкам за знания. Подкрепляющим стимулом побуждает у студента мотивацию достижения такой-же цели или получения такого-же опыта. Следовательно становление самостоятельной деятельности студентов тождественно становлению студента как специалиста, через его профессиональное развитие и взаимосвязано с индивидуальным предрасположением в стремлении к успеху. При слабовыраженном стремлении причина неудачи связывается с трудностями учебного задания и отсутствием везения, что ведет к уменьшению прикладываемых студентом усилий; при сильновыраженном – с недостаточными усилиями, но не способностями, что ведет к возрастанию прикладываемых усилий. Мотивация достижения успеха, с одной стороны, связана со стрем-

лением студента, получить признание, с другой – с интеллектуальным поощрением, таким как осознание того, что способен решать сложные учебные задачи, эмоциональное переживание самого акта освоения реальной действительности бытия, понимание законов, проявление творческих сил познающего субъекта [4].

В целом успешность учения определяется такими факторами как познавательный интерес, атмосфера общего творчества, коллективная ответственность, заинтересованность в успехах субъектов обучения и отношение к учебной деятельности. Решающая роль в изменении отмеченных факторов принадлежит воспитанию, так как фактор процесса воспитания предопределяет свободу выбора студента и в конечном итоге эффективность самостоятельной деятельности студента.

3. Технология структуризации самостоятельной деятельности студентов

В основе структуризации самостоятельной деятельности студентов лежат различные способы оформления мысли, такие как резюмирование, уточнение, схематизация и организация информации. Особое место занимает обработка или схематизация текста по следующим признакам: причина-следствие, сравнение, собирание, описание, что облегчает резюмирование, хранение и извлечение информации из памяти.

Основываясь на этом, рассмотрим технологию понимания проблематики текста. В основе её лежат индивидуальные усилия, которые студент прикладывает в отношении к изучаемому материалу (тексту) с целью критического выявления оснований и следствий в его содержании. Выявленные основания и следствия формируют у студента представление о материале и в целом логически полную картину действительности, которая, с одной стороны, дополняет индивидуальный опыт студента, а с другой основываясь на нем, расширяет исходные представления о мире.

Особое место в технологии понимания проблематики текста занимают индивидуальные усилия студента и помощь педагога в освоении учебного материала и методики его интерпретации. Смысловая трактовка становится мерой «погружения» мышления студента в изучаемый материал в рамках учебной дисциплины. В частности, педагог определяет многоуровневую

структурно-логическую схему дисциплины, включающую отдельные информационные модули в виде взаимосвязанных элементов схемы. В соответствии с этой схемой студент строит логико-семиотическую модель, то есть схему-конспект, являющийся средством соединения предметного образа и глубинного смысла изучаемого материала. Соединение происходит в процессе содержательного пошагового обобщения, логизации сложных учебных задач.

Содержательное обобщение текста в знако-символическую форму осуществляется в соответствии имеющейся у студента логикой отбора и структурирования этого материала. Основой обобщения является выделение ключевых понятий по конкретным признакам их классификации и сущностных признаков, а также определение сопоставимых признаков, обеспечивающих выделение различий понятий.

Таким образом, студент проводит сравнение, абстрагирование и синтез новой информации, реализуя принцип тождественности общего и особенного в экспликативной форме дедуктивного структурирования учебного содержания через его свертывание и развертывание. Результатом этих действий являются новые логические информационные связи и в целом индивидуализация обучения через самостоятельную, продуктивную работу студента и осознание им собственных способностей и потребностей в учении, то есть становление его творчества в учебной деятельности.

Литература:

1. Зеер Э.Ф. Психология профессионального образования: Учебное пособие.- 2-е изд.- М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003.

2. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений/ В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, Е.Н.Шиянов.- 4-е изд.- М.: Школьная пресса, 2004.

3. Полани М. Личностное знание.- М.: Прогресс, 1986.

4. Кулюткин Ю.Н. Изменяющийся мир и проблема развития творческого потенциала личности. Ценностно-смысловой анализ.- СПб.: СПбГУПМ, 2001.