

характер, и в нашем случае он не мог быть достаточно корректно и достоверно отражен и отрафлексирован. Тем не менее, несмотря на то, что не все предположения нашего исследования подтвердились, сами его результаты показали необходимость дальнейшего и более детального исследования таких мотивационных детерминант совладающего поведения новатора, как мотивация достижения успеха-избегание неудачи и уровень субъективного контроля.

А.А. Золотовскова  
г. Екатеринбург  
РГППУ

### **Феномен психологической защиты в литературном творчестве**

Как известно, термин «психологическая защита» впервые появился в 1894 году в работе Зигмунда Фрейда «Защитные нейропсихозы» и был использован в ряде его следующих работ для описания борьбы Я против болезненных или невыносимых мыслей и аффектов. Всего Фрейд и его дочь Анна Фрейд выделили и описали десять механизмов психологических защит: вытеснение, компенсация, изоляция, интроекция, замещение, проекция, обращение на себя, регрессия, сублимация и отказ. Считалось, что предпосылки возникновения защит закладываются в детском возрасте, но лишь сублимация является единственно адекватным, положительным и эффективным средством.

На сегодняшний день описано около сорока психологических защит. Некоторые авторы полагают, что поведение личности полностью детерминировано действием защитных механизмов в большей степени, нежели другими факторами.

Однако не все поступки и чувства личности могут трактоваться как проявление психологической защиты. У взрослого, вполне успешного и социально адаптированного индивида защитные механизмы могут срабатывать только в стрессовой и фрустрирующей ситуации, при непредвиденных обстоятельствах. При этом личностное развитие не замедляется и не прекращается.

В связи с этим нами проведено не совсем обычное и весьма интересное исследование – анализ личности автора литературного произведения через героя.

В данном случае взят роман польской писательницы Иоанны Хмелевской под названием «Что сказал покойник». Сюжет заключается в том, что главный герой – гражданка ПНР Иоанна Хмелевская – случайно узнает шифр от тайника, в котором международный преступный синдикат спрятал свои сбережения. Иоанну похищают и увозят на самолете в Бразилию, она убегает на яхте через Атлантический океан, ее настигают, сажают в подземелье, откуда она выбирается, прорыв лаз в земле, и направляется в Польшу. Там, действуя с помощью милиции, Иоанна разоблачает преступников, передает их в руки закона и разыскивает пропавшие сокровища. Несмотря на то, что жизни Иоанны постоянно угрожала опасность, она сумела выстоять и не поддаться панике, а механизмы психологической защиты действовали только в ситуациях, чреватых тяжелыми последствиями для ее психического и физического здоровья.

Личность героини Иоанны представляет определенный интерес для исследования, так как она весьма биографична: в своем жизнеописании, созданном позже данного романа, Иоанна указывает такие черты характера, как им-

пульсивность, несдержанность, общительность, практичность, честность, щедрость и другие. Все эти качества проявляются и в поведении героини – Иоанны. У последней же в романе «Что сказал покойник» можно выделить следующие механизмы психологической защиты:

- *Изоляция* – отделение эмоций от воспоминаний, например, когда преступники везли Иоанну на самолете в Бразилию («Случившееся со мной казалось таким нереальным, что удивление почти вытеснило страх»; «Все это походило на глупый розыгрыш, и было трудно примириться с мыслью, что меня держат здесь силой, что я не могу вернуться в Европу, что я никогда не увижу родного дома. В это как-то не верилось...»); или когда Иоанну посадили в темную сырую камеру, уже во Франции («Теперь самое время было бы проснуться, стряхнуть с себя этот кошмарный сон. Трудно было поверить в реальность происходящего, слишком ужасной выглядела она и в то же время какой-то нереальной, средневековой. Может быть, все-таки это сон или просто-напросто глупый розыгрыш? Неужели и в самом деле меня собираются держать здесь в заточении?»); «Рассудок отказывался поверить в случившееся»); еще пример – Иоанну преследуют на машине на трассе, ведущей из Берлина в Варшаву: «Я не совсем осознавала, что делаю, и уж совсем не помнила, как вела машину».

- *Интеллектуализация* – во фрустрирующей ситуации индивид переживает страх и тревогу, но вместо реальных действий по разрешению ситуации начинает строить о ней абстрактные суждения и представления, надеясь таким образом освободиться от фрустра-

ции. Например, когда Иоанна проснулась в летящем самолете и принялась за расчеты, куда и как долго она летит: «Несколько минут сложных расчетов и многократные выглядывания в окно с целью установить положение солнца утвердили меня в мысли, что я лечу над Атлантикой». Или когда Иоанну посадили в темницу, она стала чертить на стенах пластмассовым крючком для вязания: «На соседнем камне я начала восстанавливать по памяти внутренний план замка».

- *Обращение на себя* – импульс, обращенный на внешний объект, переадресовывается на себя. Например, Иоанна, пересекая Атлантику, едва не столкнулась с пассажирским лайнером, но сумела вовремя развернуть яхту: «Сейчас они, видимо, выражают свои претензии. Хорошо, что я их не понимаю. Но самокритика всегда было моей сильной стороной. Вот и сейчас я подумала, что, пожалуй, это я наткнулась на них».

- *Отождествление с агрессором* – при столкновении с опасностью субъект самоотождествляется с агрессором, приписывает себе акт агрессии, подражая физическому или моральному облику агрессора. Так например, Иоанна, попав в подземелье, не падает духом, а испытывает ярость, агрессором выступает шеф преступников: «Я выйду отсюда, и выйду сама, не нужно мне его милости!», «Он сам объявил мне войну, выиграл первый бой. И теперь довел меня до такого состояния, когда желание победить его оказалось сильнее всего на свете», «Я все больше и больше слабела физически, но бушевавшая во мне ярость не ослабевала...».

Итак, из данного анализа видно, что механизмы психологической защи-

ты у героини – Иоанны – действуют только в ситуациях, угрожающих психическому или физическому здоровью и жизни вообще. В повседневном же общении защиты не срабатывают и не мешают адаптироваться в обществе как героине в романе, так и автору произведения – Иоанне Хмелевской – в реальности, и это очень важно.

Нам как психологам необходимо уметь анализировать поведение людей – как реальных, так и вымышленных героев – для того, чтобы через этот анализ научиться понимать и самих себя.

М.Г. Кустовская, И.Р. Абитов  
г. Казань,  
КГТУ им. А.Н. Туполева

**Изучение акцентуаций  
характера и их взаимосвязи  
со стратегиями совладания  
со стрессом у инженеров**

В настоящее время многие области трудовой деятельности человека связаны с нервно-психическим напряжением. Урбанизация, ускорение темпа жизни, информационные перегрузки, усиливая это напряжение, зачастую способствуют возникновению и развитию пограничных форм нервно-психической патологии, что выводит вопросы психогигиены и психопрофилактики в ряд важнейших задач охраны психического здоровья человека. Немаловажную роль играет и диагностика акцентуаций характера, которые под воздействием психотравмирующих факторов способны переходить в патологическое состояние.

*Объектом* исследования являются акцентуации характера и их взаимосвязь со стратегиями совладания со стрессом.

В качестве *предмета* исследования выступают акцентуации характера,

стратегии совладания со стрессом и уровень стрессоустойчивости.

*Цель* исследования: выявление взаимосвязи акцентуаций характера со стратегиями совладания со стрессом и уровнем стрессоустойчивости.

Выдвинуты следующие гипотезы:

1) тип акцентуации характера взаимосвязан со стратегиями совладания со стрессом и с уровнем стрессоустойчивости;

2) совладающее поведение в исследуемой выборке ориентировано на адаптивные стратегии совладания.

Эмпирическую основу исследования составили результаты диагностики испытуемых, инженеров, в возрасте от 22 до 34 лет (15 лиц мужского пола и 5 лиц женского пола), сотрудников фирмы «Волга-Автоматика».

В исследовании был использован диагностический аппарат, состоящий из 5 методик: 1) Опросник SACS – «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» (С. Хобфолл); 2) Методика аутоидентификации акцентуаций характера Э.Г. Эйдемиллера; 3) Методика А. Хайма; 4) Методика определения стрессоустойчивости и социальной адаптации Холмса и Раге; 5) Графическая психодиагностическая методика «Человек под дождем».

В исследовании получены следующие результаты:

В данной группе лиц ярко выражены следующие типы акцентуации характера: циклоидный, гипертимный, шизоидный, конформный, неустойчивый, психастенический.

В данной группе лиц преобладают высокий и низкий уровни стрессоустойчивости.

Совладающее поведение в данной группе лиц ориентировано на такие