

ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург

Russian state professional pedagogical university, Ekaterinburg

**ТИПОЛОГИЯ ЗАЩИТНОГО И СОВЛАДАЮЩЕГО
ПОВЕДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ В КОНТЕКСТЕ ИХ БЕЗОПАСНОСТИ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

**TYOLOGY OF PROTECTIVE AND COPING BEHAVIOR
OF STUDENTS IN THE CONTEXT OF THEIR SAFETY
IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT**

Изучается типология защитного и совладающего поведения учащихся в контексте безопасности. Предполагается, что такое поведение может быть как безопасным, так и небезопасным для человека и его социального окружения. В исследовании приняли участие студенты профессиональных учебных заведений г. Екатеринбурга. В результате исследования подтверждено разделение защитного и совладающего поведения на безопасное и небезопасное, выделены его типы: адаптивное, альтруистичное, невротичное и виктимное, а также проведена дифференциация по направленности: на себя (адаптивное), или на других (альтруистичное).

Ключевые слова: типы защитного и совладающего поведения, защитное поведение, совладающее поведение, копинг, безопасность, психологическая безопасность, образовательная среда.

We study the typology of protective and coping behavior of students in the context of security. It is assumed that this behavior can be both safe and unsafe for human and social environment. The study involved students of professional educational institutions in Yekaterinburg (N = 332). The study confirmed the separation of protective and coping behavior on safe and unsafe, highlighted its types: adaptive, altruistic, neuroticism and victimization, as well as held differentiation focus : Self (adaptive) , or other (altruistic).

Keywords: types of protective and coping behavior, protective behavior, coping behavior, coping, safety, psychological safety, educational environment.

Образовательная среда - одна из сфер жизни человека, где взаимодействие и влияние субъектов друг на друга достаточно велико. При этом одна из целей образования - формирование личности учащегося, что невозможно без вмешательства в его внутренний мир. Своевременное отслеживание его защитных реакций и развитие навыков конструктивного управления собой в стрессовых ситуациях, а также демонстрация адекватных, не нарушающих экологичность взаимодействия защитных реакций со стороны педагогов и администрации позволит сформировать психологически безопасный тип личности учащегося. Однако проблема внутренней и

внешней безопасности защитного и совладающего поведения мало освещена в современных научных исследованиях, поэтому представляется перспективным для создания экологичных и оптимально комфортных условий взаимодействия субъектов в условиях образовательной среды. Дело в том, что человек не только сам нуждается в безопасности, но и являться источником угроз, как для окружающих его людей, так и для самого себя [1].

Обратимся к определению психологической безопасности. Н.Г. Рассоха в своей работе говорит, что «психологическая безопасность, как состояние сохранности психики, предполагает поддержание определенного баланса между негативными воздействиями на человека окружающей его среды и его устойчивостью, способностью преодолеть такие воздействия собственными ресурсами или с помощью защитных факторов среды» [3]. Рассматривая безопасность как свойство личности, ученые стали изучать «безопасный тип личности» или «личность безопасного типа», «безопасная личность». Т.М. Краснянская определяет такую личность как «имеющую внутреннюю организацию, не предрасполагающую ее при реализации деятельности или психической активности в определенном пространственно-временном континууме к причинению какого-либо ущерба себе или окружающим, но способствующую реализации программы просоциального развития» [2]. Существует необходимость в реализации безопасного поведения личности во взаимодействии с другими людьми и самим собой. Без такого поведения невозможно обеспечение внутренней гармонии личности, ее внешней устойчивости, развития, а также возможности конструктивно разрешать проблемы взаимоотношений с окружающим миром.

Целью исследования являлось определение типов защитного и совладающего поведения учащихся, которые обеспечивает психологическую безопасность личности. *Гипотеза исследования* – защитное и совладающее поведение учащихся может быть как безопасным, так и небезопасным для них самих и для социального окружения.

Чтобы определить типы защитного и совладающего поведения учащихся, было проведено обследование 332 учащихся учебных заведений среднего и высшего профессионального образования г. Екатеринбурга.

Для изучения защитного и совладающего поведения использовались опросники: опросник «Индекс жизненного стиля» (LSI) Р. Плутчика; опросник «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» (SACS) С. Хобфолл в адаптации Н.Е. Водопьяновой, Е.С. Старченковой; опросник «Пре-

одоление трудных жизненных ситуаций» (ПТЖС) В. Янке и Г. Эрдманна в адаптации Н.Е. Водопьяновой.

Для исследования безопасности защитного и совладающего поведения были проведены методики: методика диагностики показателей и форм агрессии А.Басса и А.Дарки (МДА) (адаптация А.К.Осницкого); методика измерения уровня макиавеллизма личности Р. Кристи и Ф. Гейс; опросник ЕРІ для диагностики экстраверсии-интроверсии и нейротизма Г. Айзенка в адаптации А.Г. Шмел ва; опросник антиципационной состоятельности В.Д. Менделевич; тест-опросник субъективной локализации контроля (ЛК) С.Р. Пантелеева и В.В. Столина; методика «Склонность к виктимному поведению» О.О. Андронниковой; тест-опросник самоотношения (ОСО) В.В. Столина, С.Р. Пантелеева; опросник «Социально-психологической адаптации» (СПА) К. Роджерс, Р.Даймонд; опросник «Диагностика межличностных отношений» (ДМО) Т. Лири; анкета психологической безопасности в образовательном учреждении И.А. Баевой.

Для анализа были взяты показатели, которые определяют безопасность защитного и совладающего поведения: субъективное благополучие, виктимность, локус контроля, макиавеллизм, агрессивность, адаптированность и др. Они были подвергнуты факторному анализу методом главных компонент с последующим варимакс вращением. По критерию каменистой осыпи было выделено четыре основных фактора, которые описывают четыре типа защитного и совладающего поведения: адаптивное, виктимное, невротичное и альтруистичное (табл.1). Общая совокупность объясненной дисперсии данных составила 41 % (КМО = 0,836).

Рассмотрим более подробно каждый тип.

Первый тип – «*Адаптивное*» защитное и совладающее поведение. Респонденты, характеризующиеся таким поведением, адаптированы к образовательной среде, испытывают эмоциональный комфорт в ней, но не считают себя благополучными. Они способны нести ответственность за свои поступки, проявляют к себе уважение и симпатию. Окружающих людей принимают и в то же время стремятся доминировать над ними. Такие люди с удовольствием взаимодействуют со своими партнерами по общению, эмоционально располагая к себе, стремясь при этом к лидерству в группе. Такое поведение безопасно как для самих респондентов, так и для их социального окружения, но в большей степени для самого человека.

Второй тип – «*Виктимное*» защитное и совладающее поведение. Респонденты, реализующие виктимное поведение, склонны к проявлению

агрессии, неспособны критично оценивать себя и свои действия. Они притягивают в свою сторону множество неприятных ситуаций и происшествий. Могут различными способами вредить себе. Других людей не принимают такими, какие они есть, готовы манипулировать ими для достижения своих целей. Такое поведение небезопасно ни для человека, ни для людей его окружающих.

Третий тип – «*Невротичное*» поведение. Респонденты с невротичным поведением склонны к проявлению эмоциональной неустойчивости и раздражительности. Они могут часто жаловаться на различные боли и недомогания: головная боль, нарушения сна, изменчивость настроения, беспокойство и страхи. В стрессовой ситуации уходят, «убегают» от решения проблем. Чаще проявляют интерес только к своей личности, много говорят о себе и своих проблемах, чем могут вызывать недовольство окружающих. В тестовых опросниках склонны давать социально желательные ответы. С трудом выслушивают критику в свой адрес. Чаще не проявляют физическую и вербальную агрессию, а могут быть обидчивыми и подозрительными, ранимыми.

Четвертый тип – «*Альтруистичное*» поведение. Реализуя альтруистичное поведение, респонденты проявляют ответственность, заботу о других людях, помощь, иногда принося в жертву свои интересы. Они всегда с удовольствием взаимодействуют с людьми, дружелюбны и любезны со всеми, ориентированы на социальное одобрение, стремятся удовлетворить требования всех, «быть хорошими». Такое поведение безопасно для человека и людей вокруг него.

Таблица 1. Факторы, описывающие типы защитного и совладающего поведения учащихся

Фактор	Компоненты фактора	Нагрузка
Адаптивное	адаптация	0,775
	самовосприятие	0,745
	эмоциональная комфортность	0,714
	самоотношение	0,678
	интернальность	0,646
	доминирование	0,643
	самоуважение	0,588
	стремление к доминированию	0,519
	принятие других	0,507
	аутосимпатия	0,486
	ожидаемое отношение от других	0,484
	<i>субъективное благополучие</i>	<i>-0,564</i>

Фактор	Компоненты фактора	Нагрузка
Виктимное	склонность к агрессивному виктимному поведению	0,685
	склонность к некритичному поведению	0,634
	реализованная виктимность	0,563
	склонность к самоповреждающему поведению	0,559
	макиавеллизм	0,455
	<i>ожидаемое отношение от других</i>	<i>-0,469</i>
	<i>принятие других</i>	<i>-0,436</i>
Невротичное	нейротизм	0,613
	лживость	0,477
	эскапизм	0,412
	самоинтерес	0,404
	<i>индекс агрессивности</i>	<i>-0,511</i>
Альтруистичное	дружелюбие	0,891
	альтруистический	0,703

Вполне вероятно, что нельзя выделять «чистые» типы защитного и совладающего поведения. Они могут быть связаны между собой. Для того чтобы это проверить, необходимо было соотнести факторную принадлежность респондента к той или иной группе с его представленностью в другой группе. Для этого были проведены таблицы сопряженности. В результате (табл. 2) получилось, что связанными между собой оказались такие типы защитного и совладающего поведения, как невротичное и виктимное. Оба они являются небезопасными для людей. Таким образом, если человек представляет опасность для самого себя, то вероятнее всего и для своего социального окружения он также будет небезопасен.

Таблица 2. Связанность типов защитного и совладающего поведения учащихся

Типы защитного и совладающего поведения		V Крамера	Уровень значимости, p	Вывод
Группа 1	Группа 2			
Адаптивное	Альтруистичное	0,050	0,817	Не связаны
Адаптивное	Виктимное	0,059	0,714	Не связаны
Адаптивное	Невротичное	0,090	0,294	Не связаны
Альтруистичное	Виктимное	0,116	0,085	Не связаны
Альтруистичное	Невротичное	0,102	0,177	Не связаны
Невротичное	Виктимное	0,132	0,030	Связаны

В результате проведенного исследования выделено четыре типа защитного и совладающего поведения учащихся: адаптивное, виктимное, невротичное, альтруистичное.

Можно отметить, что типы безопасного и небезопасного защитного и совладающего поведения между собой не связаны, т.е. их можно назвать «чистыми» типами.

Список литературы

1. *Благодырь Е.М.* Психологические особенности формирования безопасного поведения у воспитанников детских домов: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. псих. наук (19.00.07) / Благодырь Екатерина Михайловна. Пятигорск, 2013. 23 с.

2. *Краснянская Т.М.* Психология самообеспечения безопасности: монография / Т. М. Краснянская; Гос. образоват.учреждение высш. проф. образования «Пятигор. гос. лингвист. ун-т». Пятигорск: ПГЛУ, 2009. 279 с.

3. *Рассоха Н.Г.* Представления о психологической безопасности образовательной среды школы и типы межличностных отношений ее участников: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. псих. наук (19.00.07) / Рассоха Н.Г. СПб, 2005. 25 с.

УДК 378.178:[159.9.072:004]

В. В. Пижугийда

V. V. Pizhugiyda

ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет», г. Таганрог

Southern federal university, Taganrog

УСЛОВИЯ РАЗРАБОТКИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ ТРЕВОЖНОСТИ У СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

TERMS DEVELOPMENT OF COMPUTER DIAGNOSTICS LEVEL OF ANXIETY IN UNIVERSITY STUDENTS

В статье рассмотрена проблема тревожности, которая проявляется на всех уровнях жизнедеятельности человека: физиологическом, психологическом, социально-психологическом. В ходе анализа было выявлено, что поступление студентов в ВУЗ актуализирует состояние тревоги и усиливает личностную тревожность. Главной задачей являлось выявить методики для диагностики и коррекции тревожности с помощью современных компьютерных технологий. В результате проведенного исследования было выявлено 2 блока методик для психодиагностики тревожности: диагностика уровня тревожности и диагностика уровня стресса.

Ключевые слова: развитие и психическое здоровье студента, тревожность как свойство личности, диагностика тревожности.

The article was devoted to the problem of anxiety, which manifests itself at all levels of life: physiological, psychological, social and psychological. The analysis revealed that the flow of students to the university actualizes anxiety and enhances personal anxiety. The main objective was to identify techniques for the diagnosis and correction of anxiety with the help of modern computer technology. The study was found 2 blocks psychodiagnostic techniques for anxiety: anxiety level diagnostics and diagnostics stress levels.