

## 2.5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ

Г.Н. Неустроев

### ТВОРЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К УЧЕБНОМУ ТРУДУ – КРИТЕРИЙ СФОРМИРОВАННОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Отношение к труду во многом определяет не только готовность человека участвовать или не участвовать в той или иной деятельности, но и характер, уровень (качество) участия в ней. В самом общем виде это отношение как субъективное явление представляет собой активную сторону сознания, предполагающую обратную связь с отражаемым миром, что и обеспечивает его регулярную функцию [1].

Человеческая деятельность всегда происходит на основе предварительно возникшей готовности к ней. Причины возникновения готовности к деятельности могут быть объективными и субъективными. Как известно, отношение к чему-либо, особенно творческое, начинается не с чисто практического изменения человека, а предполагает наличие некоторого предпосылочного знания, определяющего подход субъекта к деятельности или предмету. К примеру, индивидуально-познавательный акт осуществляется в свете интересов и потребностей данного индивида. “Там, - писал К. Маркс, - где существует какое-нибудь отношение, оно существует для меня” [9, с.29].

“Отношение (в психологии) - в самом общем виде - взаиморасположение объектов и их свойств. Особый тип составляют общественные отношения как взаимосвязи между социальными общностями и их свойствами, возникающими в процессе совместной деятельности” [14, с.258].

Аналогичные высказывания мы находим и в педагогических исследованиях. Например, П.И. Чернецов дает характеристику “отношения” в деятельности: “Отношение человека к тому или иному роду деятельности

сугубо индивидуально, обусловлено его биологическими, психологическими, социальными и даже физическими особенностями и обстоятельствами. Под обстоятельствами подразумеваются те условия, в которых формируется человек” [11, с.176].

В.Н. Мясищев, рассматривая проблему “отношения” отмечает, что это основанная на индивидуальном опыте избирательная, осознанная связь человека со значимым для него объектом [12].

Но личностный смысл активности студента состоит не только в усвоении знаковых систем, но и в формировании через их посредство профессионального мастерства, творческой личности, индивидуального стиля деятельности, в предоставлении студенту возможности самореализации, самовоспитания и саморазвития. Поэтому курс на развитие творческой индивидуальности специалиста является одним из основных направлений перестройки высшего образования.

Если целью обучения считать творческое развитие личности студента как будущего специалиста и гражданина общества, то нужно предоставить ему реальные возможности для интеллектуальной инициативы в обучении, равные права с преподавателем на активность, организовывать переход из позиции потребителя в позицию творца своих знаний и самого себя, считает А.А.Вербицкий [2]. Все это верно, но у студента творческая индивидуальность или свой стиль деятельности формируются только тогда, когда есть социальный запрос, потребность в них. Индивидуальные особенности студентов и преподавателей всегда присутствовали и присутствуют в учебном процессе и влияют на становление специалиста.

Можно ли из каждого студента сформировать талантливого специалиста? Наверное, не всегда. Еще Аристотель говорил, что задатки и способности определяются природой, но, к сожалению, мы сейчас плохо знаем, как определять природные задатки личности.

Н.А. Фомин в статье “Соотношение биологического и социального начал в современной концепции личности” пишет, что чрезмерно оптимистические

прогнозы человека на “переделку” природы, освобождение его от природных наклонностей социальным штурмом не оправдались. Поэтому формирование нового типа человека переводится сейчас в область глубокого изучения естественнонаучных предпосылок и осмысления роли социальных институтов в становлении человеческой личности [15, с.71].

Психолого-педагогические исследования показывают, что задатками разнообразных способностей природа наделяет каждого медицински здорового человека, однако эти задатки всегда имеют своеобразное выражение, которое должны увидеть преподаватели и понять студенты в процессе учебной деятельности.

Н.Д. Левитов и С.Е. Матушкин доказывают, что творческое отношение к труду - это сложный психологический процесс [8, 10]. Проявляется творческое отношение в мастерстве, для его воспитания нужно развить комплекс качеств личности. Формирование творческого отношения к труду происходит через глубокие и действенные знания. В психолого-педагогических исследованиях А.Г. Барабанова [1], А.Г. Ковалева [5], В.В. Колотилова [6], Н.В. Мясищева [12], К.К. Платонова [13] выделяются следующие умения и личностные качества, необходимые для формирования творческого отношения к труду: наблюдательность, критичность и самокритичность, творческое пространственное воображение, умение организовывать поиск новых способов работы, умение решать творческие задачи, творческая инициатива, возникающая под влиянием производственных или учебных требований, умение доводить творческие замыслы до конца.

Как известно, источником активности личности являются потребности. Одной из ведущих потребностей личности является потребность к творческой деятельности. И.С. Кон считает, что отношение к деятельности есть следствие внутренней позиции, психологической установки личности. Поэтому вся трудность учения студента заключается в том, что представление о конечном результате развития и формирования личности имеется только в сознании преподавателя, т.е. у студента не сформирована потребность к творчеству. В

этом заключается одна из причин потери интереса студентов к обучению, и как следствие, при одном и том же содержании обучения, одних и тех же планах и программах студенты получают образование разных уровней. Успешность достижения цели профессионального образования зависит не только от того, что преподается и усваивается, но и от того, как усваивается материал: индивидуально или коллективно, с помощью активных или пассивных методов обучения.

А.А. Вербицкий и Т.В. Кудрявцев в своих исследованиях утверждают, что недостаточно изучены проблемы активности личности в профессиональном обучении, самоопределении и становлении, особенности познавательной деятельности студентов [2, 7]. На современном этапе развития общества абстрактные знания не удовлетворяют ни производство, ни студентов.

Традиционная система профессиональной подготовки является внешней по отношению к личности. Выбор профессии, форма профессиональной подготовки, способы выполнения профессиональной деятельности определяются обществом. На начальных стадиях становления личности решающее значение имеют внешние воздействия, которые дают толчок к ее развитию. В дальнейшем возрастает роль внутренних факторов и самостоятельности личности. Тактика должна заключаться в разработке алгоритма формирования не просто специалиста, а специалиста с индивидуальным стилем деятельности, творчески относящегося к своей работе. Однако учебный процесс с его традиционными формами (лекции, лабораторно-практические занятия, практические занятия) не всегда способствуют формированию творческого отношения к учебе. В традиционных формах преобладают передача и усвоение “стандартных” знаний и отработка одинаковых для всех умений, невзирая на наличие способностей, тогда как развитие индивидуальных особенностей будет способствовать формированию индивидуального стиля деятельности, если студент будет не только готовиться к будущей деятельности, но и одновременно жить и выполнять профессиональные действия уже в учебном процессе. Отсюда и контроль в

форме оценки знаний и умений студентов должен трансформироваться в диагностику сформированности направленности, компетентности и профессионально важных личностных качеств.

Знание студентами своего уровня профессионального развития и стиля деятельности станет дополнительным стимулом учебно-профессиональной активности, повысит их ответственность за свое профессиональное становление. Но для этого необходима переориентация педагогов с учебного процесса на личность студента, его психическое и профессиональное развитие, считает Э.Ф. Зеер [3].

Как добиться того, чтобы, не потеряв главной, стратегической линии, воспитание превратилось в самовоспитание, образование - в самообразование? Как воспитать творческую личность, как использовать колоссальные возможности, таящиеся в окружающей природе, социальной среде и в самом человеке? Как в то же время выполнять мелкие, обыденные, далеко не всегда интересные дела и сохранить при этом творческий потенциал? Пока больше вопросов, чем ответов. Исследования, проведенные на кафедре методики преподавания инженерных дисциплин Челябинского государственного агроинженерного университета среди студентов 1-5-го курсов, показывают, что от курса к курсу у студентов снижаются определенные элементы их творческой одаренности, такие, как уровень самооценки, поиск новых способов работы, уровень положительных эмоций от творчески выполненной работы и др.

Творческая деятельность противопоставляется рутинной, но в чистом виде ни той, ни другой не существует. Подтверждают это изречение и слова Эдисона о том, что изобретение - это 99 процентов пота и один процент вдохновения.

В любой сфере деятельности творчество предполагает владение техникой своего дела. Творчество не может не следовать если не стандартам, то нормам и канонам какого-то высшего порядка. Свобода творчества не освобождает от законов природы и общества, в частности, от экономических и моральных законов, а предполагает глубочайшее их понимание и владение ими. Одним из

способов формирования творческого отношения к труду, как показывают наши исследования, является организация учебной деятельности, но студенты в большинстве случаев не умеют организовывать свою учебу, а некоторые и не знают, как сделать, чтобы она была источником духовного развития личности. Для этого их надо научить видеть ясно процесс обучения и себя в этом процессе, научить оценивать свои возможности (физиологические, психологические, духовные). Иначе говоря, студент обязан быть творцом своего обучения.

Чем же отличается творческая личность от обычной? Творческая личность обладает творческими способностями: оригинальностью, творческим мышлением, чувством нового, склонностью к выдумкам и др.

В отличие от эрудированного склада ума, где единица информации закрепляется за каждой ячейкой памяти, у творческой личности информация закрепляется в комбинации ячеек, и происходит свободное ассоциирование понятий, т.е. творчество. Простор для творчества возникает тогда, когда память заполнена (но не очень), а информация обновляется. Ученые отмечают, что секрет творчества заключается в сохранении юности, секрет гениальности - в сохранении детства, детской интуиции на всю жизнь.

Кто он, наш современный студент, каков его социально-психологический портрет? Он в меру активен, его интересует как настоящее, так и будущее, не боится что-то начинать сначала. Постоянное нервное напряжение заставляет его отгораживаться от реальности, стремиться экономить свои чувства и переживания, хотя не всегда это получается. Сегодняшний студент разучился быть раскованным и предаваться веселью ради веселья, он не консерватор, но и не оптимист, хотя на что-то надеется и в чем-то дерзает.

Вот примерный ранг жизненных ценностей студентов 2-го курса квалификации “инженер-педагог” в 1991 г. и 1997 г. (таблица).

Жизненная ценность	1991	1997
Здоровье	1	1
Любовь	2	3
Дружба	3	5
Семья	4	2
Доброта	5	7
Жилищные условия	6	8
Материальный достаток	7	9
Красота	8	4
Образование	9	10
Работа	10	6
Свобода	11	12
Деньги	12	11
Карьера	13	12
Отдых	14	15
Родина	15	16
Искусство	16	14
Прочие ценности	17	17

Как видно, резко повысился статус “работы”, очевидно, из-за новизны социального понятия для нашего общества “безработица”. Ценность образования осталась практически на том же уровне, даже несколько понизилась. На низком уровне остается чувство патриотизма “Родина”. Но общество, несмотря на экономические трудности, ожидает от молодого поколения проявления творчества, чувства патриотизма, уверенности в будущем. И вовсе не случайно оно ищет оригинально мыслящих личностей, проявляет интерес к созданию тех условий, которые способствуют проявлению творческих личностей, формированию творческого отношения к труду. Эта проблема важна на всех уровнях образования, но особенно она важна в вузе, поскольку вуз по своему существу призван готовить специалистов высшей квалификации, обеспечивающих прогресс в самых различных сферах человеческой деятельности.

Между тем, высшая школа до последнего времени была ориентирована преимущественно на подготовку узкого специалиста технократического плана,

не видящего из-за успешного решения частных задач последствий в более глобальных масштабах.

При процессе обучения в вузе недостаточно, на наш взгляд, создается необходимых условий для развития творческих способностей студентов, для формирования их индивидуального стиля деятельности, хотя в настоящее время имеются объективные предпосылки этого. Поворотные моменты в истории, связанные с частичной дезорганизацией общества, как утверждают исследователи, создают весьма благоприятную почву для реализации процессов творчества, проявления одаренных личностей.

Мы очень проигрываем в воспитании и обучении, когда оставляем профессиональное становление и развитие индивидуального стиля деятельности на потом, на будущую самостоятельную работу. У человека существуют сензитивные периоды, пропустив которые, уже невозможно сформировать те или иные качества и свойства личности, или на это нужно затратить гораздо больше сил и времени. Особенно это касается формирования профессиональных качеств (профессионального интереса, мастерства, любознательности).

Важнейшей частью формирования профессионально-нравственных качеств у студентов является их подготовка к творческой деятельности в рамках своей профессии. Многие исследователи рекомендуют для этого привлекать студентов к научно-исследовательской работе (НИРС, УИРС). Все это правильно, но если мы специально выделяем научно-исследовательскую работу и называем ее творческой, то хотим мы этого или не хотим, делим учебную деятельность студента на творческую и нетворческую.

Э.Ф. Зеер предлагает формировать профессионально-педагогическую направленность студентов с помощью изучения ими на старших курсах интегрирующих дисциплин “Методика технического творчества”, “Автоматизирующие обучающие системы”. На наш взгляд, это очень важно, но, как показывает опыт, педагогическое мастерство, которое является составляющим компонентом творческого отношения к труду, можно



формировать и в пределах существующего плана. Например, на четвертом курсе студенты, изучая “Методику преподавания инженерных дисциплин”, за два года до выпуска выбирают себе тему дипломного проекта в зависимости от сформировавшихся индивидуальных технических и педагогических способностей. Темой обычно предусматривается создание проекта оснащения, реконструирования кабинетов специальных дисциплин, учебно-производственных мастерских, полигонов, кабинетов профессиональной ориентации училищ, школ, техникумов, где выпускникам придется работать. Студенты, работая над дипломным проектом, пишут “Курсовой проект по методике”.

Все предметы, которые изучаются с четвертого курса, являются органическими элементами или частью такого дипломного проекта. Резко изменяется отношение к изучению технических и педагогических дисциплин, необходимых не для получения знаний впрок, а нужных каждому студенту сейчас только для практической деятельности. Студенты задают конкретные вопросы по изучаемым предметам, предлагают и свои решения вопросов. А ведь любое исследование, любое творчество начинается с постановки проблем или с умения задавать вопросы.

Такая методика отвечает правилам теории и практики личностно ориентированного образования: при фронтальной информации создается творческая среда деятельности для каждого ученика (у каждого свой дипломный проект), стимулируется индивидуальное и коллективное творчество; воспитывается целостная творческая личность. Обучение не сводится к простому сообщению знаний, а способствует развитию активной позиции в работе с материалом, умению конструктивно действовать в возникающих проблемных ситуациях. В процессе развития изменяются и профессиональные способности студентов, темпы развития индивидуального стиля деятельности как необходимого условия формирования личности. Предметом учебной деятельности обучаемых становится логика развития их индивидуальных способностей.

Преподаватели ведущих кафедр стремятся подметить творческое начало в каждом студенте, помочь ему стать счастливым уже сегодня, найти интерес в собственной профессиональной деятельности, сделать ее любимой. Представление человека о самом себе во многом зависит от того, как оценивают его окружающие, особенно если это коллективная, групповая оценка. Под влиянием благоприятных мнений самооценка повышается, под влиянием неблагоприятных - снижается. Поэтому оценки преподавателей имеют благожелательный тон, даются рекомендации по устранению недостатков, которые допускают студенты при проведении занятий. Без этого звена повышение эффективности учебно-воспитательного процесса просто нереально.

Педагогическое воздействие преподавателя оказывает на студента не прямое, а опосредованное влияние, преломляясь через его чувства, мысли, настроение. Психические процессы в обучении обычно невидимы, и управлять ими довольно трудно. Чтобы управлять умственной деятельностью, необходимо каждое занятие сделать уроком обучения мышлению. Еще Карл Маркс говорил, что работа архитектора отличается от работы паука, плетущего сеть, и пчелы, строящей соты, тем, что архитектор предвосхищает последствия своей деятельности и планирует саму деятельность [9].

Как любой педагогический процесс, формирование индивидуального стиля деятельности нуждается в систематической осведомленности о достигнутых результатах. Трудность заключается в том, что индивидуальный стиль профессиональной деятельности формируется поэтапно и своего совершенства он может достигнуть через несколько лет после окончания института. Но в целом учебную деятельность студентов можно рассматривать как моделирование их будущей профессиональной деятельности [10].

Индивидуальный стиль может опознаваться, изучаться как по его текущим проявлениям в деятельности, так и с помощью анализа, интерпретации результатов труда профессионала.

Сложность здесь заключается в том, что развитие и формирование стиля деятельности проходят не как постепенные изменения, а как качественное обновление. Всякий новый акт развития не предопределен, не детерминирован. Для педагогики это означает, что невозможно построение педагогической технологии, строго гарантирующей определенные результаты развития для каждого индивидуального случая. Здесь всегда остается элемент неопределенности, однако диалектический подход позволяет уменьшить степень этой неопределенности, выявляя противоречия сменяющихся периодов в жизни учащихся. Реализация динамического подхода требует выделения качественной специфики этапа обучения в вузе, создания условий для полноценного протекания ведущей деятельности.

На элемент неопределенности развития ученика накладывается и такой компонент, как “зона ближайшего развития”. Последние психологические исследования показывают, что если обучение и опирается на зону ближайшего развития обучаемых, то оно не всегда эффективно, поскольку его воздействие обязательно преломляется не только через интеллект, но и через личность, единую целостную систему внутренних условий учащегося.

Но эта опосредованность зоны ближайшего развития через внутренние условия учащегося и позволяет объективно предсказывать перспективу его умственного развития в процессе обучения [2, 3].

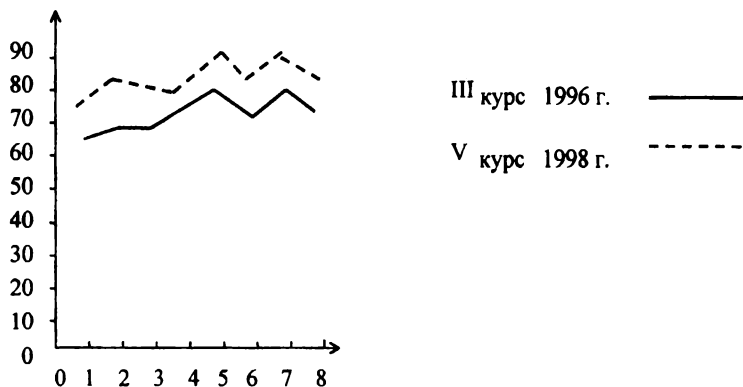
Для оценки сформированности профессиональной деятельности и соответственно индивидуального стиля студента можно воспользоваться показателями, которые заложены в требованиях учебных программ. Проверкой того, в какой мере они усвоены студентами, служат рефераты, курсовые проекты, выступления на семинарских занятиях, ответы на зачетах и экзаменах.

Однако одного овладения знаниями, умениями и навыками, а также методами их приобретения мало. Необходимо уметь с наибольшей отдачей применять знания на практике. Такое умение требует стремления творчески решать поставленные задачи, искать собственный стиль решения возникающих проблем, которые у педагога встречаются часто.

В качестве критерия определения уровня сформированности индивидуального стиля деятельности принято понятие “творческое отношение к труду”, так как исследования показали, что основой индивидуального стиля деятельности является творческое отношение к деятельности и без творческого отношения к труду истинного индивидуального стиля деятельности сформировать невозможно.

Педагогические исследования и наша многолетняя практика показывают, что студенты, находясь в одинаковых условиях, усваивают новый для них материал по-разному: одни на высоком, другие на среднем, третьи на низком уровне. При этом показатель уровня усвоения, характерный для того или иного студента, довольно устойчив и отражает существенные индивидуальные особенности его техники, что сказывается и на динамике формирования индивидуального стиля умственной деятельности.

В 1997 г. после экспериментального обучения на пятом курсе был проведен контрольный срез с целью определения уровня сформированности индивидуального стиля деятельности. Критерии для определения уровня были те же, что и при нулевом срезе, проведенном в 1991 г. (см. таблицу). Результаты среза показаны на рисунке.



Уровень сформированности индивидуального стиля деятельности студентов (после эксперимента)

Анализ результатов контрольного среза показал, что уровень сформированности у студентов возрастает в среднем на 28 %, хотя отдельные компоненты (самокритичность, поиски новых способов работы) растут медленнее, чем остальные (5-10%).

Результаты эксперимента были подвергнуты статистической обработке на предмет выявления корреляционных зависимостей между ростом уровня сформированности индивидуального стиля деятельности и осознанности своих психолого-педагогических качеств (черт) от фактора овладения обучаемыми практическими методами профессиональной деятельности. Коэффициент корреляции находится в диапазоне значений от 0,65 до 0,8, что свидетельствует о наличии устойчивой положительной зависимости и подтверждает рабочую гипотезу исследования.

В ходе естественного эксперимента проведено уточнение отдельных тем курсов (психологии, педагогики, методики, ТСО, производственного обучения и педагогической практики) с целью увеличения времени на проблемно-поисковую и самостоятельную работу студентов. Были разработаны дидактические и методические пособия для студентов и молодых преподавателей (методика выполнения курсовой работы по психологии, методические рекомендации по производственному обучению, ТСО и др.).

Эксперимент подтвердил исходную гипотезу и позволил определить направление дальнейших исследований: исследование дидактических аспектов проблемы индивидуализации обучения студентов на лекционных занятиях, психолого-педагогических аспектов проблемы объективного определения зоны ближайшего развития личности обучаемого, дальнейшее исследование взаимосвязи профессиональной подготовки и культуры труда специалистов с высшим образованием.

В статье рассматривается экспериментальная работа, проведенная нами по исследованию и оценке (по критерию практической осуществимости) компонентов гипотезы настоящего исследования. В качестве аргументов, подтверждающих результаты наших теоретических изысканий, использовались

также материалы экспериментов, выполненных другими исследователями и опубликованных в научной литературе.

Формирование индивидуального стиля деятельности у студентов технического вуза происходит более успешно при целенаправленном управлении на научной основе, когда студент, получивший новую информацию, вносит в нее индивидуальное качественное изменение, учитывая свои особенности.

### *Литература*

1. Барабанов А.Г. Школа и творческий труд. Краснодар: Краснодар. кн. изд-во, 1969. 103 с.
2. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: Контекстный подход. М.: Высш.шк., 1991. 207 с.
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991. 480 с.
4. Зеер Э.Ф. Управление профессиональным становлением инженера-педагога // Формирование инженерно-педагогических кадров/ Свердлов.инж.-пед.ин-т. Свердловск, 1989. 116 с.
5. Ковалев А.Г., Мясичев В.Н. Темперамент и характер// Психология индивидуальных различий: Тексты / Под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, В.Я.Романова. М.: Изд-во Моск.ун-та, 1982. С. 167-171.
6. Колотилов В.В. Частично-поисковый метод в формировании у старшеклассников творческого отношения к труду // Воспитание у подрастающего поколения творческого отношения к труду: Сб. Ярославль, 1970. Вып. 1, 3, 4. С. 89-92.
7. Кудрявцев Т.В. Психолого-педагогические проблемы высшей школы // Вопр. психологии. 1981. №2. С.14-24.
8. Левитов Н.Д. Психология труда. М.: Учпедгиз, 1983. 340 с.
9. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. М.: Политиздат, 1985. Т.3. 607 с.

10. Матушкин С.Е. Воспитание культуры технического труда в школе. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1971. 330 с.
11. Матушкин С.Е., Чернецов П.И. Факторы воспитания трудолюбия. Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. ун-та, 1987. 192 с.
12. Мясищев В.Н. Личность и неврозы. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1960. 426 с.
13. Платонов К.К. Проблемы способностей. М.: Наука, 1972. 312 с.
14. Психология: Словарь / Под ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М.: Политиздат, 1990. 494 с.
15. Фомин Н.А. Соотношение биологического и социального начал в современной концепции: Тез. докл. и сообщ. конф. "Оптимизация учебно-воспитательного процесса как условие формирования целостной личности молодежи". Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 1990. с. 87-90.

**Е.Н.Литвинова,  
Е.В.Михайлова**

## **САМОПОДГОТОВКА СТУДЕНТА КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА**

В условиях острого дефицита времени важно не только своевременно получить новые знания, но и выбрать рациональный способ их приобретения. В свете такого подхода самоподготовка к профессиональной деятельности является процессом, в котором воедино слиты воспитательная и образовательная функции студентов, направленные на становление профессионального мастерства личности нового типа.

В процессе самоподготовки к профессиональной деятельности студенты по собственной инициативе усваивают дополнительные объемы знаний, приобретают обобщенные знания, умения и навыки, необходимые для осуществления самостоятельной работы на производстве и дальнейшего