

Секция 2

Безопасность образовательного пространства



Л.А. Александрова, М.Д. Сбитнев
г. Москва
МГППУ

Некоторые проблемы психологической безопасности образовательной среды и пути их решения

Среди проблем, связанных с повышением качества и безопасности образовательной среды, особо выделяется проблема психологической безопасности субъектов образовательного процесса. Так как цель обучения в вузе – профессиональное становление студентов, психологическая безопасность включает в себя все компоненты, которые работают на эту цель. Среди таких компонентов, вносящих свой вклад в создание позитивного климата в образовательном учреждении, отечественные и зарубежные авторы выделяют: 1) высокое качество образования, адекватность средств и методов обучения для работы в смешанных группах; 2) традиции, нормы и ценности образовательного учреждения; 3) осознание участниками образовательного процесса своих сильных и слабых сторон; 4) стратегии поведения и ответственность; 5) взаимная забота и уважение, взаимная поддержка; 6) позитивные взаимные ожидания участников образовательного процесса; 7) поддержка преподавателей.

Одним из явлений, мешающих реализации целей и задач системы образования как целого и всех ее участников, является буллинг. Буллинг – это любые формы притеснений, физического и психологического насилия. В вузовской среде встречается скрытый, «мягкий» буллинг – игнорирование, психологическое давление, косвенная агрессия, разрушение социального статуса и межличностных связей жертвы. При этом страдает психологическое благополучие и личностное развитие учащихся. Даже мягкие проявления буллинга серьезно ухудшают общий психологический климат, мешают учебному процессу, разрушают нормы и ценности учебного заведения, создают препятствия для достижения личностно значимых целей участников образовательного процесса. Если вместе со здоровыми учатся студенты с ограниченными возможностями здоровья, то проблема еще больше заостряется.

И у преподавателей, и у студентов есть осознание проблемы и идеи о том, как ее решать. Специфика излагаемого нами подхода в том, что он включает точку зрения: 1) преподавателя и 2) студента, с установкой на поиск точек соприкосновения и совместных путей решения проблемы.

1) Преподаватель в большинстве случаев видит проблему, но не знает, как на нее реагировать. Так как ситуация взаимодействия со студенческой группой ограничена во времени, и, кроме того, ограничена учебным материалом, любое вмешательство в ситуацию рискует не достичь своих целей в силу своей незавершенности. Преподаватель не знает всех подводных течений и взаимоотношений в группе, поэтому вмешательство может быть направлено в неверном направлении. Работая с большой группой (лекция) можно действительно не заметить этих явлений, приняв их за банальные нарушения дисциплины. Увлеченность своим предметом также может ограничивать возможности восприятия иных аспектов ситуации, кроме чисто учебных.

Чаще всего преподаватель становится именно свидетелем явлений буллинга среди студентов на занятиях и вне их. Однако бывают ситуации, когда на своих занятиях он сталкивается с явлениями буллинга, направленными уже против него самого. Это, в основном, мягкие формы, такие как нарочитые нарушения поведения, отказ от выполнения заданий, и многое другое. Здесь очень многое зависит от правильного поведения и наличия у преподавателя авторитета среди студентов. Хотя и крайне редко, но встречаются и более жесткие проявления буллинга, открытые конфликты между преподавателями и студентами, взаимные обвинения и оскорбления. Не работая с проблемами, возникающими внутри студенческой группы, преподаватель рискует остаться без поддержки тогда, когда буллинг окажется направлен против него лично.

Особая проблема может возникнуть при совместном обучении обычных

студентов и студентов с ограниченными возможностями здоровья. На начальном этапе обучения, они, зачастую, существуют изолированно, даже участь в смешанных группах, никак не взаимодействуют друг с другом. Здесь возникает естественная проблема взаимной адаптации студентов и выстраивания процесса общения и взаимопомощи в учебном процессе, что важно как для личностного развития одних, так и для успешности обучения и социализации других. Намеренный буллинг со стороны здоровых студентов в отношении студентов-инвалидов возникает крайне редко, однако, игнорирование, безразличие и не оказание в нужный момент помощи нередко воспринимаются студентами с ограниченными возможностями здоровья как буллинг. Преподаватель здесь не должен оставаться в роли свидетеля, а может и должен вмешиваться и направленно организовывать взаимодействие и взаимопомощь среди студентов.

То есть, преподаватель, становясь свидетелем буллинга, готов вмешиваться, но порой не знает как это сделать. Необходимо обучать преподавателей навыкам распознавания и предотвращения буллинга и навыкам разрешения конфликтных ситуаций, возникающих в рамках учебного процесса, тому, что и как предпринимать при явлениях буллинга среди студентов. Успешное участие преподавателя в разрешении конфликтных ситуаций будет повышать его авторитет и готовность учащихся следовать его позитивному примеру.

2) С позиции студента проблема выглядит следующим образом. Преподаватели и руководство порой не замечают явлений буллинга, либо в виду высокой занятости (связанной непосредственно с образовательным процессом),

либо по причине некомпетентности в таких вопросах и надежды на то, что у учащихся с возрастом это само пройдет. Но эти проблемы очень серьезны и могут сильно мешать формированию личности, и непосредственно в период учебы и в дальнейшей жизни. Поэтому бороться с ними, помогая учащимся осознавать и разрешать их, необходимо «здесь и сейчас».

- Необходимо, чтобы преподаватели обращали больше внимания на общую психологическую обстановку в группах студентов, по возможности, оказывали влияние и направляли учащихся от споров, раздоров и взаимных оскорблений: 1) в сторону учёбы, предлагая новые книги или интернет-ресурсы для увлечения их материалом и, таким образом, отвлекая от взаимной неприязни, 2) вмешиваясь в конкретную конфликтную ситуацию, мягко пытаясь помочь её скорейшему разрешению, или 3) советуя ознакомиться с работами, написанными по этой проблематике (книги по конфликтологии).

- Со стороны преподавателя внимание в проблему и попытки выяснения причин её возникновения должны проходить достаточно деликатно, без навязывания своего мнения и резкой критики одной из сторон конфликта. Учащимся важно ощущать, что преподаватель относится к ним с уважением и действительно хочет помочь. Ему необходимо находить пути воздействия на учащихся, так как, прежде всего, сам заинтересован в разрешении проблемы, мешающей нормальному учебному процессу. Но лучше действовать не авторитарно и директивно, а, наоборот, проявить себя как друг/товарищ и, либо на основе реального личного авторитета, либо завоевав доверие, помочь раз-

решить конфликтную ситуацию, прекратить нападки и притеснения, помочь учащимся сосредоточиться на том, зачем они пришли в университет – получение знаний – подавая личный пример уважительного и конструктивного отношения и поведения.

- Хотелось бы, чтобы преподаватель лично вмешивался в проблему, так как, если её не замечать или надеяться, что она исчезнет сама собой, то буллинг может стать привычным и принимать все более изощрённые формы. В результате агрессия, оскорбления и неподобающее поведение уже могут переноситься и на самих преподавателей, а жертвы буллинга будут загонять конфликт внутрь, что может привести к серьёзным последствиям и негативным изменениям личности (формирование излишней недоверчивости и агрессии по отношению уже не к этому коллективу, а к миру в целом).

- Желательно, чтобы преподаватели, становясь свидетелями неподобающего поведения, речи, не соответствующих нормам и ценностям учебного заведения, притеснений и унижения среди студентов, реагировали на это, выражая недовольство поведением конкретного учащегося или всей группы, делая замечания, выражая свое отношение, разбираясь в причинах происходящего и проводя разъяснительную работу. Невмешательство в случае буллинга расценивается агрессором как поощрение своих действий, свидетелями – как предложение подражать агрессору, а жертвой – как поддержка агрессора.

- Как известно, в любой группе всегда есть лидеры – именно на них равняется и к их мнению прислушивается большая часть группы. Поэтому, фокусировать работу целесообразно

именно на них, так как именно они задают тон взаимоотношений в группе, как по отношению к другим студентам, так и по отношению к преподавателям и учебному процессу в целом. Если в лучшую сторону изменятся лидеры групп, то за ними подтянутся остальные.

- При возникновении конфликтных ситуаций во время занятий со студентами нужно обсуждать проблему на равных – это важно, т.к. многие студенты, даже учась в университете, продолжают ощущать себя (иногда подсознательно) подростками, и вести себя соответственно. Им надо давать понять, что относятся к ним, как к взрослым людям, и они, конечно же, вправе строить свои взаимоотношения с другими так, как хотят, но, соблюдая определенные нормы, за которые выходить нельзя. Объяснить, что от того, как они будут выстраивать свои взаимоотношения с другими, будет зависеть очень многое в их жизни (личная самооценка, успех в коллективе (учебном и/или рабочем), отношения с близкими и, в целом, успех и удовлетворённость жизнью).

- Преподавателям нужно стараться избегать серьёзных противоречий со студентами, быть более терпимыми и толерантными, учить ведению конструктивного спора, поощрять студентов высказывать свое мнение. В таком уважительном диалоге студент, не споря с преподавателем, сможет убедить либо в своей правоте, либо в том, что заблуждался, получит возможность научиться отстаивать себя и свое мнение, не унижая достоинства других.

- Актуальной является проблема нетерпимости студентов в связи с национальным вопросом, умственными способностями и т.д. Учащиеся не должны испытывать какие-то неудобст-

ва или признаки дискриминации, в связи со своей национальностью, какими-то индивидуальными особенностями или ограничениями, убеждениями. Преподаватель может подать пример толерантности и уважения к индивидуальности каждого студента.

- Все люди разные: кто-то успевает сделать больше за короткий промежуток времени, кто-то меньше; у одного способности к гуманитарным наукам, у другого – к техническим; кому-то требуется больше внимания со стороны преподавателя (по разным причинам, в т.ч. в связи с наличием специальных образовательных потребностей), а кому-то помощь вообще не нужна. Очень важно, чтобы преподаватель знал и правильно оценивал особенности студентов, оказывал им необходимую помощь при освоении учебного материала, поощрял взаимопомощь и взаимную поддержку внутри учебной группы.

Фактически, у студентов есть очевидный запрос на то, чтобы преподаватель активнее вмешивался и помогал в разрешении конфликтных ситуаций, мешающих учебному процессу, и довольно четкое представление, как это вмешательство осуществлять. Следовательно, есть взаимная готовность к сотрудничеству в решении проблемы буллинга, и необходимо искать пути координации усилий, направленных на ее решение.

Отношения между студентами и преподавателями, основанные на взаимном уважении, ответственности и позитивных ожиданиях, высокое качество обучения, возможно, являются лучшим средством профилактики буллинга. Чаще всего явления буллинга носят ситуативный, случайный характер, преподаватели и учащиеся общими усилиями

могут решить проблему, на основе взаимного уважения, доверия и стремления к конструктивному разрешению ситуации. Тем не менее, решение проблемы требует работы по развитию у студентов навыков социальной компетентности и конструктивного решения проблем, а у преподавателей – навыков управления учебной группой. Все это, вместе взятое, будет способствовать повышению психологической безопасности образовательной среды, и, в итоге, повышению качества высшего образования.

Д.М. Бирюкова, Л.В. Волкова,
В.А. Лебедева
г. Екатеринбург
РГПУ

Барьеры педагогического общения

В процессе общения между учителем и учащимся стоит задача не только и не столько передать информацию, сколько добиться ее адекватного понимания последним. То есть в межличностной коммуникации как особая проблема выступает интерпретация сообщения, поступившего от учителя ученику и наоборот. Во-первых, форма и содержание сообщения существенно зависят от личностных особенностей, как учителя, так и ученика, их представлений друг о друге и отношений между ними, всей ситуации, в которой происходит общение. Во-вторых, переданное учителем учебное сообщение не остается неизменным: оно трансформируется, изменяется под влиянием индивидуально-типологических особенностей ученика, отношения его к учителю, самому тексту, ситуации общения.

От чего же зависит адекватность восприятия учебной информации?

Можно назвать ряд причин, важнейшей из которых является наличие или отсутствие в процессе коммуникативных барьеров. В самом общем смысле коммуникативный барьер – это психологическое препятствие на пути адекватной передачи учебной информации между участниками педагогического процесса. В случае возникновения барьера учебная информация искажается или теряет изначальный смысл.

В общем можно выделить три группы барьеров педагогического общения: личностные; социально-психологические; физические.

Некоторые из них мы рассмотрим.

Среди *личностных барьеров* большую группу составляют так называемые барьеры неправильной установки сознания:

- стереотипы мышления;
- предвзятость;
- неправильное отношение друг к другу;
- отсутствие внимания и интереса к другому;
- пренебрежение фактами.

Стереотипы представляют собой устойчивое, упрощенное мнение о людях (учителях; учениках) и ситуациях. Они возникают в педагогическом процессе двояким образом: смысл информации может быть искажен:

- а) стереотипом говорящего;
- б) стереотипным мышлением воспринимающего (слушающего).

Предвзятые представления между учителем и учеником возникают в результате снижения уровня самокритичности и подъема самооценки (как правило, не всегда обоснованного). Предвзятость в педагогическом общении проявляется в следующем: