

формацией сферы педагогического общения.

Эффективность педагогического общения в немалой степени зависит, в первую очередь, от личностных особенностей самого педагога. Выделяют четыре группы качеств:

- показатели коммуникативного плана;
- показатели индивидуально-личностного плана;
- показатели общего социально-психологического плана;
- показатели морально-этического плана.

К коммуникативным качествам относят способности к общению, специфическим образом выступающие в сфере педагогического взаимодействия, связанного с обучением и воспитанием детей. Успешность педагогического общения зависит от индивидуально-личностных показателей. К ним относят установки, интересы, склонности, уровень подготовленности, привычки педагога и ученика.

Будет ли педагогическое общение оптимальным, зависит от педагога, от уровня его педагогического мастерства, коммуникативной культуры. Для установления положительных взаимоотношений с обучаемыми преподаватель должен проявлять доброжелательность, уважение, толерантно относиться к каждому из участников учебного процесса. Как показывают исследования, педагоги, акцентирующие собственное «Я», проявляют чрезмерный формализм во взаимоотношениях с объектами обучения, поверхностную включаемость в педагогический процесс, авторитарность. В процессе педагогического взаимодействия они подчеркивают

профессиональное превосходство и стараются навязать свои способы поведения. У педагогов с центрацией на «другом» проявляется неосознанное подлаживание к учащимся, доходящее до самоуничтожения.

У педагогов с центрацией «Я – другой» выявлено устойчивое стремление строить общение на равных началах и развивать его в диалогической форме. Такое взаимодействие объективно способствует гуманизации отношений «преподаватель – обучаемый» и всего обучения в целом.

Таким образом, для конструктивного педагогического общения необходимо учитывать индивидуально-личностные возможности как самого педагога, так и обучаемого. Педагогическое общение, основанное на субъект-субъектных отношениях, предполагает обеспечение функции безопасности личностного развития ученика. Функция безопасности продиктована гуманистическим характером педагогической деятельности, для которой характерна действенная забота о детях, понимание их проблем, принятие личности ученика как существа уникального, имеющего непреходящую ценность, соучастие в его саморазвитии, а самое главное – педагогическое сотрудничество.

Е.А. Боровкова, О.Н. Шахматова
г. Екатеринбург
РГППУ

Агрессия в педагогической деятельности

Анализ работ зарубежных и отечественных психологов-исследователей показал, что агрессия является достаточно сложной деформацией личности, особенно если ее рассматривать в контексте педагогического взаимодействия. Исто-

дя из направленности и целей педагогического процесса, агрессия как поведенческая реакция не может быть сопоставима с социально-нравственной направленностью труда учителя и может вызывать разрушительные последствия.

Очень часто агрессивные реакции педагогов возникают на фоне провоцирующего поведения и действий учащихся. В общеобразовательной школе такие случаи не редкость.

В процессе исследования перед нами стояла цель: изучить особенности возникновения агрессии в педагогической деятельности, ее взаимосвязь со спецификой педагогического взаимодействия, особенностями поведения ближайшего социального окружения (учащихся).

Объектом исследования выступала агрессия в профессиональной деятельности педагога. Предметом исследования является взаимосвязь возникновения агрессии у педагога и агрессивного поведения учащихся в педагогическом взаимодействии.

В исследовании была выдвинута гипотеза: проявление педагогической агрессии во многом взаимосвязано с агрессивным поведением учащихся, со спецификой ближайшего социального окружения, а также с индивидуально-психологическими характеристиками личности педагога (такими как толерантность, реакции на фрустрацию, социально-коммуникативная компетентность).

Для проверки гипотезы были использованы методы сбора эмпирических данных из класса личностных опросников:

- методика диагностики враждебности Басса-Дарки, определяющая агрессию по двум видам: инструментальная агрессия (индекс агрессивности)

сти) и враждебная агрессия (индекс враждебности);

- методика диагностики социально-коммуникативной компетентности, с помощью которой выявлялась способность педагогов ориентироваться в ситуации межличностного общения, адекватно ее оценивать, принимать верные решения и достигать поставленных целей;

- проективная методика диагностики социальной фрустрации личности С.Розенцвейга, направленная на определение преобладающей реакции на фрустрационные ситуации. Агрессия возникает как реакция субъекта на фрустрацию и сопровождается негативными эмоциональными состояниями (гнев, враждебность и т.п.). Были использованы два варианта теста: взрослый и детский;

- методики «Педагогические ситуации для педагогов» и «Педагогические ситуации для учащихся». С помощью данных методик была проведена диагностика коммуникативной толерантности педагогов, т.е. особенности его отношения к другим, на сколько он терпим к позиции учащегося в межличностных отношениях, а также восприятие педагога учащимися, их оценка того, на сколько педагог понимает и принимает индивидуальность обучаемого, терпим к его позиции, взглядам, суждениям, поступкам.

Исследование проводилось в МОУ СОШ № 9 п. Буланаш Артемовского района. В исследовании принимали участие 105 учащихся в возрасте от 12 до 16 лет (среднее и старшее звено школы), средний возраст учащихся 14 лет и 31 педагог с различным стажем работы, все педагоги - женщины. Средний стаж педагогической деятельности участников исследования составляет 21 год, 8 педагогов имеют неполные семьи, из них 3

имеют ребенка-инвалида; 23 имеют полные семьи, однако часть женщин-педагогов практически одни воспитывают своих детей, ведут хозяйство, и при этом осуществляют профессиональную деятельность и подрабатывают одновременно, в силу того, что мужья вынуждены покидать на длительные сроки свои семьи в поисках работы.

В процессе исследования были получены следующие результаты: показатель индекса враждебности по методике Басса-Дарки не превышает показатель индекса агрессивности (инструментальная агрессия), но 58 % от числа всех педагогов имеют показатели враждебности выше нормы. Результаты свидетельствуют о том, что педагоги проявляют враждебные тенденции для устранения неприятных, возможно фрустрационных ситуаций.

Это подтверждается результатами исследования учащихся по методике социальной фрустрации С.Розенцвейга (модифицированный детский вариант). Нами было проанализировано, какие реакции при проявлении трудностей, препятствующих достижению цели, проявляют учащиеся в различных типах отношений (в данном случае это «семья» и «школа»). В школе при взаимодействии с учителями учащиеся свойственно реагировать в экстрапунитивной манере с фиксацией на самозащите, т.е. учащиеся склонны обвинять педагогов в возникновении затруднительных ситуаций, которые, по их мнению, мешают осуществлению намеченных планов. Данные реакции могут протекать в форме претензий в адрес педагога на фоне отрицания собственной вины, уклонения от ответственности. В отношениях учащихся с родителями наблюдается несколько иная картина. В семье

ребёнок не проявляет агрессивных тенденций, направленных на родителей, данные тенденции он направляет на себя, при этом наблюдается тенденция ухода от ответственности, принятие примиренческой позиции на фоне самозащиты. Это создаёт внутреннее напряжение ребёнка и предпосылки к реализации агрессивных проявлений вне семьи (в нашем случае в школе).

Исследование показало, что, как правило, происходит перенос нереализованной агрессии с родителей на учителей, таким образом, учащиеся во многом провоцируют возникновение фрустрационных ситуаций в школе.

Изучение поведенческих реакций педагогов в фрустрационных ситуациях, выявила, что при блокировании, невозможности удовлетворения актуализированной потребности реакция осуществляется в экстрапунитивной манере с фиксацией на самозащите, т.е. реакции направлены на ближайшее окружение с целью защиты своего «Я». Это подчёркивает слабость и уязвимость личности педагогов.

Всё выше сказанное может указывать на то, что учащиеся своим поведением провоцируют проявление агрессивных тенденций у педагогов, однако при проведении корреляционного анализа агрессивных реакций педагогов и учащихся на фрустрационные ситуации, взаимосвязь между исследуемыми показателями не выявлена. Следовательно, агрессивные проявления учащихся, направленные на педагогов, не всегда вызывают ответные агрессивные реакции самих педагогов.

Анализ взаимосвязи агрессии и индивидуально-психологических характеристик личности педагога производился с помощью линейной корреляции Пирсона.

Выявлена средне значимая выраженность корреляции между индексом агрессивности и социально-коммуникативной адаптивностью педагогов. Это может свидетельствовать о том, что такие характеристики педагогов, как умение взаимодействовать с различными людьми, пластичность, гибкость в общении, при необходимости умение приспосабливаться к изменяющимся обстоятельствам в определённых ситуациях, способствуют достижению поставленной цели. Инструментальная агрессия не только стимулируется индивидуально-психологическими особенностями личности, но и сдерживаются благодаря личностным качествам педагога. Так при постановке и реализации цели педагогам свойственно проявлять такие качества, как умение подстраиваться к собеседнику, пластичность. Умение приспосабливаться к неблагоприятным ситуациям и трудностям сдерживает проявление агрессивных реакций.

Наиболее значимой для нашего исследования является средне выраженная отрицательная корреляционная зависимость толерантности и экстрапунитивных реакций педагогов на фрустрацию. В нашем случае это свидетельствует о том, что чем ниже уровень толерантности педагогов, тем чаще они будут проявлять агрессивные тенденции, направленные на учащихся.

При возникновении фрустрационных ситуаций педагогу необходимо достаточно быстро предпринять правильные шаги в её решении. При недостаточном уровне развития профессиональных компетенций, в сложной ситуации педагог теряется и зачастую в виде защитной реакции проявляет агрессивные тенденции. Низкий уровень

коммуникативной толерантности, проявляющийся в нетерпимости к мнениям, взглядам, особенностям поведения учащихся, неумении адекватно взаимодействовать с учащимся в ситуации фрустрации, приводит к реализации агрессивных эмоциональных реакций педагогов, направленных на окружающих, которые, по мнению педагогов, спровоцировали эту ситуацию.

Сделанный вывод был экспериментально подтверждён при осуществлении коррекционно-развивающей программы по обучению педагогов психолого-педагогическому сотрудничеству и выработке альтернативных форм поведения в процессе педагогического взаимодействия. Данная программа была направлена на формирование у педагогов умений, являющихся базовыми в реализации коммуникативной компетенции, ознакомление с альтернативными, прогрессивными формами общения субъектов педагогического взаимодействия. Результаты показали, что после посещения коррекционной программы педагоги в меньшей степени стали проявлять агрессивные тенденции, направленные на окружающих, чем до её проведения. Диагностика показала, что снижение агрессивных реакций произошло в пользу увеличения роста показателя реакции педагогов, когда обвинение себя и окружающих отсутствует и фрустрация рассматривается как преодолимое препятствие. То есть, выражена тенденция к тому, что педагоги без лишних эмоциональных проявлений, более осмысленно стали подходить к принятию решений в возникающих фрустрационных ситуациях. Поэтому имеет смысл продолжать работу по предложенной коррекционно-развивающей программе, а именно по обуче-

нию педагогов психолого-педагогическому сотрудничеству.

О.М. Ботова, А.В. Кардашина
г. Екатеринбург
РГППУ

**Психопрофилактика как
основной вид деятельности
психологической службы:
цели и задачи**

Современное российское общество предъявляет к системе образования новые требования, связанные с необходимостью подготовки школьников к жизни в эпоху кризисов и социальных перемен. Совершенно очевидно, что такая подготовка не может заключаться только в формировании у школьников некоторой суммы знаний в различных областях, а должна включать в себя определенную работу, направленную на развитие адаптационных возможностей личности. Возникает необходимость, чтобы родители владели элементарным сведениями о возрастных психологических проблемах подрастающего поколения. Однако в отечественной практике теоретические знания в области возрастной психологии и реальные воспитательный и образовательный процессы пока что существуют автономно. Психологическое обеспечение обучения, применение программ сохранения психологического здоровья пока не стали неотъемлемой частью учебного процесса, они осуществляются эпизодически, а часто и совсем отсутствуют.

Введение в науку и практику термина «психологическое здоровье» связано как с приоритетом гуманистических ценностей в современном образовании, так и со спецификой работы педагога-психолога.

Термин «психологическое здоровье» был введен лишь недавно, однако описываемые этим понятием личностные особенности являлись и раньше предметом исследования многих авторов и рассматривались в различных аспектах.

Так, иногда психологическое здоровье описывается в терминах состояния как баланс между различными аспектами личности человека (Р.Ассаджиоли), между потребностями индивида и общества, который поддерживается постоянными усилиями (С.Фрайберг). Некоторые исследователи рассматривают психологическое здоровье как процесс жизни личности, в котором сбалансированы рефлексивные, эмоциональные, интеллектуальные, коммуникативные, поведенческие аспекты (Н.Г.Гараян, А.Б.Холмогорова). Многие авторы делают акцент на его функциях: поддержании равновесия между личностью и средой, адекватной регуляции поведения и деятельности человека, способности противостоять жизненным трудностям без отрицательных последствий для здоровья (А.В.Петровский, М.Г.Ярошевский, П.Бейкер). По мнению И.В.Дубровиной психологическое здоровье – это то, что делает личность самодостаточной. Общество же извне задает ей нормы и рамки. Оно вооружает ее средствами самопонимания, самопринятия и саморазвития в контексте взаимодействия с окружающими людьми в условиях культурных, социальных, экономических и экологических реальностей окружающего мира.

Для оценки психологического здоровья используются следующие критерии:

- осознание и чувство непрерывности, постоянства и идентичности своего физического и психического Я;
- чувство постоянства и иден-