

сти (также меньший, чем общегородская корпоративность) – это линейная протяженная структура.

Наше исследование позволило обнаружить достаточно неоднозначные факты.

Во-первых, корпоративность жителей города является тем условием, которое необходимо для формирования экологичного взаимодействия людей, находящихся в едином городском пространстве. Но уровень этой корпоративности вовсе не должен быть однозначно высоким, поскольку в этом случае образуется «закрытое» сообщество, интолерантное и враждебное по отношению к новым членам. Но и низкая корпоративность приводит к негативным последствиям – затрудненной идентификации личности с городом, повышенной автономии и анонимизации личности. Таким образом, должен существовать оптимальный уровень корпоративности для каждого города и его отдельной части.

Во-вторых, формирование частной корпоративности возможно связано с той пространственной структурой, в рамках которой существует сообщество и осуществляется взаимодействие его членов.

В-третьих, наибольшую роль в формировании корпоративности играют не коренные жители города, а те люди, которые проживают в нем небольшое количество времени, поскольку именно они наиболее рьяно защищают как свою принадлежность к городскому сообществу, так и те традиции взаимодействия, которые существуют на данный момент времени и характерны для этого сообщества.

Таким образом безопасность городской среды опосредованно может исследоваться с помощью выявления уровня корпоративности города и отдельных его районов. Чем выше уровень корпоративности,

тем больше у индивида шансов на самореализацию, так как человек чувствует себя более уверенно и ему не нужно прилагать лишние усилия для собственной защиты.

Н.А. Сливкина, В.А. Лебедева
г. Екатеринбург
РГППУ

**Социально-психологические
особенности благоприятных
межличностных отношений
в группе как фактор успеваемости
учащихся**

В современном обществе заметно повысилась социальная роль образования, поскольку от его направленности и эффективности сегодня во многом зависят перспективы развития человечества. Чтобы создать прочный фундамент профессионального становления личности необходимо сформировать положительные и конструктивные взаимоотношения в коллективе, что в целом, повысит значимость хорошей успеваемости в учебном процессе.

Изучение социально-психологических явлений в учебном коллективе, а именно: психологического климата, характера и эмоциональной окраски взаимоотношений между учащимися, их сплочённости; наличия, а также способов разрешения и предупреждения межличностных конфликтов; степени соответствия стиля руководства уровню развития коллектива необходимы для повышения качества образования в конкретном учебном заведении.

Анализ психологических и возрастных особенности детей младшего, среднего и старшего школьного возраста, позволил заметить, что подростковый возраст, характеризуется направленностью на общение (ведущая деятельность в подростковом возрасте – общение). Соответственно, специфика межличностных от-

ношения и степень развития учебного коллектива оказывает влияние на учебную деятельность. Наряду с этим, характерная высокая активность и импульсивность поведения подростков отвлекает их от учебы. Возникают трудности сосредоточивания внимания, запоминания учебного материала, фиксация на затруднениях в общении, глубокое и сильное переживание конфликтов и др. В связи с этим повышается актуальность и значимость разработки практических рекомендаций, проведения специальных мероприятий, направленных на повышение учебной успеваемости школьников подросткового возраста. Широта и относительно быстрая смена интересов подростков особенно требуют разнообразить методы обучения в средней группе классов. Это позволит поддерживать внимание школьников, их интерес к усложняющемуся учебному материалу. Все вышеперечисленное обусловило выбор темы настоящего исследования, его направленность и содержание.

Цель исследования – определить взаимосвязь социально-психологических характеристик межличностных отношений и успеваемости учащихся подросткового возраста.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие задачи: изучить и обобщить научную литературу, методические разработки и документы, раскрывающие содержание межличностных отношений в социальных группах, а также коммуникативные факторы, влияющие на успешность обучения, проанализировать особенности межличностных взаимоотношений учащихся подросткового возраста, определить уровень успеваемости учащихся 8-9 классов, определить взаимосвязь особенностей межличностных отношений и успеваемости.

Объект исследования – межличностные взаимоотношения и учебная успеваемость учащихся 8-9 классов. Предмет исследования – взаимосвязь межличностных отношений с уровнем успеваемости учеников в средней общеобразовательной школе.

В исследовании предполагается, что если межличностные отношения учеников подросткового возраста можно охарактеризовать как благоприятные, то их академическая успеваемость будет высокая.

Под благоприятными межличностными отношениями будем понимать взаимоотношения, которые отличаются: высоким уровнем развития навыков общения; низким уровнем конфликтности; хорошим самочувствием в группе и др. Под высокой академической успеваемостью понимается преобладание учеников с отметками «4» и «5».

Теоретическое основание. Теоретические аспекты социально-психологического анализа процессов формирования и развития малых групп достаточно глубоко и подробно описаны в исследованиях Г.М.Андреевой, Е.Л.Кричевского, А.И.Донцова, Б.Д.Парыгина и других авторов.

В исследовании приняли участие 80 человек в возрасте 14-15 лет – школьники 8-9-х классов МОУ средней общеобразовательной школы № 70 г. Тюмени, имеющие затруднения в процессе взаимодействия в коллективе, а также трудности в процессе обучения.

Методами сбора первичных данных в работе были использованы: получение информации об академической успеваемости учащихся 8-9 классов, фокус-группа. В работе использовались следующие психодиагностические методики: «Тест общей оценки психологического климата», разработанный М.И.Марьиным, С.И.Ловчан, И.В.Иванихиной, С.Г.Шмаковой, «Исследование особенностей реа-

гирования в конфликтной ситуации» (К.Томас), «Методика исследования коммуникативных и организаторских склонностей (КОС)», «Социометрическое исследование структуры взаимоотношений в группе». Результаты исследований были подвергнуты количественному и качественному анализу, для оценки различий между результатами психодиагностических методик был использован метод математической обработки данных – U критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ.

Обобщение и анализ полученных результатов психодиагностического исследования позволяет заметить, что наиболее яркое (отличающиеся показатели) развитие межличностных отношений (показатели уровня психологической напряженности, сплоченности, удовлетворенности взаимоотношениями, наличие принимаемых и непринимавших учеников, уровней развития коммуникативных и организаторских склонностей и др.) наблюдается в учебных коллективах 9 «а» и 9 «б» классов. Сравнительный анализ результатов исследования выявил достоверные различия по шкалам: компромисс, избегание, уровень развития коммуникативных и организаторских способностей. Корреляционный анализ обнаружил положительную взаимосвязь между компромиссом, уровнем развития коммуникативных способностей и академической успеваемостью.

В том числе, диагностическое обследование учебных коллективов выявило следующие особенности: 8 «а» класс – средний бал учебной успеваемости – 4,15, % качества – 37%, общая оценка психологического климата – благоприятный, здоровый, типичное поведение в конфликтных ситуациях – компромисс, уровень развития коммуникативных навыков име-

ет показатель – 0,8, показатель развития организаторских склонностей – 0,6, по результатам социометрии выявлено 15 человек «предпочитаемыми» членами коллектива, 6 человек «звездами», 7 «пренебрегаемыми», статус «изолированных» и «отвергаемых» статус учеников отсутствует. В целом класс характеризуется хорошей успеваемостью, средним уровнем напряженности, средним уровнем сплоченности, высоким уровнем удовлетворенности. Одноклассники воспринимают себя как дружный, сплоченный коллектив, в котором не только «хорошие» отношения друг с другом, но и «хорошая успеваемость».

8 «в» класс имеет средний бал учебной успеваемости – 3,97% качества – 27%, общая оценка психологического климата – среднеблагоприятный, типичное поведение в конфликтных ситуациях – избегание, уровень развития коммуникативных навыков имеет показатель – 0,4, показатель развития организаторских склонностей – 0,3, по результатам социометрии выявлено: 18 одноклассников «предпочитаемыми» членами коллектива, 3 – «звездами», 7 – «пренебрегаемыми», статус «изолированных» и «отвергаемых» учеников отсутствует. В целом класс характеризуется (по сравнению с исследуемыми группами) уровнем успеваемости – ниже среднего, низкой напряженностью в отношениях, средним уровнем сплоченностью, ниже среднего уровнем удовлетворенности.

9 «а» класс имеет средний бал учебной успеваемости – 4,31% качества – 48%, общая оценка психологического климата – благоприятный, типичное поведение в конфликтных ситуациях – компромисс, уровень развития коммуникативных навыков имеет показатель – 0,8, показатель развития организаторских

склонностей – 0,7, по результатам социометрии выявлено: 22 одноклассника «предпочитаемые» членами коллектива, 7 человек – «звезды», статус «изолированных», «отвергаемых» и «пренебрегаемых» учеников отсутствует. В целом класс характеризуется высоким уровнем учебной успеваемости и высоким уровнем развития коллектива (перечисленных выше показателей). Уровень сплочения коллектива – высокий. Очень развита система межличностного взаимодействия. Наблюдается множество взаимных положительных выборов. Комментарии по поводу отрицательных выборов говорят о нежелании выбора (кого-то обидеть), свидетельствуют о хороших взаимоотношениях в классе.

В 9 «б» по результатам исследования выявлен неблагоприятный психологический климат, низкие показатели развития коллектива, низкую успеваемость. Средний бал учебной успеваемости – 3,62; % качества – 6%, типичное поведение в конфликтных ситуациях – избегание, уровень развития коммуникативных навыков имеет показатель – 0,4; показатель развития организаторских склонностей – 0,2; по результатам социометрии выявлено: статус учащихся представлен «предпочитаемыми» (15) членами коллектива, «звездами» (8) и «пренебрегаемыми» (5), статус «изолированных» и «отвергаемых» учеников отсутствует. Нежелание общаться и находить компромиссы в трудных ситуациях взаимодействия, подчеркивание неуважения в отношениях, демонстрация негативных личностных особенностей – все это ухудшает процесс общения. Уровень качества учебной успеваемости крайне низок – 6%. Все это создает предпосылки для углубленного психолого-педагогического внимания, проведения специальных мероприятий, направ-

ленных на улучшение психологического климата в учебных коллективах, повышения уровня учебной успеваемости.

Полученные результаты по применяемым методикам (фокус-группы, общей оценки психологического климата, социометрии, исследования типичного стиля поведения в конфликтах, развития коммуникативных и организаторских склонностей) дополняли полученные сведения об особенностях развития коллективов. Анализируя полученные данные можно сделать вывод о том, что в классах, в которых межличностные отношения одноклассников можно охарактеризовать как благоприятные, академическая успеваемость школьников выше, чем в классах с неблагоприятным психологическим климатом, низким уровнем общения и развития организаторских склонностей, высоким уровнем конфликтности.

При этом в ходе исследования были выявлены:

1. Наличие значимых различий в показателях социально-психологических характеристик межличностного взаимодействия и показателей учебной успеваемости «5» и «4» учеников 8-9 классов.

2. Наличие значимых различий в показателях социально-психологических характеристик межличностного взаимодействия и показателей учебной успеваемости «5» и «3» учеников 8-9 классов.

3. Наличие значимых различий в показателях социально-психологических характеристик межличностного взаимодействия и показателей учебной успеваемости «4» и «3» учеников 8-9 классов. Наряду с этим, в классах с благоприятным психологическим климатом высокий статус (деловой и/или эмоциональный) получили ученики, проявляющие хорошие способности в учебе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что анализ литературы, а также результаты эмпирического исследования могут быть использованы для разработки конкретных рекомендаций и коррекционной программы по повышению учебной успеваемости учащихся подросткового возраста.

И.А. Соломенникова, И.В. Воробьева
г. Екатеринбург
РГППУ

Склонность к риску и социальная смелость подростков как предпосылки к отклоняющемуся поведению

На сегодняшний день, нет единой точки зрения на определение понятия девиантного поведения. Существуют разные подходы которые базируются на различном понимании нормы: социологический, психологический и биологический. Социологический подход определяет девиацию как отклонение от общепринятых, усредненных стереотипов поведения и выделяет два типа девиантного поведения созидающей и разрушительной направленности. Психологический подход рассматривает девиацию как отклонение от естественного для конкретного индивида поведения. Поэтому некоторые ученые считают девиантным поведение заикленности на чем-то одном, хотя оно может и не носить антисоциальный характер. Социально-психологический подход объясняет причины, влияющие на появление отклоняющегося поведения: девиантное поведение – результат сложного взаимодействия процессов, происходящих в обществе и сознании человека.

Отклоняющееся (девиантное) поведение – это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реаль-

ный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающая личность социальная дезадаптация. На социальном уровне отклоняющееся поведение – это только одна из возможных форм взаимоотношений между обществом и личностью. На личностном уровне отклоняющееся поведение – это социальная позиция личности, выступающая в форме девиантного стиля и образа жизни. Как известно, большинство людей при желании вполне могут изменить свою позицию по отношению к обществу.

Таким образом, отклоняющееся поведение подростков, с одной стороны, может рассматриваться как симптом, сигнал, признак зарождения и развития (тенденция) соответствующих особенностей личности, с другой – выступать в качестве проводника воспитательного влияния на развитие личности, средства ее формирования или целенаправленного воздействия на ее формирование (т.е. воспитательного средства).

Появление нарушений поведения подростков зависит от взаимодействия многих факторов. Обычно выделяется три типа причин: социальные, личностно-психологические и биологические. Недостаточно изученной является роль наследственности, хотя примеры девиантного поведения приёмных детей, воспитывающихся с раннего возраста в благополучных семьях, достаточно показательны. Ведущими признаны личностные особенности подростков, которые складываются под влиянием среды. Не существует какой-либо конкретной черты, предопределяющей девиации в поведении, но существует комплекс черт, который может, но не обязательно, привести к поведенческому отклонению. Обычно этот комплекс черт включает в себя такие качества, как тревожность, конформность,