

Е.К.Белова

Уфаинский заочный политехнический институт

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УМЕНИЙ И  
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ  
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕИНЖЕНЕРНОЙ  
ДИСЦИПЛИНЫ

Усиление внимания к самостоятельной учебной деятельности студентов привело в настоящее время к разработке и внедрению в практику педагогической деятельности преподавателей вузов новых форм и методов ее организации и контроля. Для студентов инженерно-педагогических специальностей такие методы представляют особый интерес, так как они не только позволяют успешно усваивать учебный материал вузовских дисциплин, но и восполняют и развивают профессионально-педагогические умения будущих педагогов. Достижение этой цели в учебном процессе инженерно-педагогических специальностей возможно, если предусмотреть не только объяснение содержательной части учебной дисциплины, но и тех педагогических концепций, методов и приемов, которые используются педагогом, их возможностей и достоинств. Особое внимание этим вопросам необходимо уделить во вводной лекции по любой, в том числе общепедагогической, дисциплине.

Остановимся на одном из примеров использования рекомендованной Госкомитетом СССР по народному образованию и Московским орденом Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени институтом стали и сплавов модульной системы обучения и контроля усвоения учебного материала.

Содержание учебной информации по дисциплине на основе системного анализа разбивается на отдельные смысловые блоки, из которых

формируются модули. Каждый модуль – это одна или несколько тем в соответствии с программой. Курс материаловедения, например, разбит на 6 модулей, 4 из которых изучаются в осеннем семестре, а 2 – в весеннем. Сведения о модульной структуре курса студенты получают на вводной лекции. Там же объясняются особенности организации учебной работы.

На первом лекционном занятии по модулю студенты получают индивидуальные задания, список литературы по модулю, перечень тем лекционных занятий с датами их проведения, расписание индивидуальных консультаций, лабораторных работ, сведения о сроке сдачи индивидуального задания. Каждое задание включает десять вопросов или задач, принимается задание преподавателем при индивидуальном собеседовании со студентом.

При своевременном выполнении и сдаче задания студент получает оценку 100 баллов. Эта оценка будет ниже, если задание будет сдано с опозданием: опоздание на неделю штрафуетса уменьшением оценки на десять баллов, на две недели – на двадцать баллов и так далее. Досрочная сдача заданий по модулю соответственно поощряется. Задания по последующим модулям студенты получают на первой лекции после истечения срока сдачи предыдущего модуля; при желании студент, сдавший предыдущий модуль досрочно, может получить задание раньше этого срока индивидуально. Работа по последующим модулям организуется аналогично.

Допуск к сессии студент получает при условии сдачи заданий по всем предусмотренным в семестре модулям до начала сессии. Однако сумма заработанных им баллов существенно зависит от регулярности его работы над курсом, а она, в основном, определяет оценку за семестр. Это является следствием того, что заранее оговорено максимальное число баллов, которые студент может добавить к указанной сумме в ходе экзамена. При согласии студента

преподаватель имеет право вообще не проводить экзамена, выстав-  
ляя итоговую оценку по результатам сдачи модулей.

Такая система используется нами в условиях свободного посе-  
щения лекций. Как показывает наш опыт, при ее реализации студен-  
ты не только лучше посещают лекции, но и относятся к ним с боль-  
шим интересом, чем при традиционном методе организации учебного  
процесса. Студенты поставлены в условия, когда на каждой лекции  
поиск ответов на конкретные вопросы индивидуальных заданий при -  
водит к стремлению разобраться в материале лекции. Кроме того,  
при описанной организации учебного процесса удается избежать ос-  
лабления внимания студентов к материалу, который более узко, по-  
верхностно, но все же изучался ими в предыдущих курсах. Постанов-  
ка конкретных вопросов и задач в индивидуальных заданиях ослаб -  
ляет эффект мнимого знания (на основе узнавания) и настраивает  
студентов на необходимость более глубокого изучения материала.

Модульная система организации учебного процесса приводит к  
взаимоотношениям преподавателей и студентов, которые можно без  
оговорки назвать сотрудничеством. Студент заинтересован получить  
помощь от преподавателя в изучении дисциплины, а преподаватель -  
помочь студенту получить хороший конечный результат. Исчезает  
унизительное "вытягивание" оценок у преподавателя студентом, так  
как результат его работы объективизирован и известен студенту.

Выше описан лишь один пример внедрения новых методов обуче-  
ния в учебный процесс студентов педагогических специальностей.  
Можно привести и другие примеры. Так, идет подготовка к организа-  
ции лекционных курсов на основе использования свертки информа-  
ции, разработка АОС в диалоговом режиме и др. Владение такими  
методами самостоятельной работы позволит нашим студентам развить  
профессионально-педагогические умения. Обязательным условием при

этом является непрерывная работа преподавателей вуза в направлении совершенствования своего педагогического мастерства и овладения всеми достижениями современной педагогической науки и практики.

К. Н. Свидлер.

Свердловский инженерно-педагогический институт

Ю. М. Филин

Всесоюзный научно-методический центр

#### ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ И КОМПЕТЕНТНОСТИ ИНЖЕНЕРА - ПЕДАГОГА ПРИ РАЗРАБОТКЕ УЧЕБНОГО ПОСОБИЯ

Создание учебных пособий для инженерно-педагогического образования кроме обычных задач решает проблему формирования будущего профессионала для педагогической деятельности. Рассмотрим методику создания пособия на примере курса "Электроника".

Всякое учебное пособие является многофункциональным средством обучения, и представляет сумму нескольких моделей, из числа которых, на наш взгляд, выделим три основных:

- модель предметной области;
- модель процесса обучения, или модель преподавателя, мастера;
- модель процесса усвоения знаний, или модель ученика.

Преобладание элементов одной модели в ущерб другим снижает эффективность учебного пособия. При разработке пособия авторы должны достичь следующих признаков качества пособия: