

т.е. служит задачам сохранения и роста его конкурентоспособности. Нельзя забывать, что в «этническом» немало ценного, положительного в плане выработки качеств делового, предприимчивого человека;

в) в формировании профессионального мышления специалиста обязательно играет роль его этническая психология, своеобразие мировосприятия его как представителя определенной этнической группы;

г) подлинную культуру современного специалиста невозможно представить без его общей культуры, которая является органическим сочетанием общечеловеческого и национально-го компонентов.

Сегодня учеными вскрывается и убежденно высказывается необходимость постановки этнокультурного образования во всех звеньях системы непрерывного обучения и воспитания подрастающего поколения (В.С. Безруков, Ж.Ж. Наурызбай, К.Ж. Кожахметов и др.). Нам думается, что сейчас особенно важен поиск педагогических механизмов формирования конкурентоспособной личности в контексте реализации целей и задач этнокультурного образования в условиях учебно-воспитательного процесса вуза. Мы полагаем, что в основу подготовки специалиста, соответствующего современным требованиям рыночных отношений должна быть положено этнокультурное образование, ориентированное на творческую деятельность студента, которое достигается при соблюдении следующих педагогических условий:

– наличие этнокультурного компонента в содержании высшего профессионального образования;

– ознакомление студентов с лучшими традициями ведения хозяйственной деятельности,

предпринимательства, налаживания деловых контактов, сложившиеся в социально-историческом опыте своего народа;

– воспитание у будущего специалиста дисциплинированности, трудолюбия, честность, предприимчивости, стремления ко всему передовому, привычки не ограничиваться достигнутыми и ставит выше интересы всего трудового коллектива чем собственные и других личностных качеств путем реализации средств народной педагогики;

– творческий характер деятельности студентов в постановке этнокультурного образования при подготовке будущего специалиста;

– обеспечение направленности национального самосознания, чувства национальной гордости личности будущего специалиста на стимулирование его потребности развивать отечественное производство, повысить его конкурентоспособность на мировом рынке;

– всемирная интеграция профессионального и этнокультурного образования в пользу формирования конкурентоспособной личности будущего специалиста.

Мы убеждены в том, что постановка этнокультурного образования в процессе подготовки будущего специалиста в вузе позволяет направить все «этническое» в структуре его личности на решение задачи формирования конкурентоспособного на рынке труда работника-профессионала.

Резюме

Постановка этнокультурного образования, ориентированного на творческую деятельность студентов является действенным средством формирования конкурентоспособной личности будущего специалиста в вузе.

Анарбек Н.

Сравнительно-педагогическая система: понятие, сущность, модель

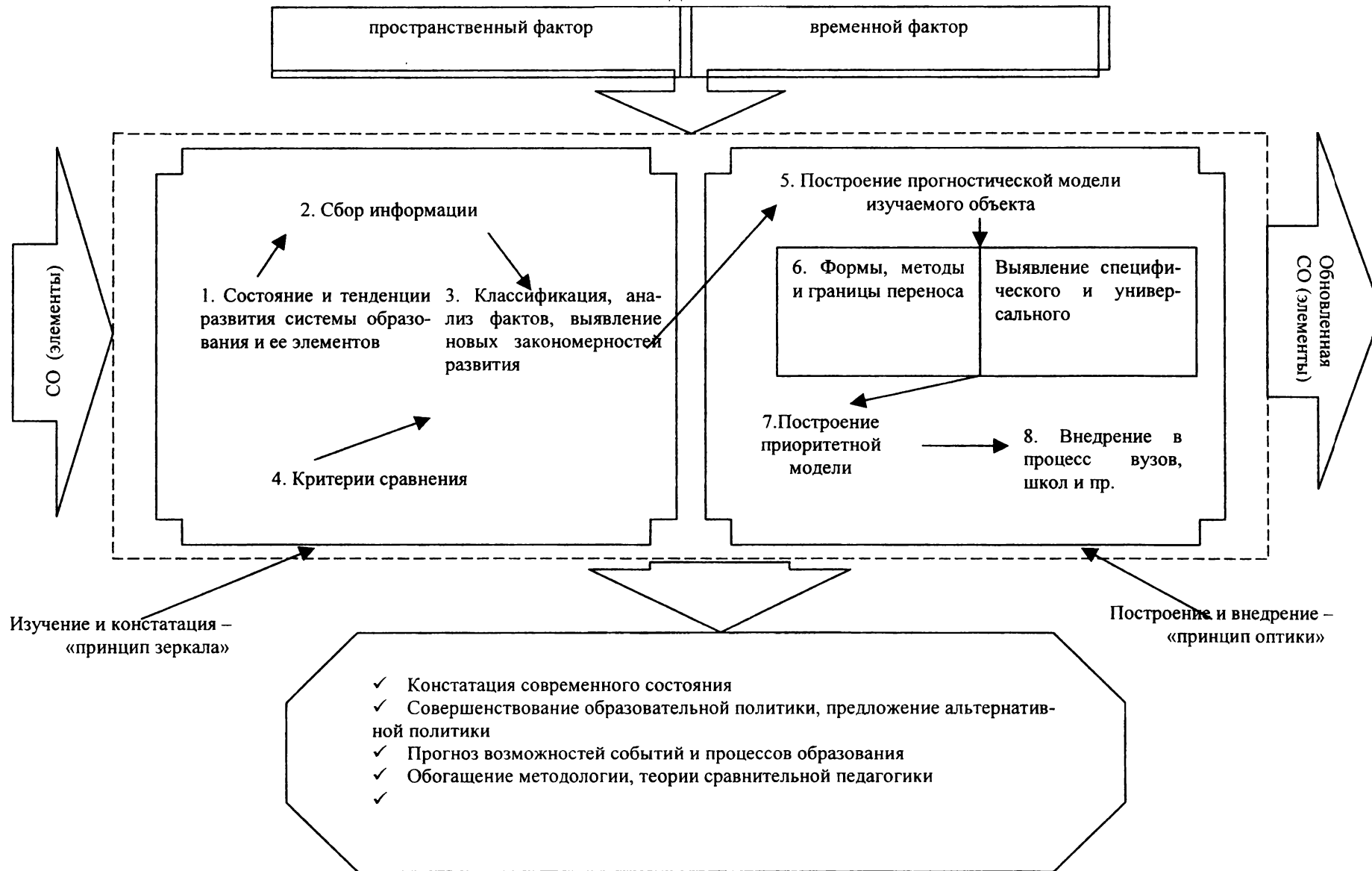
Современный интерес к сравнительно-педагогическим исследованиям в Казахстане обусловлен в сущности двумя основополагающими тенденциями: во-первых - приобретением независимости Республикой Казахстан и соответственно становлением и развитием национальной системы образования; во-вторых, существующими мировыми тенденциями глобализации и информатизации общества, и необходимостью интеграции в мировое образовательное пространство. Все это подстегнуло процесс сравнительно-педагогических исследований в Казахстане и других странах СНГ. В небольшой период развития сравнительной педагогики в нашей стране (за 2-3 десятилетия) появились монографии и учебные пособия в этой области,

существенно систематизирующие историю, современные знания, методологию в этой области.

С одной стороны, процесс глобализации экономики, развитие транснациональных компаний, мировых финансовых корпораций и пр. способствует предъявлению одинаковых требований к специалисту в различных странах мира, а значит выравниваю, подтягиванию системы образования стран к мировым стандартам, унификации требований к существующим вузам равно как в странах Запада, так и Казахстана, России, стран СНГ, развивающихся стран.

С другой стороны, существует проблема оптимального выбора полных и общих инвариантных параметров характеристик высших учебных заведений различных стран мира.

СРАВНИТЕЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА



Новый подход к выявлению характеристик, параметров, критериев сравнения систем образования и ее элементов можно детерминировать через сравнительно-педагогическую систему (СПС). *Целью данной работы* является опробация понятия сравнительно-педагогической системы и ее модели, представленной в виде микросистемы механизма сравнения педагогических систем.

Конструкт построения понятия схематично можно представить в виде треугольника в основании которого находятся понятия: «сравнение – педагогика – система», на базе которых образованы понятия «сравнительная педагогика – педагогическая система» (промежуточные понятия) ⇒ «сравнительно-педагогическая система» (вершина треугольника).

Считаем возможным, дать следующее определение **сравнительно-педагогической системы (СПС)** – это динамичная педагогическая система, подвергнутая сравнению на основе методологии сравнительной педагогики для определения возможности переноса или адаптации международного, регионального, национально-опыта педагогики, а также развития педагогических систем в определенную страну, регион, конкретное учебное учреждение.

Таким образом, СПС – это педагогическая система, в которой можно выделить как минимум 4 компонента: педагоги и воспитанники, содержание образования и материально-техническая база, а также принципы и инстументарий сравнения.

Обязательным компонентом СПС выступает временной или/и пространственный факторы. Временной фактор подразумевает проведение сравнения одной и той же педагогической системы в различные исторические эпохи, века, десятилетия или годы, т.е. различное время.

Пространственный фактор определяет сравнение двух и более педагогических систем, находящихся на различных территориях (государств, регионов, районов и т.д.).

Сравнительная методология науки схематизирована в модели, и представлена в виде микросистемы механизма сравнения педагогических систем или систем образования. Она включает два блока: Изучение и констатация (1,2,3,4) и Построение и внедрение (5-8). Условно назовем использование первого блока - "**принципом зеркала**", второго блока - "**принципом оптики**".

На входе по горизонтали ("*ось практики*") определены системы образования и ее элементы, а на выходе – обновленная система образования (ее элементы). На входе по вертикали (условно назовем "*ось теории*") определены пространственный и временной факторы, а на выходе – новое педагогическое знание.

Последовательность применения данного механизма сравнения систем образования определяется следующим образом: *сбор материала,*

обработка собранного материала (возможна с привлечением машин), рассмотрение общности подходов, четкое *определение критериев* типологизации, классификации знаний. Гипотетически выявляются, намечаются основы новых тенденций, закономерностей развития. Для исследователя важны как логичность мышления, так и открытость, способность к нетрадиционному видению и представлению научного материала, системность в подходе, элементы инсайта открытия, интеллектуального решения.

После определения последовательности системы выстроения фактов начинается *построение прогностической модели* изучаемого объекта. Вот здесь важны умение схематизировать, визуализировать, структурировать материал, знания; умение систематизировать его в соответствие с четкой логичностью представления и т.д.

Анализ прогностической модели прообраза получаемого явления, элемента системы образования позволяет определить формы, границы, методы переноса, на основе выявления универсального и специфичного.

Следующий этап, определяющий одну из вершин всего исследуемого процесса является *построение приоритетной модели*. Это та самая модель, которая будет тождественно равна обновленной модели на выходе из СПС при формировании исходного объекта.

Далее, как известно, в соответствии с методом педагогического эксперимента выстраивается методика, технология внедрения в учебный процесс вуза (чаще одного – в виде экспериментальной площадки), а затем в случае значительной эффективности опыт переносится на систему образования в целом.

"Ось теории" в результате проведения сравнительно-педагогического исследования обогащается новым знанием, педагогическим опытом, в частности, которые отражаются в научной, научно-методической литературе. Процесс его закрепления в мире науки также сложен и продолжителен.

Литература

Вульфсон Б.Л. Стратегия развития образования на Западе на пороге ХХ! Века. – М.: Изд-во УРАО, 1999. – 208с.

Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989. – 192с.

Столяренко А.М. Сравнительная педагогика: теоретический курс авторизованного изложения. – М., 1992.- 95с.

Высшая школа за рубежом. М., 1994. – 196с.

Урастаева Г.Д., Салыбаева Н.А. Сравнительно-педагогическая система: исследование по вариативности образования //Вестник ИПК. №4 – Алматы: Агроуниверситет, 1999. – С.129 – 135.