

гуманитарных знаний у студентов? Более 2/3 (68,9%) опрошенных студентов, а среди старшекурсников еще больше, отдают предпочтение семинарским и практическим занятиям. На втором месте по эффективности находится такая форма учебных занятий как деловые игры и тренинги (61,8%) на третьем – индивидуальная работа с преподавателем (27,1%). Лишь на четвертое место по значимости при формировании гуманитарных ценностей студенты ставят лекционные занятия (только каждый четвертый респондент поддерживает такую форму занятий). Еще ниже по полезности оцениваются такие формы учебной работы в университете, как самостоятельная работа (13,2%), написание докладов и рефератов (9,6%).

Итак, по мнению студентов БНТУ социально-гуманитарная подготовка играет важную

роль в становлении будущих инженеров. В наибольшей степени пригодятся для своей будущей профессии знания по таким учебным дисциплинам, как иностранный язык, основы права, экономическая теория, психология и педагогика. Наиболее приемлемыми формами учебных занятий по гуманитарным дисциплинам будущие специалисты-инженеры называют семинарские и практические занятия, деловые игры и тренинги, индивидуальную работу с преподавателем.

В заключение отметим, что проблема подготовки современного специалиста требует изучения особенностей и тенденций развития ценностных ориентаций студенческой молодежи, а также разработки и внедрения в учебно-воспитательный процесс соответствующей системы воспитательных методов и средств.

**Литовчик Н.Н.**

### **Уровневый подход к контролю и оценке знаний учащихся педагогического колледжа в условиях стандартизации ССО**

Контроль знаний, умений и навыков учащихся является составной частью процесса обучения. В педагогической литературе используются различные термины и понятия, относящиеся к контролю. Среди них: «контроль», «проверка», «оценивание», «оценка», «учёт», «отметка» и др. По мнению И.П. Подласого, *контроль* выступает общим родовым понятием и означает выявление, измерение и оценивание знаний, умений обучаемых.

Выявление и измерение результатов учебной деятельности называют *проверкой*, основной дидактической функцией которой является обеспечение обратной связи между преподавателем и учащимися, получение педагогом объективной информации о степени усвоения учебного материала, своевременное выявление недостатков и пробелов в знаниях. Кроме проверки контроль содержит в себе *оценивание* (как процесс) и *оценку* (как результат) проверки. Основой для оценивания успеваемости учащихся являются результаты проверки [9, с.402]. При оценивании учебных достижений учащихся необходимо выявлять их фактические знания, их полноту, глубину, системность, осознанность, прочность, умение применять знания на практике в различных ситуациях, владение терминологией и специфическими способами её обозначения и записи и др.

Результаты оценивания могут быть выражены в баллах – *отметках* [11, с.487].

Контроль результатов учебной деятельности учащихся в педагогическом колледже осуществляется непосредственно на теоретических занятиях, при проведении лабораторных, практических, контрольных работ, семинарских за-

ятий, в процессе выполнения рефератов, проведения зачётов и экзаменов и др.

Выявляются учебные достижения при помощи средств контроля: вопросов, заданий, педагогических тестов и др. В процессе измерения реальные учебные достижения учащихся сравниваются с требованиями образовательных стандартов, отражаемыми в учебно-программной документации [12, с.3].

В дидактике выделяются различные виды контроля: предварительный (В.М. Симонов), текущий (поурочный, тематический), периодический, итоговый (П.И. Пидкасистый), рубежный, заключительный и др. (В.А. Сластёнин, Н.В. Буланова-Топоркова). Для определения уровня сформированности знаний, умений и навыков учащихся в педагогическом колледже используются текущий (поурочный, тематический), периодический (промежуточный) и итоговый контроль.

Требования к знаниям, умениям и навыкам, необходимым и достаточным для присвоения квалификации, определяются образовательными стандартами среднего специального образования и разрабатываемыми на их основе учебными программами дисциплин (практик) [3].

На основании типовых учебных программ и учебных планов непосредственно в учебных заведениях разрабатываются рабочие учебные программы и рабочие учебные планы, а на их основании разрабатываются календарно-тематические учебные планы по дисциплинам и планы учебных занятий [5, с.114].

Представленная система учебно-программной документации в условиях педагогического колледжа строится на идеях исполь-

зования уровней усвоения содержания профессионального образования и иерархии целеполагания. (М.В. Ильин) Суть подхода заключается в установлении в образовательных стандартах, типовых и рабочих учебных программах требуемых уровней усвоения учебного материала (представление, понимание, применение, творчество (перенос опыта)), а также в определении системы соподчинённости целей обучения, воспитания, развития, определённых в различных формах представления содержания среднего специального образования от стандарта до урока.

Таким образом, подход к осуществлению педагогического контроля в средних специальных учебных заведениях в настоящее время несколько изменяется в связи с выделением в содержании учебного материала требуемых уровней усвоения учебного материала, а также с введением 10-балльной шкалы оценки результатов учебной деятельности обучающихся.

Требования к знаниям и умениям учащихся в образовательных стандартах ССО и в учебно-программной документации предъявляются на следующих уровнях усвоения учебного материала: *представление*, *понимание*, *применение*, *творчество* (перенос опыта). *Представление* характеризуется самой общей ориентацией, узнаванием, различением на основе очевидные признаки; *понимание* характеризуется осознанием, осмыслением, установлением причинно-следственных связей; *применение* - связано с деятельностью в знакомой ситуации (по образцу, алгоритму и т. п.); *творчество* (перенос опыта) - умение принимать нестандартное решение и действовать в проблемных ситуациях. [3, 4]

Так, в Образовательном стандарте «Среднее специальное образование. Специальность 2-02 03 06. Иностранные языки (с указанием иностранных языков)» требования к знаниям и умениям обучающихся находят свое выражение в следующих формулировках, которые отражают требуемые уровни усвоения учебного материала: специалист должен в области... знать на уровне *представления*, ...знать на уровне *понимания*, ...*уметь*.

Таким образом, введение в практику обучения образовательных стандартов среднего специального образования внесёт определённую корректировку в методику и средства проверки и оценки результатов обучения.

Педагогический контроль следует планировать и осуществлять в соответствии с заранее определёнными в учебной программе целями и содержанием учебного материала, а задания и

вопросы формулировать, исходя из требуемых уровней усвоения учебного материала, используя при этом соответствующие глаголы.

#### Литература

1. Десятибалльная система. Безотметочное обучение: Оценка результатов учебной деятельности младших школьников / Под ред. О.Е. Лисейчикова. — Мн.: УП «Ред. науч.-метод. журн. «Пачатковая школа», 2002. — 104с.
2. Десятибалльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся: Инструктивно-методические материалы / Под ред. О.Е. Лисейчикова. — Мн.: НИО, 2002. — 400с.
3. Десятибалльная шкала оценки результатов учебной деятельности учащихся учреждений, обеспечивающих получение среднего специального образования (по дисциплинам профессионального компонента, практикам и итоговой аттестации). Инструктивно-методические материалы. Минск, 2003
4. Ильин М.В., Калицкий Э.М. Цели и результаты профессионального обучения при использовании 10-балльной оценочной шкалы. - Майстэрства – 2003, № 2 . – С. 1-4
5. Ильин М.В. Проектирование содержания профессионального образования: теория и практика. Мн.:РИПО, 2002, 338с.
6. О контроле результатов учебной деятельности учащихся и их аттестации. - Адукацыя і выхаванне — 2002, №11. - С. 8-33
7. Педагогика п/р П.И. Пидкасистого. М., 1998, 640 с.
8. Педагогика и психология высшей школы под ред. М.В. Булановой-Топорковой. Ростов-на-Дону: ФЕНИКС, 2002.
9. Подласый И.П. Педагогика. М., 1996, - 432 с.
10. Постановление Министерства образования Республики Беларусь «Об утверждении Правил текущей и итоговой аттестации учащихся учреждений, обеспечивающих получение среднего специального образования» от 15 октября 2003 г. № 68 г. Минск
11. Прокопьев И.И., Михалкович Н.В. Педагогика. Уч. пособие. Мн., ТетраСистемс, 2002, 537с.
12. Разработка средств контроля учебной деятельности : метод. рекомендации / Э.М. Калицкий, М.В. Ильин, Н.Н. Сикорская. – Мн.: РИПО, 2005. – 48 с.
13. Симонов В.М. Педагогика. Краткий курс лекций. Волгоград, 2001, 72 с.
14. Тарантей В.П., Донских С.В. Оценка знаний студентов ВУЗов по 10-балльной системе. – Народная асвета – 2003, № 6. – С. 9-13