

Нейролингвистическое программирование как модель коммуникаций и поведения эффективно используется для организации и описания взаимодействий в педагогике с целью их оптимизации.

Педагогические приемы включены в патогенетическую психотерапию по В. Н. Мясищеву. Примечательным является и тот факт, что признанием заслуг видного отечественного психиатра и психолога Владимира Николаевича Мясищева (1893-1973), явилось избрание его

членом-корреспондентом Академии педагогических наук.

Психотерапия, являясь областью пересечения медицины, психологии, педагогики, социологии, философии и религии, реализуется в разных сферах человеческой практики, в частности – в педагогике. С одной стороны, психотерапия органически имплицирована в педагогику, с другой – в психотерапевтическую практику интегрированы педагогические направления, подходы, методы и технические приемы.

**Казанцева Е.А.**

### **Модель педагогического взаимодействия в рамках эволютивно-функционального подхода в образовании взрослых**

В представленном вашему вниманию докладе рассматриваются актуальные на сегодняшний момент вопросы образования взрослых. Все большая часть взрослого населения активно участвует в процессе обучения на протяжении жизни. В научном мире давно ведется дискуссия на тему особенностей обучения взрослых. Понятно, что образование взрослых имеет много общего с педагогикой, и наряду с этим обладает своими особенностями. Отличия в первую очередь связаны с особенностями психологических, опытных, рациональных аспектов взрослой личности [8, 11]. Кроме того, не до конца раскрыт механизм педагогического взаимодействия в процессе обучения взрослых, цели этого процесса и технология его организации. Этим вопросам и посвящен данный доклад.

Вопросы педагогики на сегодня не решены в первую очередь в силу разрыва педагогики и психологии. В педагогическом процессе участвуют две личности, и мы не можем недоучитывать особенности их психики. Еще в работах Ананьева Б.Г. [1] указывалось на необходимость психологической подготовки для педагогов («...педагогу или социальному работнику, желающему «помогать» людям, остро необходимо точное знание об «объекте помощи» и, в частности, знание психологическое»), его труды поняты и разработаны сегодня не до конца. Выход из сложившегося методологического кризиса состоит как раз в том, чтобы по-новому взглянуть на самого человека, попытаться по-новому понять его психику, во всей ее целостности. Кроме того, необходимо учесть тот факт, что обучением занимается также человек. То есть нужно принимать во внимание и психические процессы, протекаемые в личности преподавателя.

Важно учитывать два момента.

1. К началу образовательного процесса обучающийся уже несет в себе искажение на уровне психики, лишившее его осознанности своего призвания, таланта, смысла [6]. Его рациональность структурирована определенным

образом. И он наивно формулирует запрос на обучение, опираясь на свою рациональность, не предполагая того, факта, что в зоне его рефлексии отсутствует реальность его природы – идентичность, основа виртуальности [4].

2. Преподаватель, не пройдя аутентифицирующее консультирование, также имеет зону бессознательного, и не всегда зоны его рефлексии достигают глубинные мотивы его деятельности. Он не осознает себя целостным и, зачастую, опираясь на социально принятые модели поведения, не видит истинной глубинной потребности обучающегося в развитии.

В течение десяти лет Урало-Сибирский Институт Бизнеса реализует ряд программ бизнес-образования, базирующихся на онтопсихологической концепции [6]. Онтопсихология родилась последней среди современных наук, предметом которых является анализ психической деятельности [10].

Это не значит, что студентам, обучающимся финансам, маркетингу или менеджменту дается психологическое образование. Это означает использование новой модели педагогического процесса [3]. Работающие на этих программах преподаватели, в процессе обучения лидеров, выработали собственный педагогический подход - эволютивно-функциональный.

Первая часть определения – «эволютивный» - говорит о цели воспитания и обучения в рамках данного подхода. Основной целью любого педагогического процесса является эволюция личности, ее реализация в истории. В отличие от предыдущих подходов, эволютивно-функциональный подход формализует динамическую модель взаимодействия участников педагогического процесса, созвучную природе экзистенциального роста человека как живого существа, факта культуры и свершения в истории.

Вторая часть определения – «функциональный» – указывает на средства достижения цели: усиление функциональности личности для общества на основе ее идентичности в ситуации

здесь и сейчас. Только функциональное поведение способствует эволюции личности. Следуя принципу функциональности можно восстановить здоровый эгоизм и выстроить автономию обучающейся личности. Таким образом, эволютивно-функциональный подход отличается в первую очередь эклектикой педагогики, философии и психологии личности.

Практическая цель — воспитать субъекта так, чтобы он понимал и умел творить себя: воспитывать самого себя как лидера в этом мире, развивать в операционном "Я" способность и умение побеждать. Это возможно лишь в том случае, когда логика оперативного Я совпадает с логикой природы субъекта, с логикой его идентичности.

Средства для реализации данной цели заключены в новой модели педагогического взаимодействия, постепенно раскрывающего для обучающегося его природную идентичность, которая в истории может быть проявлена через профессионализм.

Новая модель педагогического взаимодействия в своей основе имеет принцип эволютивной диады, понятие, используемое онтопсихологией [6].

Функциональная педагогическая модель взаимодействия должна быть динамичной. В существующих моделях упускаются пластичность изменений, переходов, развития, эволюции отношений преподаватель – обучающийся. Упускается момент перестройки, изменчивости психики, фактора бессознательного, сопротивления обучающегося изменениям [7].

Этапы педагогического взаимодействия имеют свою последовательность:

1 этап. Преподаватель в начале пути должен выстроить такие отношения, которые позволят ему заработать доверие, открытость со стороны обучающегося. Изначально преподаватель формирует диаду, привычную для обучающегося, ту, которую обучающийся узнает, он открыт такому типу отношений.

2 этап. Преподаватель должен выделить в личности обучающегося все, что не функционально для последнего и после получения кредита доверия отрезать, нивелировать эту нефункциональность. Этот процесс болезнен для взрослого обучающегося, поэтому со стороны преподавателя требуется уважение, глубинная эмпатия и высокий уровень профессионализма как педагога [9]. Этот этап характеризуется тем, что обучающийся проявляет сопротивление изменениям. Сопротивление имеет две стороны: боязнь утраты старого, привычного и страх перед новым, непривычным.

3 этап. Преподаватель должен определить идентичность обучающегося, его природный талант, склонность, потенциальную предрасположенность к тому или иному виду деятельно-

сти, чтобы при передаче профессиональных знаний не противоречить природе обучающегося [2, 5]. Этот пункт является ключевым, т.к. именно здесь определяется результат процесса образования, его успех или неуспех.

4 этап. Отталкиваясь от природной идентичности и возможностей среды обучающегося преподаватель должен передать ему необходимые знания, навыки, инструменты для нового победного действия. Одновременно развивать те личностные качества, которые будут способствовать социальному успеху обучающегося. Этот четвертый пункт является наиболее важным. В этом действии преподаватель должен проявить твердость, директивность [9]. Так как, только осуществив те или иные действия, обучающийся получает новый опыт, свой результат и, следовательно, уверенность. Возрастает набор функциональных стереотипов в оперативности его Я. Таким образом его потенциал, сила вкладываются в рост его личности.

5 этап. Пятый этап характеризуется тем, что преподаватель становится инициатором разрыва педагогического взаимодействия. Преподаватель не имеет права упустить тот момент, когда он перестает быть функциональным для обучающегося (момент, когда обучающийся достигает самостоятельности и ответственной позиции за свою жизнь), и в этот момент преподаватель должен инициировать прекращение педагогических взаимоотношений.

Вся техника педагогического взаимодействия осуществляется преподавателем осознанно, рационально, выверено, точно, технично. Поэтому именно он несет ответственность перед обучающимся, перед собой и перед жизнью за эти отношения (не за обучающегося). Обучающийся, будучи ведомым, может не понимать всю глубину и последовательность шагов этого педагогического взаимодействия.

Данная модель педагогического взаимодействия отвечает духу сегодняшнего дня. Так как общество столкнулось со следующей проблемой. Культура предыдущих десятилетий есть своеобразный результат антропологического кризиса, кризиса воплощения того, что в процессе познания законов Мира возможно правильное построение человеческой жизни [4]. Оказалось, познавая Мир, человек строит жизнь, которая не знает, не предполагает Человека. Человек не знает себя, не знает своей природной сущности, поэтому не может вписать себя в законы мироздания. Система образования и, в частности, система профессиональной переподготовки взрослых, должна при постановке цели отталкиваться именно от природной идентичности обучающегося. И использование эволютивно-функциональной модели педагогического взаимодействия позволяет решить данную проблематику.

#### Литература:

1. *Ананьев Б.Г.* О проблемах современного человекознания. М., 1977.
2. *Белкин А.С.* Ситуация успеха: Книга для учителя. Екатеринбург, 1997.
3. *Белкин А.С., Ткаченко Е.В.* Диссертационный совет по педагогике (опыт, проблемы, перспективы) / Урал. гос. пед. ун-т; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2005.
4. *Горшкова В.В.* Взрослый как субъект непрерывного профессионального образования. Монография. СПб., 2004.
5. *Макаренко А.С.* О воспитании. М., 1990.
6. *Менегетти А.* Учебник по онтопсихологии / Пер. с итал. М., 2004.

7. *Милорадова Н.Г.* Психологические барьеры в обучении взрослых // Бизнес-образование. 2002. № 1. С. 60–65.

8. *Ноулс М.Ш.* Современная практика образования взрослых. От педагогики к андрагогике. Englewood Cliffs: Prentice Hall/Cambridge, 1980.

9. *Подобед В.И., Горшкова В.В.* Образование взрослых: методологический аспект // Педагогика. 2003. № 7. С. 30–37.

10. Психология: Учебник // Отв. ред. А.А. Крылов. – 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004.

11. Теоретические основы непрерывного образования // Под ред. Онушкина В.Г. М., 1987.

**Комаров К.Ю.**

### **Теоретические основы дистанционного профессионально-педагогического образования**

В настоящее время одной из наиболее перспективных форм личностно развивающего профессионально-педагогического образования является дистанционное с его потенциалом максимальной доступности и возможности обучения без отрыва от работы и места проживания. Это положение опирается на представления о дистанционном образовании как о процессе в открытом образовательном пространстве.

Термин «открытое» в данном случае близок к понятиям «открытая система» и «открытая образовательная система» теоретические положения которых получили развитие благодаря трудам А.И. Кухтенко, Г. Николис, И. Пригожина, Дж. Саридис, Г. Хакен. Концептуально это имеет принципиальное значение в трактовке понятия «открытое образование» в связи с распространенным искажением этого термина и придания ему смысла «образование без вступительного экзамена».

В данном случае речь идет о специфическом образовательном явлении, которое, при доминирующей ориентации на личностные особенности обучающегося, оказывается зависящим по многим основаниям от внешней среды. С этих позиций термин «открытое» образование приобретает значение, которое наиболее полно представлено, в частности, в работах Ю.Л. Деражне, А.С. Щенникова:

- открытое в смысле доступности: обучение с любого уровня, на расстоянии, без отрыва от деятельности;
- открытое в смысле свободное для выбора условий обучения: образование вплетено в профессиональную или другую деятельность;
- открытое в территориальном смысле: построено на широкомасштабных в географическом отношении образовательных сетях;

- открытое в смысле саморазвития: ориентировано на изменение вслед за изменением образовательных потребностей;

- открытое в личностном смысле: учитывает индивидуальные возможности студентов;

- открытое в коммуникативном смысле: построено на основе коммуникаций между всеми субъектами образовательной системы;

- открытое в смысле разнообразия форм взаимодействия: допускает и развивает разнообразные формы общения;

- открытое в смысле выбора образовательного пути: создает условия для самоактуализации за счет выбора «траектории» обучения.

Эти гуманистические идеи должны найти и находят отражение в различных аспектах модели дистанционного профессионально-педагогического образования (ДППО). Понимание существования и возможностей различных подходов личности обучающегося к образованию приводит к выводу о том, что образовательный процесс в системе ДППО не может быть построен на базе какого-то одного из них. Наиболее рациональным представляется синтез трех основных подходов к образованию:

- Личностно ориентированный подход - подход к образованию, построенный на учете закономерностей развития обучающихся как личностей;

- Контекстный подход - подход к образованию, построенный на использовании контекста образовательного процесса как условия превращения учебных знаний в профессиональные.

- Андрагогический подход — подход к образованию, построенный на учете особенностей обучающихся как взрослых и занятых профессиональной деятельностью людей;

- Личностно ориентированный подход к образованию проявляется в том, что формы, методы и