

Литература:

1. *Ананьев Б.Г.* О проблемах современного человекознания. М., 1977.
2. *Белкин А.С.* Ситуация успеха: Книга для учителя. Екатеринбург, 1997.
3. *Белкин А.С., Ткаченко Е.В.* Диссертационный совет по педагогике (опыт, проблемы, перспективы) / Урал. гос. пед. ун-т; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2005.
4. *Горшкова В.В.* Взрослый как субъект непрерывного профессионального образования. Монография. СПб., 2004.
5. *Макаренко А.С.* О воспитании. М., 1990.
6. *Менегетти А.* Учебник по онтопсихологии / Пер. с итал. М., 2004.

7. *Милорадова Н.Г.* Психологические барьеры в обучении взрослых // Бизнес-образование. 2002. № 1. С. 60–65.

8. *Ноулс М.Ш.* Современная практика образования взрослых. От педагогики к андрагогике. Englewood Cliffs: Prentice Hall/Cambridge, 1980.

9. *Подобед В.И., Горшкова В.В.* Образование взрослых: методологический аспект // Педагогика. 2003. № 7. С. 30–37.

10. *Психология: Учебник* // Отв. ред. А.А. Крылов. – 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004.

11. *Теоретические основы непрерывного образования* // Под ред. Онушкина В.Г. М., 1987.

Комаров К.Ю.

Теоретические основы дистанционного профессионально-педагогического образования

В настоящее время одной из наиболее перспективных форм личностно развивающего профессионально-педагогического образования является дистанционное с его потенциалом максимальной доступности и возможности обучения без отрыва от работы и места проживания. Это положение опирается на представления о дистанционном образовании как о процессе в открытом образовательном пространстве.

Термин «открытое» в данном случае близок к понятиям «открытая система» и «открытая образовательная система» теоретические положения которых получили развитие благодаря трудам А.И. Кухтенко, Г. Николис, И. Пригожина, Дж. Саридис, Г. Хакен. Концептуально это имеет принципиальное значение в трактовке понятия «открытое образование» в связи с распространенным искажением этого термина и придания ему смысла «образование без вступительного экзамена».

В данном случае речь идет о специфическом образовательном явлении, которое, при доминирующей ориентации на личностные особенности обучающегося, оказывается зависящим по многим основаниям от внешней среды. С этих позиций термин «открытое» образование приобретает значение, которое наиболее полно представлено, в частности, в работах Ю.Л. Деражне, А.С. Щенникова:

- открытое в смысле доступности: обучение с любого уровня, на расстоянии, без отрыва от деятельности;
- открытое в смысле свободное для выбора условий обучения: образование вплетено в профессиональную или другую деятельность;
- открытое в территориальном смысле: построено на широкомасштабных в географическом отношении образовательных сетях;

- открытое в смысле саморазвития: ориентировано на изменение вслед за изменением образовательных потребностей;

- открытое в личностном смысле: учитывает индивидуальные возможности студентов;

- открытое в коммуникативном смысле: построено на основе коммуникаций между всеми субъектами образовательной системы;

- открытое в смысле разнообразия форм взаимодействия: допускает и развивает разнообразные формы общения;

- открытое в смысле выбора образовательного пути: создает условия для самоактуализации за счет выбора «траектории» обучения.

Эти гуманистические идеи должны найти и находят отражение в различных аспектах модели дистанционного профессионально-педагогического образования (ДППО). Понимание существования и возможностей различных подходов личности обучающегося к образованию приводит к выводу о том, что образовательный процесс в системе ДППО не может быть построен на базе какого-то одного из них. Наиболее рациональным представляется синтез трех основных подходов к образованию:

- Личностно ориентированный подход - подход к образованию, построенный на учете закономерностей развития обучающихся как личностей;

- Контекстный подход - подход к образованию, построенный на использовании контекста образовательного процесса как условия превращения учебных знаний в профессиональные.

- Андрагогический подход — подход к образованию, построенный на учете особенностей обучающихся как взрослых и занятых профессиональной деятельностью людей;

- Личностно ориентированный подход к образованию проявляется в том, что формы, методы и

средства обучения используются таким образом, чтобы они выполняли функцию средств развития личности студентов.

- Андрагогический подход к образованию проявляется в том, что формы, методы и средства обучения основываются на учете особенностей обучения и образования взрослых людей как наиболее многочисленной категории потребителей ДППО.

Третьим основанием для построения и реализации ДППО служит теория контекстного обучения и образования (А.А. Вербицкий).

Указанные теоретические представления служат основой для содержательного наполнения педагогической модели ДППО и определяют особенности дидактики.

Естественным требованием к организации системы ДППО является требование построения с учетом типа существующих и возможных процессов в профессиональной среде обучающихся, перспективных технологий их деятельности.

При проектировании системы образования и образовательного процесса должны сочетаться подходы «следование запросам рынка» и «следование развитию технологий».

При следовании запросам рынка должны быть определены выгоды для потребителя, такие, как получение «набора» инструментов для решения

собственных проблем, особенно для периодов становления профессиональной деятельности и ее развития; получение навыков решения проблем в условиях высокой неопределенности; уменьшение затрат времени на обучение с одновременным повышением результативности; удобство обучения в любом месте и в любое время; необходимость ощущать себя в безопасности.

При следовании развитию технологий должны быть учтены изменения в педагогических технологиях; в технологиях передачи знаний, сосредоточенных в различных носителях - от печатных технологий до мультимедиа; в коммуникационных технологиях - от взаимодействия «лицом к лицу» до коммуникаций через Интернет.

В заключении отметим, что индивидуализированная образовательная услуга, отвечающая подобным требованиям, должна обладать такими характеристиками, как: целостность системы знаний, дающей представление о деятельности; интенсивность характера обучения через деятельностный подход, активные методы, интерактивность материалов; избыточность в комплексе учебных материалов и способов коммуникации, позволяющих обучающимся выбрать стили обучения; комфортность психологической обстановки.

Кучерюк В.Н.

Педагогические технологии на основе личностной ориентации педагогического процесса

Личностно-ориентированные технологии представляют собой воплощение гуманистической философии, психологии и педагогики. В центре внимания – уникальная целостная личность, которая стремится к максимальной реализации своих возможностей, открыта для восприятия нового опыта, способна на осознанный и ответственный выбор в разнообразных жизненных ситуациях. Именно достижение личностью таких качеств провозглашается главной целью воспитания.

Содержание образования представляет собой среду, в которой происходит становление и развитие личности студента. Ей свойственна гуманистическая направленность, обращенность к человеку, гуманистические нормы и идеалы.

Технологии личностной ориентации пытаются найти методы и средства обучения и воспитания, соответствующие индивидуальным особенностям каждого ребёнка: берут на вооружение методы психодиагностики, изменяют отношения и организацию деятельности детей, применяют разнообразные средства обучения (в том числе и компьютер), перестраивают содержание образования.

Личностно-ориентированные технологии противопоставляют авторитарному, обезличенному и обездушенному подходу к студенту, а

традиционной технологии – атмосферу любви, заботы, сотрудничества, создают условия для творчества и самореализации личности.

Конкурентная борьба, характеризующая нынешний рынок труда, определяет особые требования к заказчику, предъявляемые к специалистам, диктует нам, преподавателям новые подходы качества образования, а значит и использование наиболее эффективных методов проведения занятия, их методическому обеспечению. Особенно важно продумывать эти слабые педагогического успеха, когда речь идет об учебных дисциплинах специального цикла. Я являюсь преподавателем специальных дисциплин по автоделу, занимающей одно из ведущих мест среди дисциплин цикла. Нам хорошо известно, что процесс познания всегда основан на синтезе памяти, мышления и восприятия. Чтобы активизировать познавательную деятельность студентов, помочь им осмыслить теоретический материал и научить использовать полученное знание в профессиональной деятельности, приходится по крупицам собирать и обобщать опыт коллег по работе и свой собственный. Для преподавателя важно не стать рабом механичности, рутинности и банальности, «не одеревенеть», «не окаменеть», не опустить руки в творческом поиске. Успех нашей деятельности