

тость (духовная высота), служение (общине, государству, ближнему).

Одним из главных принципов «Три L», или пожизненного обучения, является самообразование. Параметр самообразования имеет большое значение и в формальном образовании, предоставляемом бизнес-школами, например, такими, как наша бизнес-школа «УСИБ». К сожалению, данный параметр не работает в России. Это проявляется в том, что русские студенты не имеют мотивации к самостоятельной работе, им нужен «учитель», который бы выдавал готовые решения и контролировал процесс усвоения знаний и приобретения навыков. Как и в бизнесе, в образовании мы сталкиваемся с запросом студентов на руководство в буквальном смысле «ведения за руку». Российские студенты склонны перекладывать ответственность за свой образовательный и личностный рост на «учителей», бизнес-тренеров, преподавателей и консультантов. Большую трудность представляет для нас донесение той истины, что ответственность за изменения в сфере интеллекта и поведенческих навыков должна быть разделена между преподавателем и студентом 50на50. Студенты не готовы вступать в партнерские равноответственные отношения в образовательном процессе, так же как и в своих бизнес-организациях. В производстве мы имеем патернализм и ассистенциализм, а в обучении – пассивное ожидание, что изменения произойдут сами собой, без личных усилий обучающегося.

Современный человек поставлен перед вызовом эпохи радикально продлить время своей продуктивной жизни. Уходит в прошлое стереотип о пенсионной старости и связанное с ним представление об угасающих креативных способностях человека. Современная эпоха предлагает человеку шанс насладиться плодами мудрости, победить в соревновании мастерства и

эффективного использования нажитых способностей. Главной же из этих способностей, позволяющих побеждать в новую эпоху, становится внутренняя гибкость субъекта, его способность к перманентной метаноле, самопроектированию и уточнению самого себя в социальной и экзистенциальной практике. Жизненная мудрость должна позволить ему трансцендентно воспринимать находящиеся в его арсенале инструменты и осваивать новые инструменты, более функциональные здесь и теперь.

Бизнес-образование, коль скоро оно глубоко погружается в психологию усвоения новых знаний и навыков, сталкивается с проблемой сопротивления изменениям. Это парадокс, свойственный работе психотерапевта: субъект приходит, чтобы измениться, но при этом он сопротивляется собственному изменению. Функция бизнес-тренера оказывается близка тому, что Сократ называл «майевтика», помощь в рождении самого себя. Известно, что развитие личности происходит только через кризисы. Бизнес-тренер, а часто и руководитель, заинтересованный в профессиональном росте своей команды, оказывается «помогальщиком», который призван помочь своему подопечному преодолеть кризис изменения и роста.

В свете перечисленных мною обстоятельств вырисовываются новые задачи бизнес-образования. Главные трудности состоят не в том, чтобы помочь взрослому студенту освоить тот или иной блок информации, а скорее в том, чтобы активизировать его собственную способность учиться и переучиваться, т.е. постоянно обновлять свой взгляд на вещи в соответствии с его целью. Главным препятствием при обучении взрослых оказывается их застывший жизненный опыт, набор их стереотипов, как профессиональных, так и мировоззренческих.

Темняткина О.В.

Диагностика сформированности общеучебных навыков как средство повышения качества образования в русле его модернизации

В соответствии с Концепцией модернизации Российского образования до 2010 года «общеобразовательная школа должна формировать новую систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть современные ключевые компетенции». Определенные таким образом цели образования предполагают смену требований к существующим свойствам результатов обучения и воспитания, достижение качественно нового уровня образования.

В настоящее время еще не сложилось однозначного определения компетенций и компетентностей, однако понятие «компетенция» связывается не со знаниями, а с общеучебными навыками и умениями. Многие специалисты склонны отождествлять данные понятия. Несформированность подходов к определению ключевых компетенций, списка универсальных общеучебных навыков и умений затрудняет применение в образовательном процессе технологий, формирующих эти общеучебные умения и навыки.

Хотя мониторинг и диагностика не повышают качества образования как таковые, однако, становятся тем мотивирующим средством, которое способствует побуждению педагога на целенаправленное формирование общеучебных навыков у учащихся школы в образовательном процессе.

Администрацией и педагогами МОУ СОШ № 79 г. Екатеринбурга проведены диагностические работы и наблюдения по определению уровня сформированности общеучебных навыков и умений у всех учащихся школы. В качестве основы для классификации общеучебных навыков нами были использованы материалы научно – практического семинара М.М.Поташника. Различные категории учеников выполняли соответствующие их возрасту диагностические работы на сформированность у учащихся определенных общеучебных навыков, например, у учащихся начальной школы проверялась сформированность только одного базового навыка – умение читать в заданном темпе. Учащиеся выпускных 10 – 11 классов показали умение выбирать методы решения, владение навыками самоорганизации.

Диагностические работы и наблюдения за учащимися проводились учителями тех предметов, которые наиболее способствуют формированию того или иного общеучебного навыка. Например, на уроке истории проводились на-

блюдения за учащимися по определению уровня сформированности у них умения составлять план ответа, тезисы, конспект; на уроке литературы учащиеся показали умение литературным языком выражать свои мысли; умение сравнивать, обобщать, классифицировать диагностировалось на уроках математики. Практические исследовательские умения (умение наблюдать, ставить опыты, проводить эксперименты) учащиеся продемонстрировали на уроках химии, физики, биологии. Владение компьютером учащиеся показали при проведении диагностических работ на уроках информатики, а умение пользоваться словарем - на уроках иностранного языка.

Особая сложность проявилась в диагностировании уровня сформированности таких общеучебных навыков как исследовательские умения (постановка задачи, выработка гипотезы, выбор методов решения, доказательство правильности, проверка), умение вести познавательную деятельность в коллективе, сотрудничать при решении учебной задачи, умение вести полемику, умение осуществлять самоконтроль и самоанализ. Немногие педагоги оказались способны не только формировать эти базовые навыки у учащихся, но и диагностировать уровень владения ими учащимися.

В результате нами получены следующие данные:

№	Общеучебные умения и навыки	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1.	Учебно – познавательные умения (умение составлять план ответа, умение литературным языком выражать свои мысли, практические исследовательские умения, умение пользоваться компьютером)	22%	53%	25%
2.	Учебно – интеллектуальные умения (умение сравнивать, классифицировать, обобщать, абстрагировать, систематизировать, выбирать методы решения, умение устанавливать причинно – следственные связи, умение выделять главное и существенное	34%	45%	21%
3.	Поисково – информационные умения (умение обращаться со словарем, умение пользоваться энциклопедиями и справочниками)	3%	61%	36%
4.	Организационно – познавательные умения (владение навыками самоорганизации, умение сотрудничать при решении учебной задачи, умение вести познавательную деятельность в коллективе)	33%	38%	29%
5.	Общеразвивающие умения(умение усматривать альтернативу	31%	55%	14%

Как показали диагностические исследования, наиболее сформированными являются поисково – информационные умения, лишь 3% продемонстрировали низкий уровень владения этими базовыми навыками. На хорошем уровне

овладения учащимися учебно – познавательные и организационно – познавательные общеучебные умения и навыки, более четверти учащихся показали высокий уровень владения этими навыками. Менее сформированными, как прогно-

зировалось, оказались общеразвивающие умения – умение усматривать альтернативу при решении проблемы или задачи.

К сожалению, многие учителя не видят необходимости развивать данные учебные навыки. Проблемные ситуации, требующие организации поисковой деятельности на уроках, крайне редки. Без сомнения, большие нагрузки учителей ограничивают рост их творческой активности, однако именно диагностические рабо-

ты по определению уровня сформированности исследовательских умений и навыков у учащихся побуждают учителей рефлексивно оценить собственную деятельность, способствуют применению ими в образовательном процессе развивающих личностно – ориентированных технологий. Это позволяет получить в результате новую систему универсальных знаний, умений и навыков, достижение нового качества образования.

Терзиогло Е.И.

Особенности стиля педагогического руководства: синергетическое управление

Образование изначально носит институциональный характер. Оно осуществляется в рамках определенных институтов, школ, университетов, а также, как правило, людьми, имеющими для этого специальную подготовку – педагогами.

Миссия педагога – профессионала любого учебного заведения определяется совокупностью социально и профессионально обусловленных качеств:

- высокая гражданская ответственность;
- социальная активность;
- потребность и способность отдавать знания и жизненный опыт преемникам по профессиональному мастерству;
- подлинная интеллигентность;
- готовность к созданию новых духовных ценностей;
- активная позиция к принятию творческих решений;
- наличие профессиональной энергоемкости.

Отправными, исходными точками построения педагогической деятельности педагогов – профессионалов являются принципы:

- индивидуализации и дифференциации,
- профессиональной направленности целостного образовательного процесса,
- единства научной и педагогической деятельности,
- социокультурной детерминации профессионально-педагогической деятельности,
- непрерывности и преемственности,
- целеполагающего включения педагогов и учащихся в инновационную деятельность,
- единства системного, личностно-деятельностного подхода,
- импликации общей и педагогической культуры,
- профессионально-педагогического самосовершенствования.

В психологии нет единой концепции личности педагога, но представленные компоненты могли бы быть примерной акмеологической

моделью личностных качеств педагога-профессионала.

В рамках педагогической деятельности создаются условия для расширения возможностей повышения уровня профессиональной компетентности будущих педагогов, которые должны овладеть:

- специальной и профессиональной компетентностью в области преподаваемой дисциплины, специальности, профессии;
- методической компетентностью в области способов формирования знаний, умений, навыков;
- социально-психологической компетентностью в области процессов общения;
- дифференциально-психологической компетентностью в области мотивов, способностей обучающихся;
- аутопсихологической компетентностью в области недостатков собственной деятельности и личности.

Целостное представление структуры педагогической деятельности позволяет раскрыть профессиональные позиции педагога, который может быть источником информации, занимать позицию невмешательства, выступать в роли своеобразного надзирателя, «заботливой насадки», мудрого друга и наставника. В тоже время структура педагогического процесса дает возможность изнутри увидеть характер межфункциональных связей, определить их устойчивость между субъектами деятельности, выявить среди них базовые.

Процесс образования протекает как процесс взаимодействия двух субъектов, один из которых выступает в качестве посредника между миром культуры и другим, формирующимся субъектом культуры (учащимся), задачи которого овладеть способами распредмечивания, усвоения, а затем и творчества культурного содержания.

В свою очередь, анализ педагогической деятельности педагога мы проводим по сформированности профессионально-педагогических