Хащенко Т.Г., Хащенко А.В.

Образование как фактор роста предпринимательской активности в Российском аграрном секторе

Исследование осуществляется при поддержке РГНФ (проект № 05.06.06379а)

В настоящее время является очевидным, что активизация предпринимательской деятельности в аграрном секторе отечественной экономики является условием его выживания и развития. Не менее очевидным является и то, что уровень предпринимательской активности в аграрном секторе не соответствует требованиям реальности и не оправдывает надежды на то, что экономические реформы сами по себе стимулируют крестьян к новому экономическому поведению. Существующие попытки объяснить это только неблагоприятными «объективными» факторами вряд ли оправданы, так как и мировая практика, и целенаправленные исследования экономического поведения предпринимателей, обнаруживают значительно более сложную его детерминацию. Предпринимательство - многофункциональное явление, не только экономического и социального, но и психологического порядка. О.Токарева (1998) определяет предпринимательское поведение как специфический социокультурный вид активности рыночного субъекта (личности, фирмы, менеджера, и т.д.), связанный с возможностью самодостаточного распоряжения своей творческой деятельностью, редкими ресурсами и результатами труда по следующему спектру самореализации: принимать ключевые решения, нести персональную ответственность, организовывать, сохранять и изменять содержание инновационного, рискованного, самостоятельного, продуктивного поведения с целью извлечения доходов из элементов неопределенности рыночной среды. Специфика становления российского предпринимательства в постсоветский период была обусловлена влиянием целого ряда экономических, политических и социокультурных условий (контекстных факторов), совокупность которых выступает как система внешних условий поведения и деятельности человека, влияющая на восприятие, понимание и преобразование субъектом конкретной ситуации, придавая смысл и значение этой ситуации, как в целом, так и ее компонентам. Исследователями рассматриваются три уровня таких контекстных факторов: цивилизационный, макросоциальный и ситуационный (О.Н. Яницкий 1991). При этом признается, что одни и те же контекстные факторы по-разному преломляются через «внутренние» условия, то есть личность субъекта экономического поведения, что позволяет на практике наблюдать различные варианты экономического поведения и соответствующих ему результатов. Исследования показывают, что в ряде случаев именно психологические переменные: мотивационный компонент экономического поведения, типичные варианты экономического поведения, выделенные на основе отношения людей к социально-экономическим явлениям и т.д. – могут оказаться наиболее важными. Несмотря на сложную систему детерминации экономического поведения, в конечном счете, именно сам предприниматель определяет выбор конкретной формы экономического поведения в конкретных условиях экономических изменений (А.Л. Журавлев 1998, 1999). Поэтому наряду с изучением контекстных факторов становления предпринимательства предметом пристального внимания исследователей стали внутриличностные предпосылки «начала собственного дела» и последующей его успешности. Обозначилась проблема готовности личности к предпринимательской деятельности. И как следствие, встал вопрос о роли образовательного фактора в развитии предпринимательства. Даже в странах с длительной историей предпринимательства подготовка нового поколения предпринимателей рассматривается как национальная задача. Так, в школах Англии культура предпринимательства прививается уже с детства и в образовательной практике имеет хождение термин «предпринимательское образование», цель которого определяется как развитие предпринимательских способностей, то есть умения применить знания и навыки с целью организации бизнеса. Отмечая сложность и противоречивость становления предпринимательства в России, С.И. Хузина (1997) называет в числе их причин недостаток образовательной деятельности. Традиционная система образования не создает условий для развития качеств, необходимых предпринимателю. Нельзя игнорировать тот факт, что в настоящее время сменился тип культурно-исторического наследования: нет необходимости запоминать максимум информации – нужно научиться ее эффективно находить, самостоятельно мыслить и свободно ориентироваться в незнакомых условиях и нестандартных ситуациях, принимать ответственность за свои решения. Образованию в этом плане отдается решающая роль. Изучая различные подходы к проблеме эффективного предпринимательства в

России, С.И. Хузина особо отмечает группу авторов, уделивших внимание образовательному фактору в становлении российского предпринимательства, и, основываясь на полученных в этих исследованиях данных, делает выводы, во-первых, о недопустимости недооценки образовательного фактора в Российских преобразованиях, во-вторых, о необходимости смены образовательной парадигмы. Последнее особенно справедливо в отношении аграрного образования. Многочисленные исследования внутриличностных предпосылок успешности предпринимательской деятельности позволили выделить в качестве таковых особенности личности, которые невозможно формировать или развивать в процессе традиционной образовательной парадигмы, характерной для большинства российских аграрных вузов. Проблема формирования психологической готовности специалиста-агрария к предпринимательской деятельности в вузе встает особенно остро, если принять во внимание, что на становление предпринимательства в сельском хозяйстве влияет еще один очень мощный контекстный фактор – особая ментальность сельского социума, продуктом и носителем которой является студент аграрного вуза. Специальные исследования, посвященные особенностям сельской ментальности и ее связи с феноменом предпринимательства, позволяют считать, что она не способствует формированию и развитию личностных качеств, являющихся предпосылкой выбора предпринимательской деятельности в качестве профессиональной, а также ее успешности в будущем. На формирование крестьянской ментальности, аккумулирующей жизненный опыт поколений, влияли экономика и этика выживания, связанные не с мотивацией достижения, как необходимой предпосылкой предпринимательства, а с мотивацией безопасности. Деревенское общество отличается определенной «закрытостью» и недостаточной выделенностью личностного начала, выраженной социальной регламентированностью поведения, основанной на давлении, принуждении, привычке и исходящей от безличных норм и предписаний. Ментальность предпринимательства связана с новаторским поиском, независимостью, инакомыслием, верой в свои силы и готовностью к риску, конкуренции и защите своих позиций. Локальная же сельская культурная среда не поддерживает независимости и инакомыслия, обладает огромной инерционностью и сопротивлением изменениям. Фромм, описывая феномен «социального характера», особо отмечал «социальный характер» крестьянина, который, сформировавшись, оказывает сильнейшее сопротивление каждой попытке к изменению, даже когда экономические преимущества этих изменений очевидны. В сельской микросреде отсутствуют и необходимые условия для формирования мотивационной основы креативности личности. До сих пор сама предпринимательская деятельность для работников аграрного сектора обладает недостаточной привлекательностью, так же, как и образ предпринимателя. Поэтому актуальность приобретает не только изучение системы факторов (см. таб. 1), влияющих на формирование и развитие психологической готовности к предпринимательской деятельности в процессе обучения студентов - аграриев в вузе, но и разработка программ оптимизации этого процесса.

Таблица 1

Психолого-акмеологические условия формирования готовности личности к предпринимательской деятельности в процессе обучения в вузе		
Внешние факторы		Внутренние факторы
Внутриорганизационные (внутривузовские):	Внеорганизационные	
1	2	3
1.Образовательная парадигма вуза а) общая концепция подготовки специалиста б) обучающие технологии, формы и методы обучения в) модель воспитательной работы, работа со студенческой молодежью вне аудиторных занятий. 2. Уровень психологической компетентности и педагогического профессионализма преподавателей отраслевого (непедагогического) вуза.	Влияние Значимых Других вне вуза (родные, друзья, кумиры), влияние СМИ и др. факторов внешней среды.	Индивидуально-психологические особенности личности студента

Окончание табл.

1	2	3
3. Особенности организационной культуры вуза, особенности субкультуры подразделений а) ценностные регуляторы организационного поведения в вузе б) особенности стимулирования желательного поведения студента в) особенности взаимодействия студент-преподаватель в аудитории и вне ее. 4. Особенности субкультуры студенческой среды: ее ценности, лидеры, нормы и традиции и так далее. Особенности студенческого самоуправления.		
Психолого-акмеологическое сопровождение формирования и развития психологической готовности личности к предпринимательской деятельности в процессе обучения в аграрном вузе		

Чапаев Н.К., Верещагина И.П.

Интегративно-целостный подход к развитию человека в эзотерической педагогике

В педагогике прочно «обосновались» системный, комплексный, системно-функциональный, интегративный, целостный и другие подходы. Интегративно-целостный подход (ИЦП) не отрицая ни один из названных подходов, имплицитно содержит в себе практически элементы всех их. Однако ИЦП – это не сумма данных подходов (равно как и других), а качественно новое образование, обладающее своими существенными характеристиками. Согласно ИЦП:

Интеграция есть всепроникающий процесс движения составляющих мира, в том числе знаний о нем, путем приобретения этими составляющими гармонической цельности, существующей до своих частей и не сводимой к ней.

Целое определяет каждую отдельную составляющую исходя из самого себя, в соответствии со своей сущностью. Отсюда выводится идея первичности целого в ходе осуществления интеграции, позволяющая представить его как живой, развивающийся организм, управляющий своими частями, которым одновременно свойственна как определенная специализация, так и функциональная взаимозависимость.

Углубление (расширение) внешних или внутренних связей целого или его частей (целого и частей) не должно осуществляться за счет нарушения закона гармонического равновесия, согласно которому сбалансированные отношения между кооперируемыми частями возможны лишь при условии сохранения ими генетических признаков в процессе формирования на их основе целостных новообразований.

Из данных положений следует идея глубинной интеграции, выражаемая формулой «все во всем!», в соответствии с которой мир понимается как целостная совокупность взаимосвязей и взаимозависимостей всех материальных, энергетических, информационных и ментальных феноменов. Идея глубинной интеграции на педагогическом уровне предполагает формирование разветвленной системы интеграционных связей и взаимосвязей, целостно охватывающих все стороны внутренней и внешней образовательной жизнедеятельности человека, взятого во всем богатстве своих связей и отношений с внешним миром и с самим собой, онтогенетических и филогенетических характеристик своего развития.

При выборе понятия «эзотерическая педагогика» мы исходили из следующих соображений. Во-первых, из этимологии понятия эзотерический», означающий в переводе с греческого языка «направленный внутрь». То есть, эзотерическая педагогика – это в некотором смысле глубинная, проникающая педагогика, имеющая дело с духовно-душевной сущностью человека. Во-вторых, из того предположения, что глубинное осмысление человека позволяет эзотерической педагогике также развивать человека во всем богатстве его связей и отношений, во всей совокупности онтогенетических и филогенетических характеристик. В-третьих, из традиционного толкования эзотерического как комплекса идей, открытых только для посвященных, избранных. Применительно к экзотерической педагогике это означает особость, уникальность субъектов, содержания и технологии