

4. Какие уже укоренившиеся, но резко отрицательные действия и качества должны быть изменены, устранены, компенсированы, ибо они могут существенно помешать в работе? (вопросы самоперевоспитания).

5. Какими положительными качествами можно компенсировать имеющиеся недостатки, слабости? (вопросы компенсации).

Мы считаем, что в анкете имеется в достаточной степени детализированный перечень черт творческой деятельности, с учетом их прогностической значимости для руководителя.

Такое избирательное отношение к оценке предполагаемого набора показателей имеет свои преимущества перед другими методами, например перед методом сплошного ранжирования, так как подобный подход вынуждает более тщательно и конкретно анализировать реальное содержание трудных функций руководителя уч-

реждения СПО и учитывать тенденции их изменений в будущем.

Полученные таким образом знания о себе могут стать хорошим фоном для выбора стратегии саморазвития. Поэтому если считать общие самообследование первым шагом работы, то вторым шагом становится проблемно-ориентированный анализ своего состояния (как руководителя) в свете требований развития.

Мы считаем, что предложенная технология работы по оценке деятельности руководителя позволяет: более взвешенно учитывать значимость всех форм контроля управленческого процесса; создавать предпосылки для более активной самостоятельной работы руководителей учреждений СПО; акцентировать внимание руководителей на значимость текущих, промежуточных и итоговых результатов.

**Страх О. И.**

### **Способность к самоуправлению как необходимая составляющая обучения «менеджеров-предпринимателей»**

В настоящее время в России придается большое значение развитию малого предпринимательства, и предъявляются все более высокие требования к системе подготовки кадров квалифицированных рабочих специальностей, в частности менеджеров-предпринимателей. На первый план выдвигается не столько задача передачи определенной суммы профессиональных знаний и умений, сколько задача формирования способности к самоуправлению и саморегуляции, создающих благоприятную почву для дальнейшего самосовершенствования профессионала предпринимателя, способного творчески управлять своими формами активности: общением, поведением, деятельностью и переживаниями.

Следует отметить, что, процесс самоуправления чаще рассматривается с юридической точки зрения и в литературных источниках достаточно хорошо освещен, а с точки зрения психологических аспектов мало изучен. Феномен самоуправления рассматривался коллективом Казанского университета под руководством Н. М. Пейсахова в 80-е годы. Они разработали концепцию самоуправления.

В соответствии с этой концепцией эффективность проявления любой активности субъекта определяется уровнем сформированности самопроцессов. Было выделено четыре (иерархически организованных) уровня самопроцессов, перечислим их по мере усложнения структуры:

- авторегуляция- структура, обеспечивающая эффективность регуляции гомеостатических параметров организма;

- саморегуляция- структура, обуславливающая осознанное регулирование форм внутренней и внешней активности субъекта на этапе формирования устойчивого овладения теми или иными навыками;

- самоуправление - структура, существование которой дает возможность освоения новых форм активности и самого субъекта в целом, оно подразумевает формирование творческого подхода к использованию накопленных знаний в деятельности, поведении и саморазвитии;

- взаимуправление - структура, обеспечивающая эффективное межличностное взаимодействие и формирование новых субъективных норм и стереотипов в таком взаимодействии.

Весьма интересной особенностью системы самоуправления является то, что, будучи сформированной, для какой-либо одной формы активности, она переносится и на другие формы. Примером тому послужили работы, выполненные в рамках исследований в лаборатории психологических проблем высшей школы (Габдреева Г.Ш., Капралов А.А. и др., 1982 - 1985 гг.), в ходе которых было показано, что сформированная система самоуправления психическими состояниями переносится и на управление учебной деятельностью студентов.

На каждом из уровней появляются новые качества, которых не было на предыдущих, что и дает право говорить об их специфичности и относительной самостоятельности, а вместе с тем, и об их целостности.

Потребность в самоуправлении возникает тогда, когда привычные ранее сложившиеся

способы и средства общения, поведения деятельности «не срабатывают», не приводят к успеху. У человека появляется чувство неудовлетворенности своими поступками и действиями, недовольство собой. Человек начинает действовать методом «проб и ошибок» перебирает известные и неизвестные подходы, приёмы. Когда и они не приводят к успеху, то возникает необходимость перейти к рациональному анализу сложившейся ситуации, к выработке цели и к целенаправленному изменению (самоуправлению) её. С этого момента и начинается формирование системы самоуправления, включающей в себя восемь показателей (этапов): анализ противоречий, прогнозирование, целепологание, формирование критериев, оценки качества, принятия решения к действию, контроль, коррекция.

С целью выявления уровня выраженности способности к самоуправлению среди учащихся специальности «менеджер - предприниматель», было проведено исследование в НОУ «Уралсистем - Консалтинг - Плюс», в котором приняло участие 24 юноши и 11 девушек в возрасте от 19 до 24 лет. Для выявления уровня сформированности способности к самоуправлению была использована методика Н.М.Пейсахова «Способность самоуправления». Способность самоуправления оценивается по данной методике на основе шкалы уровней: низкий (0-13 баллов), ниже среднего (14-22 б.), средний (23-31 б.), вышесреднего (32-40 б.), высокий (41 балл).

Исследование показало, что:

В целом способность к самоуправлению находится у большинства учащихся НОУ «УСКП» (60%) на среднем уровне и тендерных различий не имеет. Рассмотрим, как сформирован полный цикл процесса самоуправления более детально.

Большая часть учащихся (60%) находится на среднем уровне в способности анализировать и ориентироваться в ситуации. И это же количество участников исследования показало среднюю и ниже среднего сформированность способности принимать решения и тем самым переходить от плана к действиям. У 65% учащихся процесс создания системы целей и способность контролировать себя в том, как идет их достижение, имеет показатели средние, ниже среднего и низкие. Умение предсказать ход событий или прогнозировать, а так же определить критерии для оценки полученных результатов у 70% участников так же находится на среднем и ниже среднего и низком уровнях. И целых 90% учащихся имеют средние, ниже среднего и низкие показатели в способности строить планы и в дальнейшем при необходимости корректировать свои действия.

Из проведенного исследования можно сделать вывод о том, что такое профессиональное качество как самоуправление развито у учащихся достаточно слабо, и именно в этом направлении необходимо разрабатывать и проводить дополнительные мероприятия с целью улучшения эффективности их профессиональной деятельности.

**Ханин В.Н.**

### **Личностное и культурное знание в процессе становления профессионального мастерства**

Профессиональная подготовка – и в особенности, переподготовка – вне зависимости от конкретных целей обучения, ориентирована на цели достижения профессионального мастерства. Что вкладывает современный руководитель в это понятие? Какие качества он ожидает увидеть в специалисте? Приведем данные небольшого исследования, проведенного нами в Урало-Сибирском институте бизнеса. Руководители разного уровня (от линейных руководителей до собственников бизнеса), наши слушатели, были разбиты на небольшие группы (3-4 человека) и получили задание описать личностные качества «мастера своего дела». Результаты, полученные в каждой микрогруппе, далее обсуждались всей учебной группой (до 18 человек) с тем, чтобы найти оптимальный список качеств, с которым были бы согласны все участники. Затем нами был составлен общий список личностных качеств «мастера своего дела», которые повторялись (в тех или иных формулировках) в данных

четырёх учебных групп (n = 57). В список вошли следующие качества:

Идентичность природному проекту: мастер «своего дела» занимается именно своим делом; профессия совпадает с природными дарованиями данного человека; как следствие, мастер своего дела наиболее успешен в сравнении с другими.

Работа как способ жизненной самореализации – в отличие от отношения к работе как исключительно средству заработка и выживания.

Любовь к своему делу: мастер своего дела способен переживать высшее наслаждение от своей работы.

Ориентация на внутренний критерий качества: мастер своего дела знаком со всеми внешними критериями профессионализма и способен оценить свою работу в соответствии с этими критериями; однако при этом наивысшим критерием является его собственный – «выполнил