

В основе психолого-педагогической технологии формирования функциональной самостоятельности лежит организация проектной деятельности. Целью проектного обучения является создание условий, при которых учащиеся самостоятельно приобретают недостающие знания из разных источников, учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и профессионально-практических задач, развивают коммуникативные умения, работа в группах, формирует исследовательские умения, включаются в самостоятельную проектировочную деятельность, представляющую собой основное средство для формирования и развития способности к психической саморегуляции.

Проектное обучение по своей идеологии требует коренного изменения педагогических

действий учителя, центральной задачей которых является перевод учащихся в режим самостоятельного созидания знаний. Положительный исход проектной деятельности учащихся достижим при условии грамотного педагогического сопровождения учебной работы.

Таким образом, под проектным методом следует понимать систему действий педагога и учащихся по разработке проекта. Такая система при обязательном наличии некоторых характерных черт (дидактическое целеобразование (таксономия), результативность, экономичность, алгоритмируемость, проектируемость, целостность, управляемость, корректируемость, визуализация) может быть названа технологией проектного обучения.

**Гафурова Н.В.**

### **Об интеллектуально-личностном развитии в образовательном процессе**

Современный этап общественного развития - это переход к постиндустриальному обществу. Его сущностной характеристикой является возрастающая интеллектуализация человека и человечества, таким образом интеллектуальный потенциал общества является определяющим основанием прогрессивного развития. Он формируется из развития интеллектуальных способностей учащихся - что становится важнейшей задачей системы образования. С другой стороны, конец XX и начало XXI столетия - это период глобальных изменений во всех областях культуры, экономики, техники. Ускоряющаяся и углубляющаяся изменчивость мира предъявляет новые требования к человеку, к развитию его личностных качеств.

Развитию и востребованности личностных качеств способствуют демократические процессы постиндустриального периода развития общества, культура которого носит интегративный «мозаичный» характер. Признаком этой культуры является диалогичность, выстраивание коммуникативных связей на всех уровнях: личном, групповом и государственном в условиях признания ценности человеческой жизни, уникальности и самобытности человека. Социологи представляют тип современного успешного человека как субъекта мобильного, способного к самоопределению в условиях подвижного, альтернативного и открытого общества, субъекта, у которого на основе образования сформирована личностная позиция свободного выбора форм и способов деятельности, способного к постоянному развитию в условиях непрерывного образования.

Другими словами, кризисная ситуация, которую переживает общество, обусловленная

противоречиями между уходящими и нарождающимися социальными системами, в условиях складывающегося демократического общества и ускорения и углубления изменчивости окружающего мира может быть разрешена человеком, обладающим высокими интеллектуальными и развитыми личностными качествами, способным к самоорганизации, самоопределению, саморазвитию, самосовершенствованию.

В государственных документах, отражающих основные направления обновления образования, - в «Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002-2004 годы)», в «Концепции модернизации Российского образования на период до 2010 года», в Законе Российской Федерации «Об образовании», в Федеральной целевой программе «Интеграция науки и высшего образования России на 2002-2006 годы», подчеркивается мысль о том, что будущее будет определяться крупными изменениями в мире, конкуренцией, мобильностью знаний и скоростью внедрения новых технологий, высоким уровнем интеллектуального и личностного развития человека. Возникла *проблема* подготовки такого человека (с высоким интеллектуальным и личностным развитием).

Если обратиться к традиционной системе образования, возникшей в Европе более триста лет назад в рамках культуры индустриального общества, ориентированной на «стандартного» индивида, «обучаемого с помощью одинаковых для всех программ, методов и норм, нивелирующих индивидуальность», нетрудно увидеть, что разрешение названной проблемы не представляется возможным в условиях традиционной системы образования. Это позволяет утвер-

ждать, что в современной практике образования, основанной на традиционной парадигме, проявляется неадекватность его принципов требованиям современного общества к образовательным результатам в интеллектуальном и личностном развитии учащихся. Изменения в обществе актуализировали роль человека в его интеллектуальном и личностном аспекте. Появилось противоречие между новыми требованиями, предъявляемыми к человеку и невозможностью удовлетворить их в традиционной системе образования.

Рассматривая современную ситуацию совершенствования классической парадигмы образования, выделяется ряд моделей, направленных на преодоление недостатков классической парадигмы. К ним относятся: ассоциативно-рефлекторная модель, модель поэтапного формирования умственных действий, в том числе и модель программированного обучения, модель дифференцированного обучения, модели групповых и коллективных способов обучения, структурирующая модель на основе укрупнения дидактических единиц. Выше перечисленные модели реализовали главную цель: получение и закрепление ЗУНов.

Большой интерес представляют модели, направленные на развитие мышления: модель развивающего обучения, модель проблемного обучения, диалогическая модель «диалога культур», модель проектирования учебного процесса, обогащающая модель на основе актуализации и обогащения индивидуального ментального опыта учащихся.

Реализация гуманистического подхода в построении образовательного процесса активизировала разработку моделей образования, ориентированных на развитие личности ребенка.

Анализ приведенных выше моделей образования позволяет утверждать, что каждая группа моделей ориентируется на развитие одной характеристики: либо на получение и закрепление знаний, либо на развитие мышления, либо на развитие личности, в то время как современные образовательные системы, адекватные потребностям общества должны обеспечивать не только развитие интеллектуальных способностей, но и личностных качеств учащихся.

Высказанная мысль о необходимости развития интеллектуальных и личностных характеристик учащихся нашла свое подтверждение в анализе результатов 3-его международного исследования качества математического и естественнонаучного образования, граждановедческого образования и международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (PISA), в которых зафиксировано, что окончание учащимися школы должно быть связано не только с освоением определенных знаний, умений и навыков, предусмотренных содержанием

школьных программ, но и с развитием универсальных способностей и личностных качеств для успешного осуществления широкого спектра деятельности, используя высшие метаспособности: целеполагание, планирование, проектирование, организацию, рефлексию, коммуникацию и понимание, критическое мышление и способность разрешать конфликты, умение адекватно оценивать свои возможности, выстраивая программы собственного развития и стратегии их реализации.

Идеи взаимосвязи, взаимовлияния и взаимоопределения интеллектуального и личностного развития учащихся в образовательном процессе находят свое отражение в исследованиях разных ученых. Так, О.К. Тихомиров в качестве механизмов интеллектуальной активности, в рамках теории деятельности, рассматривал личностные факторы: эмоции, мотивы, целеполагание. Автор доказывает подчиненность содержательных мотивов интеллектуальной деятельности мотивам, лежащим в её основе и рассматривает целеобразование как фактор развития интеллекта. В ряде работ К.А. Абульхановой-Славской, посвященных так называемой проблеме «социального мышления», отмечается влияние разнообразных личностных факторов на познавательную деятельность. Б.Г. Ананьев в своих работах подчеркивал, что, с одной стороны, потребности, интересы, установки и другие личностные качества определяют активность интеллекта, а, с другой стороны, характерологические свойства личности и структура мотивов, зависят от степени объективности её отношений к действительности, опыта познания мира и общего развития интеллекта. Рассматривая феноменологию интеллекта через ментальные структуры, М.А. Холодная подчеркивает связи интеллектуальной активности человека, его личностных свойств и характеристик его социального поведения. Г.Д. Глейзер отмечает, что развитие личности выражается через её системное образование, которое обладает мотивационными, интеллектуальными и психофизическими резервами, среди которых важное значение имеют интегральные личностно-интеллектуальные способности (открытость к новому; реалистичность оценки проблемы во всей их сложности, противоречивости и многообразии; гибкость мышления, позволяющая разрушать стереотипы, предлагать альтернативные пути решения проблемы; способность к рефлексии границ и результатов своей деятельности). Не вызывает сомнения мысль Н.Г. Стрикуна о том, что интеллектуальное развитие является ведущей линией гармоничного развития личности. Это ставит перед педагогикой задачу изучения роли и взаимодействия интеллектуального и личностного развития человека.

Таким образом, несмотря на определенный интерес исследователей к проблеме интеллектуально-личностного развития учащихся в образовании, эта проблема в современной образовательной практике является скорее поставленной,

чем решенной. Наметились противоречия между потребностью общества в новых моделях личностно-интеллектуального развития и отсутствием разработанности их в педагогической теории и практике.

**Григорьев Г.Г.**

### **Профессиональное самоопределение как фактор социальной интеграции инвалидов по зрению**

Общественные и демократические преобразования последнего времени выявили важную проблему гуманизации общества, которая напрямую связана с максимальным использованием духовных и физических сил каждого человека. Человек – основная ценность любого государства. В силу разнообразных причин существует негативное отношение к отдельным категориям людей, в частности к людям с различными дефектами зрения, что ограничивает и без того не большие шансы для их самореализации. В подобной ситуации возникает одна из серьезных проблем для указанной категории людей – сложность профессионального самоопределения, профессионального образования, а через это – затруднения социальной интеграции. В настоящее время подобное явление наблюдается со стороны общества по отношению не только к слабовидящим, но и к другим категориям инвалидов, что и определяет поднимаемую тему как актуальную и требующую поиска путей оптимизации профессионального самоопределения, социальной интеграции людей с ограниченными возможностями.

В историческом развитии общества всегда остро вставал вопрос «полноценности инвалида». Существует два различных понятия: инвалидность и полноценность, т. е. инвалидность как физическое ограничение деятельности человека при его психической полноценности в системе социальных отношений. В связи с этим важно и в науке, и в общественном сознании пересмотреть и изменить статус инвалида в нашем обществе.

В настоящее время лица с нарушениями зрения получили право на обучение и воспитание, на равные возможности участия в производственной и общественной жизни. Эти права гарантированы международным правом: «Декларация прав ребенка» (1969г.), «Конвенция по правам детей» (1989г.), «Декларация социального прогресса и развития» (1969г.), «Декларация прав инвалидов» (1975г.), «Конвенция профессиональной реабилитации и занятости инвалидов» (1983г.), «Декларация права развития» (1986г.).

К сожалению, до сих пор складывается парадоксальная ситуация: инвалид по зрению обладает всеми гражданскими правами, но общество не принимает его как полноценного члена. Такое положение возникло потому, что дефект как таковой недостаточно рассматри-

вался в социальном плане, хотя еще в свое время Л.С.Выготский отмечал: «...недостаток зрения или слуха в первую очередь несет за собой «выпадение» серьезнейших социальных функций, смещение всех систем поведения».

Особенности формирования личности человека с сенсорными нарушениями развития определены не только дефектом, но и тем комплексом системы отношений в обществе, в частности представлений, складывающихся об инвалиде в социальной среде.

Серьезной преградой для социальной интеграции инвалида в общество является утвердившееся в умах общества мнение об интеллектуальной и психической неполноценности людей с физическими недостатками. Причина данного явления лежит в плоскости социально-политических приоритетов, определяемых нашим государством, обществом, отдельным человеком.

Данные ряда исследований, указывают на устойчивый стереотип представлений о инвалидах в обществе, который далеко не оптимистичен. Негативный стереотип выражается в представлении об инвалидах как предельно ограниченных возможностями людях. Естественно, что такое положение создает глубокий дискомфорт у людей с ограниченными возможностями. Таким образом, в силу разнообразных причин в настоящее время в стране сложилась ситуация, при которой лишь незначительная часть людей с ограниченными возможностями в той или иной мере успешно интегрировалась в общество.

Проблема профессионального образования инвалидов в современных условиях требует кардинальных преобразований в подготовке ребенка с ограниченными возможностями к сложному процессу профессионального самоопределения. Причиной перестройки подходов в профессиональном образовании инвалидов, являются общественно – политические и социально – экономические процессы, происходящие в нашей стране.

Огромные проблемы стоят перед ребенком с патологией зрения на пути вхождения в общество. Учитывая, что ребенок проводит в стенах образовательного учреждения в среднем 10 – 12 лет, живя в нем почти весь год, большая часть проблем возникает именно в школе.

Значительная часть детей получает среднее образование в интернатах, пребывание в кото-