

Новый тип университета, в котором заложен механизм взаимодействия, науки и промышленности, осуществляет принципиальную переориентацию характера и содержания высшего технического образования: от информационного к методологическому. Вся система образования в созданном университете призвана обеспечить методологическую, фундаментальную подготовку специалиста, развивать на этой основе его творческие способности и наклонности. В этих условиях формируется новый подход к решению вопроса о профиле специалистов, который выражается формулой «направленный профиль – на широкой основе», что соответствует нынешним экономическим условиям.

Система обучения, органически сочетающая в себе учебный процесс и научно-исследовательскую работу на базе влившихся в технологический университет отраслевых НИИ, существенно сокращает разрыв между вузовскими программами и уровнем развития науки и техники, а основой технического образования становятся способы мышления и деятельности, т.е. процедуры рефлексивного характера.

Содружество между вузом и промышленностью позволяет определить наиболее перспективные направления подготовки специалистов в соответствии с прогнозами на их востребованность, обосновать структуру вариативных модулей, составить программу ориентированной производственной практики и т.п.

Реализация технологии обучения научно-техническому творчеству осуществляется в

университете на основе разработанной педагогической технологии, которая спроектирована с учетом интеграции деятельности в пространстве, синхронизации действий во времени, мотивации поведения и стимулирования поступков. Нормативные виды деятельности педагога выделяются в данной педагогической технологии на основе единого и сквозного цикла обучения в следующие блоки: цель – содержание – средства педагогической коммуникации – технологическая документация – контроль – результат.

Таким образом технологические университеты сегодня начинают играть определенную роль в системной организации, обеспечивающей максимальную концентрацию всех ресурсов, сил и средств на определенных технологических направлениях, генерирование и поддержку технологических инноваций и трансфера. Компетенция выпускника нашего технологического университета согласно проведенным исследованиям включает в себя знание и методы познания, способности и умение жить и работать в поликультурной среде, решать комплексные проблемы в условиях сложной соорганизации (интеграции) разного рода практик.

Литература:

1. Безрукова В.С. Педагогика профессионально-технического образования. Свердловск, 1990.-171с.

2. Беспалько В.П., Татур Ю.Г. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалиста. М.:Высш.шк., 1989.-144с.

Забкова Т. А.

Проблемы индивидуализации обучения в образовательных учреждениях системы высшего образования

Высшая школа ориентирована на универсальные технологии обучения, которые часто выступают как диссонансные по отношению к индивидуальным стратегиям познавательной деятельности многих студентов. Не учитывается, что каждый человек по-своему воспринимает и перерабатывает информацию, познает окружающий мир в зависимости от доминирующей у него репрезентативной системы, модальности ментального опыта. Незнание педагогом доминирующих у него, а также у студентов, особенностей восприятия и переработки информации, несомненно, отрицательно сказывается на эффективности предъявления учебного материала студентам, а в итоге, на их развитии, что негативно отражается на учебном процессе в целом и способствует дополнительному нервно-психическому напряжению, как со стороны педагога, так и со стороны студентов.

Необходимо отметить, что при разработке конкретных педагогических технологий в тради-

ционной образовательной системе высшего образования роль сферы бессознательного практически не учитывается. При таком подходе преподаватель апеллирует к сознанию обучаемого, и, соответственно, основная цель обучения видится как формирование у студентов определенного багажа знаний и умений. Об использовании индивидуальных нормативов и, соответственно, программ развития студентов, вопрос не ставится. Самое важное в данном подходе формирование у студентов каких-то нормативных знаний, навыков и умений. Соответственно, при разработке конкретных технологий образования акцент делается на содержании обучения.

Осуществленный нами анализ теории и практики современного вузовского обучения свидетельствует о том, что в процессе обучения в высшей школе не уделяется должного внимания индивидуализации обучения студентов, а реализуемые в настоящее время концепции вузовского обучения построены в основном с пози-

ций социоцентрического, бихевиористского подходов. Студент выступает в них в качестве объекта учебно-воспитательных воздействий, которым можно управлять и которому можно трансформировать определенные знания с помощью определенных технологий, воздействующих на его когнитивную сферу. При этом вне сферы внимания фактически оставалась мотивационная сфера студента, его индивидуальные особенности, сложившийся у него, на основе индивидуального социокультурного опыта, образ мира, в том числе и его эмпирическая составляющая. Практически не решается проблема разработки педагогических основ технологий разноуровневого обучения студентов на основе формирования у них соответствующих психологических механизмов.

Необходимо подчеркнуть, что как правило, индивидуализация обучения шла, по пути его предметной дифференциации (знания группировались научным направлениям, уровню их сложности), которая детерминировала нормативную познавательную деятельность без учета индивидуального социокультурного опыта студентов. Не всегда учитывалось, что предметная избирательность часто складывается раньше дифференциации обучения.

При традиционном подходе невозможна максимальная индивидуализация процесса образования, так как фронтальное изложение материала преподавателем оптимально лишь для студентов с вербальной познавательной стратегией. При фронтальном изложении материала преподавателем невозможно учесть индивидуально-типологические особенности каждого студента, поэтому в депривированном положении оказываются те, у кого доминирует практический интеллект, эмоционально-образное мышление. Например, студент со слабой нервной системой может работать только в своем генетически заданном ритме. На занятиях при изложении материала преподавателем учесть это крайне сложно.

В рамках традиционного подхода цели воспитания имеют характер конкретного идеала, определяемого с позиций социально-нормативных требований, по образу которого педагог стремится «сформировать» личность. В другом случае цели воспитания, принимаемые учебным заведением и педагогами, носят директивный характер. При этом право выбора всегда остается за педагогом. Таким образом, цели высшей школы, как образовательной системы, формируются в категориях должного. В соответствии с этим традиционная, объектная, образовательная система ориентирована на создание целенаправленно выстраиваемых совокупностей условий для изменения студента в соответствии с выбранным педагогом идеалом. При этом творческая деятельность обучающегося ограничена па-

раметрами и нормативами, которые определяются педагогом для достижения данной цели.

В настоящее время в системе образования нашей страны осуществляется стандартизация при одновременной ориентации на гуманистические, личностно-ориентированные подходы к обучению. При этом возникает ряд противоречий, одно из которых является противоречие между массовым характером обучения, становящимся все более технологичным, и индивидуальным характером усвоения учебного материала. Наличием особенностей обучаемых, различий в мотивации и способах приобретения знаний, умений и навыков. Разрешение этого противоречия способствует индивидуализация и дифференциация обучения, в частности разноуровневое обучение.

Достаточно распространенным является подход к пониманию индивидуализации обучения как такой организации учебного процесса, при которой выбор способов, приемов, темпа обучения учитывает индивидуальные различия обучаемых, уровень развития их индивидуальных способностей к учению. Реформа общеобразовательной школы привела к появлению инноваций в высшей школе. Реформа высшей школы, как относительно резкое изменение устройства и функционирования образовательной системы, затрагивает в большей степени ее организационные, правовые, экономические, управленческие аспекты. Глубинные аспекты развития высшего образования: дидактические, методические, воспитательные требуют эволюционной перестройки сознания работников системы высшего образования, накопления определенного опыта и т.д. Многие проблемы оказываются достаточно сложными. Одной из таких проблем является проблема разноуровневого обучения в вузе. Значительные индивидуальные различия среди студентов одной группы оказывают воздействие на неравномерность усвоения знаний, умений и навыков, проявляющимися на любом материале, при любом составе группы, у любого преподавателя. Указанное определяет необходимость реализации в практике вуза индивидуального подхода, позволяющего решить две основные дидактические задачи: предупредить отставание «слабых» студентов в усвоении учебного материала и обеспечить развитие интересов, способностей и склонностей всех обучаемых. Перспективы развития высшего образования как целостной системы индивидуализации обучения, включающей все его подсистемы от профессиональной подготовки до высшего и последиplomного образования, необходимо исследовать в единстве всех его основных аспектов: содержательных, организационных, методических, управленческих и т.д.

Основываясь на вышесказанном, отметим, что индивидуальный подход, а точнее разноуровневое обучение, в учебном процессе направлен, в пер-

вую очередь, на получение всеми студентами заданий, отвечающих учебным возможностям, что обеспечивает их работу в полную меру их сил и способностей, создает оптимальные условия для обучения каждого студента. Доказано, что реализация дифференцированного и индивидуального подходов кроется не в приспособлении целей и основного содержания обучения к отдельным обучаемым, а приспособление организационных форм и методов к этим индивидуальным особенностям с тем, чтобы развивать личность. Опираясь на сильные стороны обучаемых, стараясь развивать в то, что уже заложено в человеке можно лучше, более эффективно и научно обоснованно осуществлять сам индивидуальный подход при их обучении.

Разрешение проблемы разноуровневого обучения следует рассматривать с точки зрения изменений в сфере профессионального знания, положений психологической науки, развития рыночных отношений, в которых спрос на носителей образовательных услуг должен удовлетворяться во всем многообразии индивидуальных возможностей личности. Основой профессио-

нального развития системы образования является педагог, его нравственная позиция, многоплановая образовательная деятельность, его культура, образованность, профессиональная компетентность. Понятия «образованность» и «компетентность» все чаще заменяют понятие «профессионализм». Профессионал понимается чаще как «узкий» специалист, а образованность более широкое понятие и высокообразованный специалист - это не только безукоризненный работник в своей области, но и человек, уверенно ориентирующийся в психологии, методологии, в сложных сферах науки и культуры, знающий иностранные языки. Профессионализм предполагает высокий уровень владения производственными технологиями. Компетентность подразумевает помимо технологической подготовки целый ряд других компонентов, но и такие качества специалиста как самостоятельность, способность принимать ответственные решения, творческий подход к делу, гибкость мышления, коммуникабельность. В рыночной экономике знания, квалификация становятся капиталом специалиста.

Завадская И.Е.

Дополнительное образование как фактор социально-профессионального воспитания учащихся

В концепции модернизации российской системы образования определены важность и значение системы дополнительного образования детей и подростков. Межведомственная программа развития системы дополнительного образования на 2005-2007 годы, утвержденная приказом Министерства образования России рассматривает развитие дополнительного образования учащихся как одно из приоритетных направлений образовательной политики.

На наш взгляд, дополнительное образование в учебном заведении – это целенаправленный процесс ценностного воспитания, обучения и развития личности посредством реализации дополнительных образовательных программ. Дополнительное образование должно быть направлено на развитие склонностей, способностей и интересов социального и профессионального самоопределения подростков. Оно ориентировано на удовлетворение постоянно изменяющихся ценностных, индивидуальных социокультурных и образовательных потребностей учащихся, развития индивидуально личностного потенциала будущих специалистов.

Нам представляется, что дополнительное образование является: средством мировоззренческой ориентировки; формирует дополнительные знания и умения в профессиональной сфере; расширяет круг вопросов, по которым следует быть осведомленным каждому человеку;

направлено на освоение способов физического, духовного, нравственного, интеллектуального саморазвития.

Система дополнительного образования в ПУ-42 г. Советского предоставляет возможность учащимся заниматься художественной самодеятельностью, литературным творчеством, хореографическим, модельным искусством, физической культурой и спортом – в соответствии со своими желаниями, интересами и потенциальными возможностями. Основной задачей дополнительного образования является - приобретение, сохранение и развитие внутренних средств личности. Показатели развитости внутренних средств личности, и формы их проявления, будут определять уровни сформированности ключевых компетенций специалиста.

Формирование ключевых компетенций в системе дополнительного образования ПУ-42 происходит на основе следующих принципов:

1. *Принцип свободы выбора.* Профессиональное училище № 42 в условиях дополнительного образования дает учащемуся реальную возможность выбора своего индивидуального пути развития. Получение учащимся такой возможности означает его включение в занятия по интересам, создает условия для его достижений, успехов в соответствии с собственными способностями и безотносительно к уровню успеваемости по учебным дисциплинам. Дополнитель-