

требования рынка труда. За основу в программах взяли базовые знания и умения, составляющие сущность той или иной профессии.

Управление процессом формирования социально-коммуникативных навыков учащихся осуществляется через организационные формы обучения. Под социально-коммуникативными навыками мы понимаем способность личности строить взаимоотношения с окружающими как в группе, так и на производстве, в обществе. Поэтому эти навыки ориентированы на различные социальные ситуации.

За последний период в городе открылись 5ть предприятий общественного питания различных категорий. Два из которых, как индивидуальные предприниматели, возглавляют выпускники нашего лицея. Экспресс-закусочную «Клярлик» возглавляет наша выпускница – Чернаскутова Галина призер всероссийского конкурса в г.Ульяновске, а штат её сотрудников укомплектован выпускниками лицея этого года.

Тесно связан лицей с ТООПом градообразующего предприятия «Ураласбест». Многие выпускники трудятся в его столовых, а ток же учувствуют в конкурсах профмастерства. Летом этого года среди предприятий проводился конкурс (среди участников были выпускники лицея Исмагалиева Альбина). Много выпускников трудятся в комбинате школьного питания. Призёрами профессионального конкурса проводимого в прошлом 2004 году среди предприятий города стали выпускники нашего лицея сестры Белоусовы. В этом конкурсе принимала участие, бывшая учащаяся нашего лицея, а теперь мастер производственного обучения Брусницына Елена.

Как уже было сказано выпускники они не только трудятся по специальности, но и продолжают обучение в колледжах и вузах. Пять сотрудников нашего коллектива начинали свою карьеру в стенах нашего лицея, а теперь работают мастерами производственного обучения и преподавателями.

Среди выпускников лицея есть директор ресторана, зав. производством, которые не только трудятся в г. Асбесте, но и в г.Екатеринбурге, г.Лесной, г.Москве, и др. регионах.

Мы считаем, что такая модель образовательного процесса эффективна, даёт положительные результаты, играет большую роль в профессиональном и жизненном успехе выпускников.

*Е.Н. Пакалина,
г. Екатеринбург*

ИССЛЕДОВАНИЕ СТИЛЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ УЧАЩИХСЯ ПО МЕТОДИКЕ Т. ЛИРИ С УЧЕТОМ ГЕНДЕРНОГО ФАКТОРА

В исследованиях многих авторов изучается развитие временной перспективы в самосознании подростка, которая, по их мнению отражает соотношение между реальной и идеальной формами становления взрослости у подростка. В нашем исследовании наибольший интерес представляет

дифференциация образа Я в следующих составляющих: «Я-реальное», которое включает представления о своих реальных возможностях и «Я-идеальное», включающее стремления к желаемому результату, которое приходится на пик кризисных переживаний в подростковом возрасте, а также характеризуется изменением отношения к себе. В этот возрастной период на смену стабильному представлению о себе «целостному Я» приходит «Я изменяющееся». Представление о Я-идеальном и Я-будущем по утверждению Л.И. Божович является регулятором поведения подростка, способом самовыражения его индивидуальности.

К.Роджерс акцентирует внимание на соотношении представлений подростка о Я-реальном - Я-идеальном и считаем, что оно выступает регулятором поведения. Предвосхищение будущего отражается в представлении о своих личностных особенностях в категории Я-идеальное и в имеет фундаментальное значение в регуляции поведения (П. К. Анохин, Н. А. Бернштейн и др.). На основании данного соотношения между Я-реальный, Я-идеальный и Я-будущий в нашем исследовании мы рассматриваем последние две категории как взаимодополняющие друг друга.

Исследование по методике Т.Лири проводилось нами на этапе групповой работы направленной на повышение эффективности межличностного общения. Учащимся предлагалось оценить свой стиль общения в настоящем (Я-реальный) и будущем (Я-идеальный).

Результаты исследования стилей межличностного общения учащихся на основе анализа представлений о Я-реальном и Я-идеальном.

(результаты представлены в процентном соотношении от числа опрошенных)

Таблица № 1

Стили межличностного общения	Уровень выраженности факторов					
	умеренное		высокое		экстремальное	
	Я-реальный	Я-идеальный	Я-реальный	Я-идеальный	Я-реальный	Я-идеальный
1. Авторитарный	37	21	33	36	30	44
2. Эгоистичный	60	66	36	34	7	2
3. Агрессивный	41	72	50	26	8	2
4. Недоверчивый – скептический	55	91	37	8	8	1
5. Подозрительный	72	98	27	1	3	0
6. Зависимый	64	95	33	5	0	0
7. Сотрудничающий	40	55	54	49	6	3
8. Ответственный	44	50	50	55	13	12

Анализ уровня выраженности различных стилей межличностного общения по всей выборке в целом показал, что учащиеся оценивая различные качества своей личности по отношению их наличия в общении с другими людьми в настоящем (Я-реальное) и желательности данных качеств в будущем (Я-идеальное), распределились на три группы, каждой из которых соответствует определенный уровень выраженности различных стилей общения. Всего выделено три уровня выраженности развития стилей межличностного общения: умеренный, высокий и экстремальный. Умеренный уровень выраженности показателей, характеризующих стиль общения соответствующий поведению, которое позволяет строить успешно межличностные отношения характеризуется по шкале Т. Лири как адаптивное поведение. Критерий, соответствующий показателям высокий и экстремальный, связывается с разной степенью выраженности присутствия проблем в межличностных отношениях, острота которых позволяет говорить о частых конфликтных ситуациях, а также трудностях адаптации в социуме. Критерии установлены автором методики и являются валидными.

Анализируя стили межличностного общения мы рассматриваем представления учащихся о Я в настоящем (Я-реальное) и в Я в будущем (Я-идеальное) выделяя те стили и закономерности, которые определяют саморегуляцию, а также влияют на ее изменение и развитие представлений о желательности стилей межличностного взаимодействия во временном аспекте.

Анализ результатов тестирования учащихся, находящихся в критерии «умеренный» уровень выраженности фактора, характеризующего стиль общения, и говорящий о успешности межличностных отношений показал, что в данную группу входит от 37% до 72% учащихся в зависимости от оцениваемого фактора. Средний уровень представленности этой группы соответствует в Я-реальном 52% и Я-идеальное 69% от числа опрошенных. Тенденция отражающая увеличение среднего показателя при оценке Я-идеального на 17% свидетельствует о установке на саморазвитие отдельных качественных характеристик, способствующих эффективному межличностному взаимодействию. Установка опрашиваемых на развитие характеристик, влияющих позитивно на стили общения в критерии «умеренный» говорит о потребности у определенной группы молодых людей в самосовершенствовании, развитии личностных качеств востребованных сверстниками и взрослыми, с одной стороны, с другой являться некоторым отражением ценностных установок в идеальном представлении о успешных стилях межличностного взаимодействия. Рассмотрим подробнее уровень выраженности этих стилей.

Группа учащихся оценивших выраженность своего стиля общения на уровне «высокий» представлена в категории Я-реальный в среднем 40% и Я-идеальном 27% от числа опрошенных. Выбор сделанный учащимися данной группы по различным факторам варьируются соответственно Я-реального от 54% до 27% и в динамике при оценке Я-идеальное от 55% до 1%. Мы видим, что установки учащихся при оценке желательных стилей общения в данной категории снижаются на 13%.

Анализ стиля межличностного общения учащихся с уровнем выраженности по критерию "экстремальный" (Я-реальной, Я-идеальное) показал, что его

представленность в среднем по различным факторам составила 9 % от числа опрошенных при оценке Я-реальное и 8 % Я-идеального, при этом уровень выраженности факторов варьируется соответственно от 30% до 3% и от 44% до 1%. Рассмотрим подробно динамику выраженности факторов, характеризующих стили общения, в каждой из трех групп с различной степенью их выраженности, отражающую степень комфортности межличностных взаимоотношений.

Анализ результатов показывает, что имеется выраженный разрыв в характеристиках стилей общения между Я-реальный и Я-идеальный в группе с успешным стилем межличностного общения. По факторам с 3-го по 6-й мы наблюдаем существенное увеличение при оценке Я-идеального: в среднем на 31%. (*прироста соответственно составляет + 31%, + 36%, + 26%, + 31%*).

Такой существенный рост предпочтений, позволяет нам сделать предположение о значимой установке на коррекцию своих стилей взаимодействия, которая может быть связана с неудовлетворенностью своими межличностными отношениями, проблемами (трудностями) во взаимодействии с определенной группой своего значимого окружения.

Качественный анализ содержания стилей общения и их интерпретация включает следующее содержание: фактор 3 (*упорный, настойчивый, энергичный*) при оценке Я-реальный составил 41% от числа опрошенных и при оценке Я-идеальный 72%, т.е. количество учащихся оценивавших желательность выраженности этой характеристики увеличился на 31%. фактор 4 (*критично оценивающий окружающих людей и явления*) при оценке Я-реальный составил 55% и при оценке Я-идеальный 91%, т.е. количество учащихся, оценивавших желательность выраженности этой характеристики увеличился на 31%. Фактор 5 (*сдержанный, способный уступить, ответственность в обязанностях*) увеличился соответственно с 72% до 98%, прирост этой группы учащихся составил 26%. По фактору 6 (*конформный, мягкий, ожидает помощи и советов, доверчивый, склонный к восхищению окружающими, вежливый*) мы наблюдаем динамику соответствующую изменениям представленности группы учащихся по категории Я-реальной с 64% и по категории Я-идеальной до 95%, прирост составил 31%. Данная тенденция отражает установку, связанную с направленностью на самосовершенствование своего поведения: развитие у себя таких качеств как уверенность в себе, способность проявлять большую независимость от окружающих. Незначительный рост мы наблюдаем по факторам 7 (*склонный к сотрудничеству, кооперации, гибкий и компромиссный при решении проблем и в конфликтных ситуациях, стремится быть в согласии с мнением окружающих, сознательно конформный, следует условностям, правилам и принципам "хорошего тона" в отношениях с людьми, инициативный энтузиаст в достижении целей группы, стремится помочь, чувствовать себя в центре внимания, заслужить признание и любовь, общительный, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях*) прирост желательности данной характеристики составил 15% и по фактору 8 (*ответственный по отношению к людям, деликатный, мягкий, добрый, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании, симпатии, заботе, ласке, умеет подбодрить и успокоить окружающих, бескорыстный и отзывчивый*) увеличение удельного веса этой

характеристики составило в Я-идеальном по сравнению с Я-реальным на 14%. Меньший рост по данным показателям говорит о отсутствии у значительной части учащих видения эффективных путей самореализации в общении через сотрудничество и повышение ответственности в деятельности. Исключение из данной тенденции составляет фактор 1 (*уверенный в себе человек, но не обязательно лидер, упорный и настойчивый*) представленность его в Я-идеальном снижается на 16%.

Анализ результатов по стилю межличностного общения учащих с уровнем выраженности «высокий» (Я-реальный, Я-идеальный) показал наличие определенной тенденции, которая отражает изменения представленности факторов в Я-идеальном по отношению к Я-реальному в сторону их существенного снижения в целом и характеризующихся выраженным перепадом в представленности факторов с 3-го по 6-й. Динамика изменения этих факторов варьируется от снижения максимального уровня от 28% до 20%. Интерпретация данных факторов в критерии высокий уровень выраженности, характеризуется следующим содержанием: фактор 3 (*требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный*) в Я-реальном соответствовал 50%, а в Я-идеальном 26%, снижение данного фактора составило 24%; фактор 4 (*критичный, необщительный, испытывает трудности в интерперсональных контактах из-за неуверенности в себе, подозрительности и боязни плохого отношения, замкнутый, скептический, разочарованный в людях, скрытный, свой негативизм проявляет в вербальной агрессии*) снизился соответственно с 37% до 8%, снижение составило 19%; фактор 5 (*застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации*) снизился соответственно с 27% до 1%; фактор 6 (*послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы*) с 33% до 5%. Исключение в данной тенденции составили факторы 1 и 8.

Фактор 1 на этом уровне выраженности интерпретируется как (*энергичный, компетентный, авторитетный лидер, успешный в делах, любит давать советы, требует к себе уважения*) его представленность в Я идеальном возрастает на 3% и соответствует 36% от числа опрошенных. Фактор 8 (*гиперответственный, стремится помочь и сострадать всем, активный по отношению к окружающим, принимает на себя ответственность за других*) по своей весомости возрос на 5% и составил 55% в Я-идеальном.

Фактор 7 «сотрудничество» имеет также некоторую тенденцию к снижению, что составило 11% от числа опрошенных и представлено в Я-идеальном 43%, т.е. мы наблюдаем некоторую тенденцию представлений и предпочтений в возможном будущем иных стилей общения, которые по всей вероятности считаются учащимися более успешными. Мы видим, что данная тенденция говорит о том, что значительная часть участников нашего исследования осознает те стили общения, которые препятствуют их успешности в отношениях с окружающими, однако тенденции в незначительном росте выбора в Я-идеальном конструктивных стилей взаимодействия (сотрудничества, ответственного

отношения) свидетельствуют о недостаточной сформированности представлений о путях самореализации связанной в самосовершенствовании межличностных отношений.

Анализ результатов по стилю отражающих общения с экстремальным уровнем выраженности, позволяют нам выделить учащихся группы риска с точки зрения их повышенной конфликтности в межличностных отношениях. Максимальный рост и разрыв представленности Я-реальный и Я-идеальный мы наблюдаем по фактору 1, характеризующему авторитарный стиль межличностного общения интерпретация экстремального уровня выраженности включает следующие характеристики: *диктаторский, властный, деспотический характер, тип сильной личности, которая лидирует во всех видах групповой деятельности. Всех наставляет, поучает, во всем стремится полагаться на свое мнение, не умеет принимать советы других.* Прирост по данной категории составил 14%, а представленность данной группы в Я-реальный составила 30% от числа опрошенных и в Я-идеальном 44%. Мы можем говорить относительно этого фактора о его деструктивности в межличностных отношениях и тенденций усиливающих дезадаптивное поведение. Эта ситуация усиливается результатами низкой выраженности по факторов 7 и 8 (сотрудничество и ответственность). В данной группе эти факторы имеют незначительную тенденцию к росту, т.е. соотношение Я-реальное и Я-идеальное не стимулируют личностное развитие и не являются сферой самореализации. По фактору 7 (сотрудничество) по категории Я-реальное отнесли себя 6% опрошенных и Я-идеальное 3%, соответственно по фактору 8 (ответственность) результаты составили 13 и 12%.

Итак, в целом анализ стилей межличностного общения позволяет нам выделить группу «риска», которая представлена учащимися с доминирующим авторитарным стилем межличностного общения на уровне анализа Я-реальный и намечающейся тенденцией к увеличению представленности этого фактора в Я-идеальном. Данная тенденция свидетельствует о существенных проблемах в межличностных контактах и присутствие определенных деструктивных представлений о эффективных стилях межличностного взаимодействия.

Для нашего исследования существенное значение имеют данные о особенностях ведущих стилей общения у юношей и девушек. При анализе данных тенденций мы также ориентируемся на разделение учащихся по трем группам в соответствии с критериями, оговоренными выше. Анализ результатов тестирования позволяет проследить динамику представлений о Я-реальном и Я-идеальном, что позволяет увидеть особенности связанные с отличием стилей общения юношей и девушек по различным факторам с учетом их выраженности. Анализ результатов по всей группе в целом позволяет увидеть следующую тенденцию: на первом месте по численности находится группа с умеренным уровнем выраженности по категории Я-реальный среди юношей 28% от общего числа опрошенных и в этой же группе мы можем наблюдать максимальную тенденцию к росту эффективности межличностных отношений по категории Я-идеальный 37%.

Девушки по данной группе представлены несколько более низкими показателями: соответственно 24% и 32%. На втором месте находится группа с высоким уровнем выраженности стилей общения при этом различие в представленности этих выборок незначительное между девушками и юношами и соответствует в Я-реальном 20% и 19%, а в Я-идеальном 12% и 15% т.е. наблюдается небольшая тенденция к позитивному изменению высокого уровня выраженности. Группа с экстремальным уровнем выраженности стилей общения для обоих полов соответствует 5% в Я-реальном, а в Я-идеальном у девушек возрастает на 1%, у юношей снижается на 2%.

Для нашего исследования представляет интерес более подробный анализ выраженности отдельных стилей у юношей и девушек отдельно.

Так в группе по критерию «умеренная выраженность», на первом месте мы выделяем фактор 8 (*ответственный по отношению к людям, деликатный, мягкий, добрый, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании, симпатии, заботе, ласке, умеет подбодрить и успокоить окружающих, бескорыстный и отзывчивый*) у юношей при оценке Я-реальной 29% отмечает наличие данного фактора и только 15% девушек, что составляет максимальную разницу в представленном стиле между этими категориями: 14%. На втором месте разница в стилях поведения между ними характеризует фактор 5 (*скромный, робкий, уступчивый, эмоционально сдержанный, способный подчиняться, не имеет собственного мнения, послушно и честно выполняет свои обязанности*) при оценке Я-реальной 41% ответивших юношей отмечают присутствие у себя такого стиля взаимодействия и только 31% девушек. Этот фактор не в зависимости от его значимой представленности находится на первом месте по различию его удельного веса в поведении этих категорий и составляет на 10% больше у юношей, чем у девушек. Однако, несмотря на существенное различие в оценке разницы этих характеристик у юношей и девушек большинство юношей отмечают присутствие в своем стиле общения в группе «умеренной выраженности» факторы 5 - зависимость и 6 - подчиняемость, а у девушек фактор - 2 характеризующий ориентацию на себя, склонность отстаивать свое мнение представлен выше, чем у юношей. При этом фактор 7, характеризующий сотрудничество как эффективный стиль межличностного общения представлен у 24% юношей и только у 15% девушек.

Анализ стилей межличностного общения учащихся с умеренным уровнем выраженности при оценке Я-идеального» позволяют нам наблюдать существенные изменения и отслеживать представления о желаемых стилях в данной группе. Эти представления в основном схожи и отражают динамику предпочитаемых стилей ранжирование, которых отражается в следующем предпочтении: фактор 5 (*подчиняемость, отражает социально желаемое поведение*) отмечает 51% юношей и 46% девушек, фактор 6 (*зависимость, ожидание поддержки*) - 49% юношей и 46% девушек, фактор 4 (*недоверие*) - 46% юношей и девушек, фактор 3 (*упорство, настойчивость*) 34% юношей и 38% девушек. Важно заметить, что эти факторы имеют существенный разрыв в представленности о Я-реальном и Я-идеальном, который варьируется от 10 до 15%. Максимальное различие мы можем наблюдать по фактору 8

(ответственность) у девушек представленность этого фактора соответствует 15% от числа ответивших и не имеет динамики к росту у юношей в Я-идеальном этот фактор составил 35% и по сравнению с Я-реальным увеличился на 6%. Иными словами лишь небольшое число опрошиваемых видят необходимость развития этого фактора в своем будущем.

Стили межличностного общения выраженные на высоком уровне при оценке юношами и девушками Я-реального» в целом показывают достаточно противоречивую тенденцию как у юношей так и у девушек: максимальную выраженность мы можем наблюдать по двум факторам 3 (*агрессивность*) и 7 (*сотрудничество*), которые являются на наш взгляд трудно сочетаемыми в стилях межличностного взаимодействия, представленность этих факторов имеет одинаковый уровень у девушек и юношей и варьируется от 26 до 28%. Самый низкий выбор у юношей наблюдается по фактору 5 (*подчиняемость*) и соответствует 11%, а у девушек по фактору 2 (*эгоистичность*) 14% от числа ответивших.

Стили общения выраженные на высоком уровне при оценке девушками и юношами Я-идеального» имеют следующие тенденции, которые отражают противоречивость доминирующих характеристик: у девушек фактор 8 (*ответственность*) 25%, фактор 7 (*сотрудничество*) 23%, фактор 1 (*агрессия*) 18%. Эти факторы не имеют практически существенной динамики по сравнению с Я-реальным; у юношей мы видим аналогичную тенденцию, которая дополняется высоким уровнем по фактору 2 (*эгоистичность*) 21% и по фактору 3 (*подозрительность*) – 17% из опрошенных в будущем видят у себя эти черты на высоком уровне выраженности.

Анализ стилей общения выраженных на экстремальном уровне при оценке Я-реальный и Я-идеальный показывает, что ведущий стиль общения связанный с нарушениями адаптации, конфликтами в межличностном взаимодействии при оценке Я-реальный и Я-идеальный является фактор 1. Представленность его в данной группе и входящим в критерии экстремального уровня выраженности граничит с проблемами психологического здоровья, которые отражают стойкие нарушения поведения и адаптации в социуме. Представленность этой группы соответствует среди девушек по оценке Я-реальный 14% от числа опрошенных и 16% среди юношей. При анализе Я-идеальное мы видим рост этой группы как у девушек так и у юношей соответственно 26% и 18%. Еще раз напомним эта категория учащихся составила 44% от числа опрошенных.

Результаты анализа с учетом гендерного фактора еще раз подтверждают достаточно большую представленность учащихся с негативной составляющей Я-концепции, которая характеризуется сложившимся стилем неконструктивного межличностного общения построенного у значительной группы обследованных на таких стилях межличностного общения как доминирование, эгоизм, агрессия при низком уровне выраженности готовности к сотрудничеству и ответственности.

Необходимо отметить, что в ходе осуществления системы деятельности по оказанию педагогической поддержки на этапе работы с использованием технологий направленных на развитие эффективности межличностного общения на основе использования комплекса методов: моделирование ситуаций

межличностного взаимодействия, сюжетно-ролевых игр, развитие навыков межличностного взаимодействия и т.д. мы наблюдаем определенную тенденцию к оптимизации представлений о представлении стилей межличностного общения, которые нашли отражение в предпочитаемых стилях межличностного общения в Я-идеальном. Наибольшую динамику мы можем наблюдать в группе с высоким уровнем выраженности различных стилей межличностного взаимодействия, в которой в результате педагогической поддержки происходит коррекция представлений о себе и установок по отношению представленности личностных черт в Я-реальном и Я-идеальном.

*Н.Н. Родионова,
г. Екатеринбург*

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК УСЛОВИЕ ЖИЗНЕННОЙ УСПЕШНОСТИ УЧАЩЕГОСЯ

Внимание к проблеме профессионального образования учащихся с нарушениями психофизиологического развития со стороны государства проявляется в законодательных актах, направленных на организацию всесторонней помощи таким детям, создание необходимых условий для постоянного развития и совершенствования системы специального образования.

Социальный и технический прогресс приводит к росту требований к человеку – профессионально – активной личности с ее профессиональными качествами, профессиональными способностями, растут требования к трудовой подготовке выпускника. Особое значение и ответственность уделяется образованию учащихся выпускников школ VIII вида, которых в г. Екатеринбурге всего –10.

Кроме выпускников ПУ №66, ПУ № 5, ПУ № 11, ПУ В. Пышма. В 2006 году появятся выпускники ПУ № 71, обучающиеся по профессии: столяр, сборщик изделий из древесины. Трудовое обучение таких учащихся занимает главное место в учебном плане и является разделом работы по социально – бытовой подготовке подростков к самостоятельной жизни.

Объект исследования: процесс практического труда подростка как условие жизненной успешности.

Предметом исследования являются методы работы мастеров – педагогов с учащимися по их подготовке к новым

социальным условиям производства для формирования факторов жизненной профессиональной и личностной успешности.

Цель исследования: выработка индивидуальных методов подхода к подросткам – выпускникам в период теоретического обучения, практического овладения специальностью в учебных мастерских училища и прохождения производственной практики на предприятиях города. В ходе реализации поставленных задач учитывались индивидуальные психофизиологические особенности учащихся коррекционной группы № 1, социально – эмоциональное развитие детей – сирот с целью избежания негативных влияний подростков друг