

проведенного исследования имеют практическое значение при решении таких вопросов, как разработка учебных планов и программ; определение времени, необходимого для изучения учебной дисциплины; распределение часов по формам занятий; совершенствование методики чтения лекций и проведения практических занятий; организации самостоятельной работы учащихся и т.д.

В. А. Антропов

### ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЯ ВРЕМЕНИ КАК ФАКТОРА УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ В ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

В настоящее время управление учебной деятельностью студентов осуществляется различными способами. Однако в их арсенале практически отсутствует такое, как активное использование времени учебно-воспитательного процесса. Педагог находится в жестко заданных рамках временного режима: строго определено время обучения в вузе, время изучения конкретно той или иной дисциплины, продолжительность занятий и т.д. Такая стандартизация не дает возможности учесть психофизиологические особенности обучаемых, техническую оснащенность учебного процесса и многие другие факторы, отличающие один вуз от другого.

Данное обстоятельство побуждает педагогов-новаторов критически переосмысливать подходы к временной организации учебно-воспитательного процесса. Решение данной проблемы оказывается связанным, прежде всего, с рассмотрением самого понятия времени в его педагогическом аспекте, выяснением его характеристик, путей формирования данного понятия у студентов инженерно-педагогического вуза.

Изучение литературы по данному вопросу показало, что философские представления о категории "время" разработаны основательно, однако представители конкретных наук не имеют до сих пор ясного "представления о характеристиках времени, его функционировании внутри определенной отрасли человеческого знания".

Для подтверждения этой точки зрения рассмотрим, как вводится понятие времени в дисциплинах инженерно-педагогического вуза. Анализ рабочих программы показал, что прежде всего категорию времени рассматривают преподаватели философии с точки зрения основных категорий марксистско-ленинской диалектики. Далее это понятие вводят в курсах естественнонаучных дисциплин (физика, химия, математика). Однако анализ учебников и учебно-программной документации по такому самым непосредственным образом связанному с этим понятием предмету, как физика, показал, что оно используется активно на всем протяжении курса, но практически ни в одном учебнике нет его определения. Лишь в учебном пособии А.Н.Матвеева оно дается в развернутом виде: "Скружающий мир находится в процессе постоянных изменений. Процессы следуют в определенной последовательности; каждый из процессов имеет определенную длительность. В мире происходит постоянное развитие. Эти общие свойства развивающегося, изменяющегося мира в сознании человека отразились в виде понятия времени.

Под временем понимается свойство материальных процессов иметь определенную длительность, следовать друг за другом в определенной последовательности и развиваться по этапам и стадиям.

Как видно, понятие времени здесь вводится через длительность материальных процессов. Однако его определение отсутствует и в философском, и в физических словарях, и даже в Большой Советской Энциклопедии. Выходит, что понятие времени здесь определяется через другое, которое понимается лишь интуитивно и не имеет своего определения.

Более того, далее по тексту учебника говорится, что при изучении природных явлений обращают на себя внимание прежде всего повторяющиеся процессы, изучение которых приводит к идее длительности материальных процессов. Налицо некоторая нелогичность в изложении, когда используемое понятие вводится после его употребления.

То же можно сказать и о некоторых других учебных пособиях. Таким образом, как это ни странно, понятие времени в курсе физики либо не вводится, либо вводится, но достаточно противоречиво.

Как этот вопрос решается в педагогике? Как, в курсе лекций Т.А.Ильиной понятие времени вводится в лекции по процессу обучения. Не останавливаясь на определении самого понятия,

автор вводит термин "единицы учебного времени". Под этим подразумевается "урок, лекция" и т.д. . Определение данной единицы также не указывается. Таким образом, введение масштаба измерения учебного времени проведено некорректно, неоднозначно, на уровне обыденного сознания. Далее по тексту введенный термин уже активно используется.

В книге педагогов из ГДР "Учебный процесс в профессионально-технических учебных заведениях" предлагается несколько иной подход к введению временного масштаба (само понятие времени также не рассматривается). На странице 81 читаем: "Класно-урочная система - общая организационная основа теоретического обучения. Ее организационно-временная единица - урок". И далее (стр. 146): "Организационно-временной единицей практического обучения является учебный день".

Можно привести и другие примеры, однако и уже из этих ясно, что педагоги разных стран измеряют учебное время (не давая этому порятию определения) в уроках, лекциях, учебных днях, в зависимости от вида обучения) (теоретическое или профессиональное), вида учебного заведения.

Следовательно, не определяя время как педагогическую категорию, во всех рассмотренных случаях сразу вводится несколько единиц учебного времени (урок, лекция, учебный день). Выделение именно этих временных отрезков учебного процесса вполне понятно. Не имея сведений о теоретических и экспериментальных исследованиях в области временных параметров учебного процесса, педагоги-практики взяли за основу классический, устоявшийся за несколько веков своего существования урочный принцип деления учебного времени. Однако данное обстоятельство оставляет открытым второй вопрос: какова же должна быть единица измерения учебного времени?

Таким образом, в педагогике отсутствует сегодня научно обоснованный подход к введению понятия времени. Время рассматривается как безразличный для педагогической системы внешний параметр, а не как внутренняя ее характеристика, а поэтому и не используется в деятельности педагога. Не изучив понятие времени и его характеристики ( темп, ритм, частота, период и т.д.), перешли к оперированию его формой выражения - уроку. В итоге учебно-воспитательный процесс как школы, так и вуза сейчас основан на урочных временных интервалах, являющихся лишь

голым временным масштабом, некоей чистой временной протяженностью, требующей своего дидактического заполнения.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

1. Понятие времени, как одной из основных философских категорий, в учебных дисциплинах вузов формируется недостаточно полно.

2. Время как педагогическая категория разработана недостаточно. Не определены такие характеристики, как длительность учебного процесса, его темп, ритм, частота и т.д., что затрудняет научное осмысление организации учебно-воспитательного процесса вуза.

3. Одним из необходимых элементов мировоззренческого воспитания студентов является формирование понятия времени в процессе преподавания вузовских дисциплин как общенаучного, так и общетехнического и специального профиля. Реализация данного вопроса в современных условиях ускорения социально-экономического развития страны приобретает особую остроту.

А.А.Патокин, К.Н.Свидлер,  
Г.В.Фатеева, М.А.Шихалева

#### УПРАВЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СТУДЕНТОВ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В ХОДЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ

Нет нужды доказывать важность производственной подготовки инженеров-педагогов. Именно эта подготовка востребуется с первых шагов практической деятельности выпускников, именно к ней предъявляются серьезные претензии заказчика на специалиста.

С учетом большого разнообразия профилей подготовки рабочих, в которой участвуют выпускники, производственное обучение оказывается в противоречиво сложных условиях. Поэтому представляется оправданным решение совета СИПИ, утвержденное УМО, увеличить общее число часов непосредственной учебной деятельности студентов электроэнергетических специальностей в ходе производственного обучения до 746 часов.