

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

3–4 октября 2005 г. в Екатеринбурге на базе профессионального училища №122 г. состоялась региональная научно-практическая конференция «Развитие профессионально-технического образования на Урале: теория и практика», приуроченная к 65-летию создания системы государственных трудовых резервов СССР (впоследствии профессионально-технического образования). Организаторы конференции: Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, Институт развития регионального образования Свердловской области, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Уральское отделение Российской академии образования, Академия профессионального образования.

В работе конференции приняли участие 248 человек из 40 городов Свердловской области, а также гости из Перми и Челябинска: руководители, педагоги и мастера производственного обучения, преподаватели вузов, работники областных и муниципальных органов управления образования, руководители промышленных предприятий, а также учащиеся профессиональных училищ.

Открывая конференцию, директор «Института развития регионального образования Свердловской области», канд. пед. наук *О. В. Гайнанова* поздравила участников с юбилеем системы государственного профессионально-технического образования и отметила особый вклад Свердловской области в развитие системы начального профессионального образования страны. С приветственными словами к участникам конференции выступили также первый ректор РГППУ (в то время еще СИПИ – Свердловский индустриально-педагогический институт) канд. тех. наук проф. *В. В. Блюхер* и бывший начальник Главного управления профессионально-технического образования Свердловской области (с 1975 по 1987 гг.) канд. ист. наук *Н. И. Лысцов*.

Пленарное заседание открыл зав. кафедрой педагогики профессионального образования ИРПО Свердловской области канд. пед. наук *М. Л. Вайнштейн*, выступив с докладом «*Ретроспективный анализ развития системы НПО Свердловской области*», в котором он остановился на основных исторических этапах развития системы профессионально-технического образования на Среднем Урале, основы которой были заложены еще в петровские времена руководителем казенных заводов Урала основоположником горнозаводского образования на Урале В. Н. Татишевым. Особо отмечены были 70–80-е гг. прошлого века – годы наивысшего расцвета системы ПТО в Свердловской области, когда руководители свердловских профтехучилищ выступали инициаторами многих нововведений. Именно здесь возникли первые в стране средние профтехучилища (СПТУ), в учебный план которых были введены профессионально направленные предметы общеобразовательного цикла, что позволило перейти к подготовке рабочих широкого профиля. Именно в свердловских училищах были разработаны и апробированы инновационные для того времени модели научной организации педагогического труда, модели взаимодействия ПТУ с общеобразовательными

учебными заведениями и базовыми предприятиями, появились первые в стране учебно-производственные цеха.

Заместитель начальника отдела профессионального образования Министерства образования Свердловской области **В. Г. Агафонов** в докладе *«Региональная система профессионального образования: пути и направления развития»* подробно остановился на организационно-управленческих проблемах реструктуризации профессионального образования, формах и содержании интеграции начального и среднего профессионального образования.

Проректор по дополнительному образованию РГППУ, канд. пед. наук **В.Я. Шевченко** в докладе *«Проблема согласованного развития производственных сил и профессионального образования Свердловской области»* охарактеризовал кадровое состояние на производстве и в учебных заведениях НПО, проанализировал причины несоответствия уровня квалификации выпускников профессиональных училищ требованиям рынка труда, предложил методику взаимодействия субъектов рынка труда – работодателей и производителей образовательных услуг.

Зав. кафедрой социальной и прикладной психологии РГППУ чл.-кор. РАО Э. **Ф. Зеер** в докладе *«Компетентностный подход как фактор профессиональной успешности выпускника»* представил компетентностный подход как важное концептуальное положение обновления содержания образования, в котором заложена идеология «стандарта на выходе»; обозначил актуальность формирования в процессе обучения ключевых надпрофессиональных компетенций.

Исполнительный директор Союза строительной индустрии Свердловской области, заслуженный строитель РФ **Ю. Н. Чумарин** в докладе *«Взаимодействие союза предприятий строительной индустрии с учреждениями начального и среднего профессионального образования»* отметил, что одной из причин низкой профессиональной готовности выпускников начального и среднего образования является недостаточное овладение ими в ходе образовательного процесса новейшими технологиями производства и предложил формы устранения недостатков средствами социального партнерства.

Интересным был доклад выпускника профессионального училища №86 г.Полевского призера областного конкурса профессионального мастерства по профессии столяр **А. С. Потапова** *«Моя профессиональная карьера»*. Из его выступления стало ясно, почему он оказался единственным в области выпускником, которому был присвоен повышенный 5-й квалификационный разряд (обычно выпускники выходят максимум с 3-м разрядом). Основная причина – в его изначальной мотивированности на эту профессию, тогда как у других она выражена слабо или ее вовсе нет. Для повышения уровня профессионализации он предложил активнее использовать формы профессионально-учебного взаимодействия: ученические конференции, межучилищные защиты дипломных работ в рамках одной профессии.

Завершила пленарное заседание директор института психологии РГППУ докт. псих. наук проф. **Н. С. Глуханюк**, выступив с докладом *«Психологическое сопровождение проф. образования»*. Доклад был посвящен современным

технологиям психологического сопровождения профессионального образования, которые обеспечивают формирование личностных качеств, позволяющих выпускникам адаптироваться к условиям быстро меняющейся современной практики. Идеи, высказанные в докладе, стали предметом обсуждения на возглавляемой автором доклада секции.

Дальнейшее обсуждение обозначенных на пленарном заседании проблем продолжилось на секционных заседаниях.

На первой секции *«Государственная система подготовки рабочих на Урале: становление и развитие»* (руководители секции: канд. пед. наук М.Л.Вайнштейн, канд. пед. наук В. Я. Шевченко) предметом обсуждения были вопросы развития системы профессионального образования на Среднем Урале; трансформации структуры и содержания профессионального образования под влиянием социально-экономических изменений; взаимодействия науки и практики в условиях модернизации профессионального образования. С докладами выступили: канд. ист. наук **Н. А. Лыцов** *«Развитие профессионально-технического образования Свердловской области в 70–80-х гг. XX в.»*; **С.Г. Голыгин** (г. Екатеринбург) *«Концептуальные подходы формирования учреждений непрерывного профессионального образования»*; **А.П. Тарасов** (п. Верхняя Синячиха) *«Профессиональное образование – основа социализации выпускников профессионального училища»*; **Г.Н. Филимонова** (г. Нижний Тагил) *«Имидж образовательного учреждения»*; **Т.Л. Свалова** (г.Асбест) *«Модель информационно-образовательной среды горнопромышленного комплекса образовательного комплекса МО «город Асбест»*, проф. **И. В. Мурыгин** (г. Екатеринбург) *«Партнерство в сфере образования как условие развития сельскохозяйственных территорий Свердловской области»*, проф. **Н. Е. Эрганова** (г. Екатеринбург) *«Опыт профессионального становления выпускников программы «Профессионально-педагогические технологии»*.

На второй секции *«Начальное профессиональное образование в современных социально-экономических условиях»* (руководители секции: канд. пед. наук Н. А. Доронин, чл.-кор. РАО Э. Ф. Зеер, канд. филос. наук. В. П. Меркульев) обсуждались проблемы образовательных учреждений инновационного типа, реализации компетентностного подхода, социального партнерства и интеграции начального и среднего профессионального образования. С докладами выступили: канд. пед. наук **Н.А. Доронин** (Екатеринбург) *«Профессиональная подготовка ремесленников в инновационном учреждении начального и среднего профессионального образования»*; **О.В. Бараховская** (г. Екатеринбург) *«К вопросу о формировании ключевых компетенций в подготовке специалистов пожарной безопасности»*; **Т.А. Корчак** (г. Алапаевск) *«Формирование уровня компетентности специалиста, востребованного современным рынком труда»*; **Г.А. Хабарова** (г.Екатеринбург) *«Сотрудничество управления строительства «Атомстройкомплекс» с учреждениями НПО и СПО: проблемы и тенденции»*; **И.И. Щуркина** (г. Каменск-Уральский) *«Социальное партнерство как условие успешного функционирования учреждения НПО»*; **И.А. Сапожникова** (г.Екатеринбург) *«Интеграция начального и среднего профессионального образования»*.

На третьей секции *«Профессиональное образование как условие жизненной успешности учащихся»* (руководители секции: докт. псих. наук проф. Н. С. Глуханюк, канд. пед. наук доц. Л. А. Ильиних) обсуждались психолого-педагогические проблемы профессиональной и жизненной успешности человека в условиях современного рынка труда. С докладами выступили: **А.В. Просвирнина** (г. Богданович) *«Формирование информационной культуры у операторов ЭВМ»*; **М. Е. Костырева** (г.Екатеринбург) *«Креативность как залог успешной самореализации выпускника»*; **О. М. Голден** (г. Каменск-Уральский) *«Развитие личности учащегося через повышение информационной и коммуникативной культуры»*; **В. М. Коженко** (г. Богданович) *«Использование мультимедийных обучающих программ при формировании профессиональных качеств бухгалтера»*; **Г.А.Числова** (г.Каменск-Уральский) *«Как преодолеть неуспешность учащихся»*; **Л.В. Бугуева** (г. Качканар) *«Основные подходы в области социально-профессионального самоопределения школьников в условиях муниципальной системы образования»*; **Т.В. Зыкова** (г.Екатеринбург) *«Профессиональное образование в модели фестиваля «Юные интеллектуалы Среднего Урала»»*; **Т.С. Девятярова** (г. Нижний-Тагил) *«Всероссийский конкурс профессионального мастерства среди студентов и мастеров учебных заведений СПО»*; **Н.Н. Кретова** (г. Екатеринбург) *«Культура коммуникаций»*; **И.В. Мешкова** (г. Нижний-Тагил) *«Проектирование жизненного пути студентами колледжа»*. В заключительном слове, подводя итоги работы секции, ее руководитель Н. С. Глуханюк подчеркнула необходимость развития культуры успешности, так как в целом в обществе ее практически нет.

На четвертой секции *«Методическое и технологическое обеспечение современного педагогического процесса»* (руководители секции: В.Г.Агафонов; канд. пед. наук А.Б. Красносельский; В.А. Кутырев; докт. пед. наук С.А. Новоселов; канд. пед. наук И.И. Хасанова) заглавная проблема рассматривалась в контексте трех ключевых направлений: обеспечение условий профессионального и личностного развития; педагогические технологии развития творчества обучающихся; создание и внедрение нетрадиционных и информационных педагогических технологий. Актуальным направлениям развития профессионального образования и внедрения нового областного стандарта посвятил свое выступление заслуженный учитель РФ **В. Г. Агафонов**. Докт. пед. наук **С. А. Новоселов** и канд. пед. наук **И. И. Хасанова** раскрыли возможности применения современных достижений педагогической науки для создания обеспечения личносно и компетентностно-ориентированного образования. Анализ инновационных процессов в региональном НПО и конкретных задач технологического обеспечения качественного образования представил канд. пед. наук **А. Б. Красносельский**. Заслуживающий изучения и обобщения опыт создания методического и технологического обеспечения педпроцесса был представлен в сообщениях педагогов-практиков **В.А.Кутырева, О.И. Тамко, Е.А. Головских, Е.Ю. Меньшиковой, С.В.Букалаева**.

Во время конференции специалистами отдела социологических исследований ИРПО Свердловской области был проведен опрос с целью предоставить возможность участникам высказать свое мнение относительно

современного состояния системы начального профессионального образования Свердловской области. Результаты опроса показали, что более половины опрошенных (54%) рассчитывают на позитивные изменения в системе начального профессионального образования области.

Практическая часть конференции была представлена мастер-классами лучших педагогов и мастеров производственного обучения системы профессионального образования Свердловской области.

Оргкомитет конференции