

Объединив студентов в группы (а это позволит сделать статистическая обработка данных), например с низким уровнем сформированности логического мышления (или низким уровнем обучаемости в целом), можно проводить реабилитационную работу.

В заключение можно отметить, что применение подобных методов в учебно-воспитательном процессе вуза позволит не только реально оценивать способности студентов, но и своевременно вносить коррективы, обеспечивать правильный индивидуальный подход, максимально раннюю реабилитацию в тех сферах, где она необходима.

В.А.Афанасьев, Ю.А.Гагин,  
З.П.Рустам-Заде

#### ТЕКУЩИЙ ФРОНТАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ – ЗАЛОГ УСПЕШНОГО ОСВОЕНИЯ СТУДЕНТАМИ ЗНАНИЙ НА ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Известно, что в последние годы значительно снизилась посещаемость студентами лекционных занятий, что можно объяснить как послаблением дисциплины, так и снижением интереса к процессу пассивного восприятия лекционного материала. Одним из факторов, позволяющим изменить сложившуюся ситуацию к лучшему, является, на наш взгляд, правильная организация текущего контроля деятельности и усвоения студентами знаний.

При организации текущего контроля важно обеспечить решение трех задач: дисциплинарической, развивающей и регулирующей. Часто оказывается так, что при проведении текущего контроля из поля внимания преподавателя выпадает решение одной из этих задач. При этом значительно снижается педагогическая ценность контроля, продуктивность использования учебного времени. Часто текущий контроль выполняет только дисциплинарную функцию, не внося позитивных изменений ни в ход, и в результаты учебного процесса. Тогда обучение приобретает принудительный характер, что не способствует развитию инженерного мышления, а лишь создается видимость благополучия.

В нашем институте получила распространение несложная, но эффективная система безмашинного контроля. Эта система контроля обеспечивает решение всех трех перечисленных выше задач.

Контроль проводится в подготовительной части лекционного занятия. При этом всем студентам задается несколько (чаще всего пять) вопросов по изучаемой программе, как правило по материалам предыдущей лекции. Вопросы составляются так, чтобы ответ на каждый из них требовал не более одной-двух минут. Содержание вопросов чаще

всего полностью соответствует содержанию пройденного материала. Однако один или два из пяти вопросов носят, как правило, творческий характер, т.е. требуют отыскания нестандартного ответа в условиях дефицита информации и времени.

Ответы студентов на поставленные вопросы записываются на листке, где указываются фамилия и группа студента, а также дата опроса. Листки с ответами собираются сразу после проведения опроса. Обработка их, проверка и оценка результатов осуществляется, как правило, студентами (по 2-3 человека из группы), назначенными поочередно старостами групп на каждом занятии.

Результаты контроля выносятся на экран текущей успеваемости, в котором они выводятся нарастающим итогом. Выраженная в баллах итоговая оценка успеваемости является основанием к принятию решения преподавателем о форме проведения экзамена у каждого студента.

При средних результатах текущего контроля (итоговая оценка удовлетворительно или хорошо) экзамен по курсу проводится по обычной форме, а при отличных результатах по конспекту. В последнем случае студент обязан доработать конспект, используя материалы учебников и учебных пособий, а также периодики, переписать его и сдать лектору на просмотр (до экзамена своей группы). В результате просмотра у преподавателя возникают вопросы, которые он задает студенту во время беседы.

Как правило, студент справляется с вопросами и получает отличную оценку. Однако в 15-20 % случаев оценка снижается до хорошей, а в 5 - 7 % случаев - до удовлетворительной. При этом как тем, так и другим студентам разрешается повторная сдача экзамена вместе с группой по обычной системе.

Дисциплинарная функция описанного текущего контроля осуществляется за счет того, что он проводится фронтально и им охвачены в равной степени все студенты. При этом отпадает необходимость особой проверки посещения занятий, ибо она осуществляется автоматически в ходе контроля.

Материал пропущенных лекций каждый студент должен "отработать", а это также находится под контролем преподавателя. При этом студент знакомится с материалом лекции по источникам информации и составляет конспект по плану, содержащемуся в методических разработках по дисциплине. Для получения зачета должны быть отработаны все темы теоретического курса.

Развивающая функция текущего контроля обеспечивается за счет отбора таких вопросов, которые требуют решения творческих задач.

Регулирующая функция текущего контроля обеспечивается глубокими и заинтересованным анализом его результатов преподавателем. При анализе результатов контроля выявляются типичные ошибки и их причины, отбираются оригинальные ответы, выявляется степень сложности вопросов, объем, содержание и усвояемость материала и др. Получаемая информация берется за основу внесения изменений в содержание курса и методику проведения занятий.

Обобщение многочисленных результатов текущего фронтального контроля знаний и деятельности студентов при изучении теоретической части курса, проводимого преподавателями нашего института, позволяет сделать вывод о том, что такой контроль является действенным средством повышения качества учебно-воспитательного процесса и может быть рекомендован для применения в других вузах.

В заключение необходимо отметить, что преподаватели неоднократно выявляли отношение студентов к текущему контролю (путем проведения анонимного тестирования). 85-90 % студентов дают самую высокую оценку ему и подчеркивают, что текущий контроль — это мощный стимул активизации обучения.

Действительно, систематический фронтальный текущий контроль обеспечивает интенсивную работу студентов над дисциплиной и хорошее усвоение материалов курса.

Е.А. Михайлычев

#### УЧЕБНЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА В СИСТЕМЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРОВ- ПЕДАГОГОВ

В настоящее время действующая в вузах система сессионного контроля не обеспечивает получение надежной и полной информации о полноте и глубине усвоения знаний и умений, заложенных программами в содержание учебных предметов. Попытки реформ, исходящие "снизу", от преподавателей вуза (введение различного типа контрольных работ, заданий, тестирование студентов), не получают широкого распространения как из-за недостаточной гласности в освещении этого опыта, так и из-за недостаточной организационно-методической поддержки со стороны ведущих научных центров.