

Принципиальное отличие этой ступени заключается в том, что индивид выступает здесь как самостоятельный – целенаправленно мотивированный, ответственный, инициативный и т. д. – субъект познавательной ситуации. Познавательная энергия субъекта может быть направлена на изучение мира, науки, искусства, природы вовне и внутри него; отсюда и возникает взаимодействие *Я-познающий* – *Я-познаваемый*. Не случайно в психологических словарях определение личной активности представляется как способность индивида осуществлять социально значимые преобразования действительности и духовное самоформирование.

Ступени учебно-познавательных взаимодействий являются своеобразным показателем осознанного и ответственного отношения субъекта в ситуациях учения и познания. Это еще обусловлено и тем, что «в самой активности... содержатся элементы, обеспечивающие ее новую природу, когда сама активность поднимается на новый уровень ее эволюции как особого свойства природы, мира» [2, с. 72]. И все же во многом именно от педагога и выстроенной им стратегии и тактики построения образовательных ситуаций зависит, достигнет ли сегодняшний студент, а завтрашний специалист познавательной ступени в непрерывном образовании или предпочтет остаться в роли вечного ученика в учебных и жизненных ситуациях.

#### **Литература**

1. Хайкин В. А. Активность (характеристики и развитие) [Текст] / В. А. Хайкин. М.; Воронеж, 2000.
2. Хон Р. А. Педагогическая психология. Принципы обучения [Текст] / Р. А. Хон. М., 2002.

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МИССИЯ МУЗЕЯ**

М. К. Елисафенко  
Екатеринбург

Отечественное образование знает немного периодов в своей истории, когда оно не находилось в состоянии реформирования или модернизации. В меньшей степени этот тезис касается высшей школы, хотя именно в настоящее время встал вопрос о принципиальном изменении ее задач. Во главу положен принцип профессиональной компетенции, следовательно, стоит задуматься и о методах преподавания. Это не значит, что нужно «изобретать велосипед», достаточно проанализировать имеющийся опыт и использовать в обновленном виде апробированные эффективные педагогические приемы.

В этом смысле можно предложить вспомнить о музейной педагогике, тем более что в современном обществе визуализация способов восприятия культурно значимой информации приобретает все возрастающую роль. Музеи в условиях растущей конкуренции с более мобильными и доступными источниками информации (всемирной паутиной), вынуждены обновлять методы и способы своей деятельности. В «борьбе» за посетителей, за расширение своей аудитории музейщики пытаются сочетать идеи образования и досуга, используя деятельностный подход, интерактивные формы знакомства с предметным и знаковым миром разных эпох.

Учитывая происходящие изменения, не только школьному учителю, но и вузовскому преподавателю стоит включить в арсенал своих методов обучения и воспитания музейно-педагогическую технологию, как развивающую интеллект, культурный уровень, интерес к предмету, дающую новый инструмент для познания мира.

Музеи города Екатеринбурга идут в ногу с общероссийской и мировой тенденцией создавать атмосферу живого взаимодействия человека с культурой прошлого. Традиционные экспозиции дополняются тематическими интерактивными занятиями, вызывающими большой эмоциональный подъем и понимание прошлого через деятельностное соприкосновение с ним даже у студентов-выпускников. Особенно следует отметить новаторство музейщиков Свердловского областного краеведческого музея, проводящих деловую игру в зале экспозиции «Урал – фронту» и интерактивное занятие «В раннем Екатеринбурге: век XVIII» а также Музея истории Екатеринбурга, организовавших занятие под названием «Урок чистописания».

Последнее уже три года используется мною в качестве практического занятия со студентами 2–5-х курсов института иностранных языков, физической культуры и факультета психологии в рамках учебной дисциплины «История образования на Урале».

Во-первых, благодаря экспонатам, оформлению залов, студенты погружаются в историческую атмосферу, во-вторых, в игровой форме знакомятся с алфавитом XVIII, XIX в. и вместе с экскурсоводом-педагогом читают копии исторических текстов, раскрывающих отдельные события из прошлого родного края. Наконец, студенты с помощью музейного работника пишут в прописях с помощью чернил и перьев сначала птичьих, а затем – стальных. Можно много раз рассказывать о трудностях процесса обучения в прошлом, о причинах низкой грамотности и рецидивах безграмотности, но человеку, живущему в информационно насыщенном пространстве трудно это понять. Музей же дает возможность это прочувствовать буквально собственными пальцами.

Особо хочу отметить университетские музеи, дающие представление о ступенях развития учебного заведения и формирующие вузовский патриотизм. Но они ценны для «внутреннего» пользования. На «чужого» студента работают тематические музеи.

Большую помощь для расширения историко-культурного знания студентов-культурологов и психологов Уральского государственного педагогического университета оказывают коллеги из классического университета: О. Н. Корачкова, представляющая экспозицию по истории уральской археологии и И. В. Починская, знакомящая с выставочными материалами и результатами исследований научных сотрудников лаборатории археографии исторического факультета УрГУ.

Лучшей оценкой этих занятий могут быть отзывы их участников. В их эссе, написанных после посещения музеев, можно прочитать: «...музей дает возможность почувствовать себя частью своего города, страны, всего человечества или даже Вселенной, мировой истории. Мы ощущаем себя элементом в цепи поколений, бесконечно сменяющих друг друга»; «Почему мы ходим в музей? Я думаю, чтобы стать богаче. Приобщиться к культуре родного государства или к мировой культуре. Почувствовать дух эпохи, представить людей того времени, и, наверное, осознать, что история человечества непрерывна, что наша жизнь, наша эпоха, наша культура есть непосредственное продолжение жизни людей того далекого времени с их предметами искусства, предметами быта, орудиями труда...»

Понимание и принятие культуры другой эпохи формирует уважение к культурным различиям современности, учит принимать культурный плюрализм, помогает приобрести новый жизненный опыт.

Практика сотрудничества вуза и музеев демонстрирует широкие возможности и эффективность использования музейной педагогики как одной из образовательных технологий, но от фрагментарности и мозаичности необходимо переходить к системности, проектной деятельности. Правда, здесь мы сталкиваемся с практическими трудностями: как организационно совместить занятия в учебном заведении и музее, увеличение временных затрат при стремлении вузовской администрации сократить даже аудиторные часы, выработка критериев оценки творческих заданий.

Реальность, как обычно, дает слишком много препятствий, которые заставляют большинство преподавателей остаться приверженцами традиционных аудиторных занятий.

## **РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ В ДОУ И НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

М. Н. Емельянова

*Екатеринбург*

Для учебного познания исторически накопленного опыта применяется множество приемов и средств, однако все они укладываются в пять общедидактических методов обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, метод проблемного изложения, эвристический и исследовательский (М. Н. Скаткин, И. Я. Лернер).

Под исследовательским понимается такой метод обучения, при котором:

- ребенок усваивает материал, не просто слушая или воспринимая органами чувств, а как результат удовлетворения возникшей у него потребности в знаниях, являясь активным субъектом своего обучения;
- познавательная деятельность детей состоит в поиске и решении сложных вопросов, требующих актуализации знаний, умения анализировать, видеть за отдельными фактами явление, закономерность, т. е. дети не накапливают опыт и знания, а отдают их, развиваясь через самоотдачу;
- основными составляющими процесса исследования являются выявление проблем, выработка и постановка гипотез, наблюдения, опыты, эксперименты, а также сделанные на их основе суждения и умозаключения;
- педагог применяет принцип поэтапности в организации деятельности детей, который основан на сокращении сообщаемой информации и увеличении самостоятельной деятельности детей (Г. К. Селевко).

Принципиальное и очевидное различие между исследованием ребенка и ученого заключается в его общем итоге: открываемое ученым новое знание может стать таковым не только для него, но и для всего человечества. То новое, что