

ласти развития творчества Дж. Торренсом, Е. Гилфордом, А. Осборном, привели к регулярному применению техник по развитию творческих способностей как в рамках образовательных учреждений, так и со стороны сторонних некоммерческих организаций, оказывающих услуги заинтересованным группам населения, которые могут быть представлены классами школ или бизнес-организациями и компаниями.

Большое влияние на развитие творчества в США оказывают некоммерческие организации и фонды, привлекающиеся школами для проведения тренингов, семинаров. И эта роль общественных организаций в образовательном процессе только усиливается.

Однако не все исследователи считают, что американское государство является заинтересованной стороной в развитии творчества. По мнению Д. Фельдмана и Э. Бенджамин, причиной активного интереса к исследованию творчества в процессе образования среди учащихся являлись проблемы связанные с обороной страны и технологической изобретательностью. И как только фокус творчества сдвигался в сторону идеи освобождения от ненужных запретов, к стремлению преступить традицию, научное сообщество переставало находить государственную поддержку на этом пути.

ПЕДАГОГИКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А. В. Гурвич

Челябинск

Обучение будущего специалиста иностранному языку в современных условиях требует от него владения не только нормами межкультурного общения, но и широкого представления о типологических параметрах личности в стране изучаемого языка, которые включают духовно-нравственные, социально-психологические, ментальные характеристики.

Анализ современной литературы по проблеме организации обучения иностранным языкам свидетельствует о необходимости интеграции знаний педагогической антропологии в учебный процесс. В то же время, необходимо отметить, что среди огромного разнообразия работ, посвященных проблеме лингвистического образования, отсутствуют работы, связанные с культурно-антропологическими особенностями страны как одного из важнейших аспектов лингвистической подготовки студентов в вузе.

Таким образом, можно утверждать о наличии противоречия между возрастающими требованиями к проблеме культурологической и антропологической подготовки, предъявляемыми к будущим специалистам в области иностранного языка, и недостаточной теоретической разработанностью данного вопроса.

В неязыковых вузах при подготовке лингвистов и переводчиков акцент ставится в большей степени на формировании языковых навыков, культуре общения, в то же время, недостаточное внимание уделяется антропологизации образовательного пространства, т. е. созданию такой педагогико-антропологической среды, которая бы в максимальной степени позволяла узнать и понять национально-культурные и социально-психологические особенности человека другой языковой культуры.

Совершенствование языковых навыков невозможно без формирования педагогико-антропологических знаний, позволяющих глубже узнать национальные, социокультурные особенности людей, носителей иностранного языка. Антропологизация образовательного пространства способствует целостному пониманию человека как открытой системы, существующего в модусе историчности, плюрализма культур, обычаев, верований, обладающего различными свойствами и особенностями. Педагогико-антропологическое пространство призвано обеспечить успешность обучения учащегося и возможность становления его как уникальной и неповторимой личности, способной к диалогу, к пониманию других людей

и других культур, к активному созиданию и преобразованию как внешнего, так и своего внутреннего мира, осознающего ответственность за последствия своих действий [2, с. 232].

Все это налагает на преподавателя иностранного языка особую ответственность и необходимость рассмотрения лингвистического образования будущего специалиста как способа не только культурной, но и антропологической подготовки. В конкретных условиях образовательного процесса преподаватели могут опираться на разные антропологические подходы и педагогические концепции, используя систематизированные знания различных антропологических наук: философской, педагогической, социальной, психологической, культурной и т. д. Органическое единство этих антропологических дисциплин позволяет поднять лингвистическое обучение на качественно новый уровень, обеспечить возможность межкультурного общения с учетом знания особенностей представителей иной языковой культуры.

Современное лингвистическое образование должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми и народами, вне зависимости от расовой, этнической, культурной и религиозной принадлежности, способствовать формированию общечеловеческих качеств личности будущего специалиста на основе усвоения универсальных ценностей мировой культуры [1, с. 381].

Педагогико-антропологическое пространство развивается в соответствии с принципом мультикультурализма. Он основывается на воспитании толерантности взглядов и суждений у студентов, на признании культурного плюрализма в обществе, на уважении к разнообразию различных мировых культур, на формировании готовности к сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям.

На современном этапе развития общества основная задача создания педагогико-антропологического пространства в процессе лингвистического образования заключается в том, чтобы активизировать гуманитарный потенциал, нацелить его на выработку и утверждение концептуального приоритета общечеловеческих ценностей, сближения культур разных стран. Как показывают проведенные нами исследования, педагогико-антропологическое образовательное пространство способствует повышению уровня готовности студентов к межкультурной коммуникации, улучшению понимания носителей другой языковой культуры, помогает усилить ощущение самоидентичности, уникальности собственного «Я».

Литература

1. Алексеева Т. В. Формирование готовности будущих менеджеров образования к управленческой деятельности [Текст] / Т. В. Алексеева // Теория и практика профессионального образования: педагогический поиск / под ред. Г. Д. Бухаровой и О. Н. Арефьева; ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2008. Вып. 10.

2. Липская Л. А. История и философия образования: антропологические основания / Л. А. Липская. Челябинск, 2006.

О ПРОГРАММЕ РАЗВИТИЯ ВИЗУАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

И. А. Серикова
Екатеринбург

Преобладание зрительной функции в познании мира определяет ведущую роль развитого визуального мышления в продуктивной деятельности современного человека. Никакую информацию о предмете не удастся передать наблюдателю до тех пор, пока этот предмет не будет представлен в структурно ясной форме. Именно манипуляция элементами ви-