

ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

О. Г. Бельдина

Екатеринбург

Инновация – результат создания и внедрения нового, оригинального интеллектуального продукта (методики, системы, преобразования какого-либо из процессов организации деятельности сообществ, предприятий, организаций, учреждений, общественных объединений), позволяющий качественно улучшить как сам процесс, так и положение сообщества (общества в целом) и, в конечном итоге, улучшающий качество жизни людей [1].

Инновация – это не всякое новшество или нововведение, а только такое, которое серьезно повышает эффективность действующей системы.

Способность человека делать открытия – не случайное качество, а мощное генетически заложенное средство развития, такое же естественное, как дыхание, питание, продолжение рода.

Какую же роль в реализации созидательной миссии человека играет современное общество и его ключевые институты – школа, вуз?

Сегодня в области образования сложилась ситуация, когда приоритет личного развития ученика пока далек от реального воплощения на практике. Многие образовательные программы продолжают разрабатывать и определять внешние установки, почти не учитывающие индивидуальных особенностей учащихся. Принято считать, что образование – это передача новому поколению опыта и знаний предыдущего. Так построено большинство педагогических систем, действующих в современных школах и вузах. Однако этот подход вступает сегодня в противоречие с потребностью ученика в самореализации, необходимостью решения насущных проблем стремительно изменяющегося мира.

Преподавая учащимся знания, заставляя усваивать их, школа воспитывает потребителя, теряя при этом творца. Преобладание внешней заданности приводит к ослаблению внутренней мотивации учеников, невостребованности их творческого потенциала, развитию негативных явлений, связанных с нежеланием учиться, преобладания формальных ценностей образования (получение отметки, сдача экзаменов, поступление в вуз...).

Современную школу философы называют капканом, выставленным человечеством у себя на пути. Только около 3% выпускников средних школ способны создавать творческую образовательную продукцию достаточно высокого уровня, тогда как в начальной школе это процент на порядок больше [2].

Проблема заключается в отыскании педагогических приемов и технологий, при которых возможно сочетание индивидуальной творческой самореализации учащихся с одновременным освоением ими культурно-исторических достижений человечества, в том числе и образовательных стандартов.

Решение проблемы видится в изменении распространенного понимания образования как «передачи ученику знаний». В традиционном обучении ученик вначале осваивает опыт прошлого и лишь затем применяет его, а надо, чтобы ученик изначально конструировал знания в исследуемой области реальности, опираясь на личный опыт. Полученный учеником продукт деятельности (гипотеза, знания, опыт и т. д.) сопоставлялся затем с помощью учителя с культурно-историческим аналогом, в результате чего этот

продукт переосмысливается, достраивается или выясняется необходимость новой деятельности. Личное образовательное приращение ученика (его знаний, опыта, способностей, материальной продукции) в этом случае неизбежно. Ученик оказывается включенным в процесс образования как культурно-исторического общечеловеческого созидания.

Такое образование – это своеобразный прообраз «взрослой» профессиональной деятельности. Ученики, создавая индивидуальные образовательные продукты, моделируют на уровне своего развития процессы «большой» науки. Основными отличиями «такого» ученика являются усвоенные им способы деятельности, понимание смысла изучаемой среды, самоопределение относительно нее и личное информационное приращение. Выстраивание образования с опорой на личностные особенности позволяет оптимально решать задачу позитивной самореализации учеников и студентов.

Ориентация школьников и студентов на творческую деятельность не ухудшит их традиционно проверяемых учебных результатов, а серьезно повысит эффективность действующей системы.

Литература

1. *Абрамов О. К.* Курс лекций для семинаров профессионального повышения квалификации менеджеров предприятий инновационной инфраструктуры экономики Томской области и менеджеров Томской Особой экономической зоны РосОЭЗ, а также для спецкурса МФУ ТГУ [Текст] / О. К. Абрамов // АПК: экономика, управление. 2008. № 11.

2. *Хуторской А. В.* Рождение знаний в обучении / [Электронный ресурс] // Интернет-журн. «Эйдос». 2008. 2 дек. Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2008/1201.htm>

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ¹

В. Л. Бенин

Уфа

Современное состояние исследований в области национальной безопасности главным образом ограничивается либо военно-стратегическими и экономическими аспектами, либо узко прикладными социологическими и психологическими разработками. Показательно, что даже в «Концепции национальной безопасности Российской Федерации» упоминание о социокультурной безопасности отсутствует [6]. Не удивительно поэтому, что в современной российской науке системные фундаментальные исследования, связанные с социокультурной составляющей национальной безопасности, также отсутствуют. Нам известна лишь одна публикация, непосредственно посвященная данной проблематике, но и она ограничена рамками локального региона [4]. Однако, на наш взгляд, крайне важное значение для страны имеют именно социокультурные основы обеспечения ее безопасности вообще и проблема образовательной безопасности, в частности. По данным Росстата, в 2006 г. в системе образования РФ было занято более 6 млн работников [7]. Еще более 17 млн человек обучалось на ее различных ступенях [8]. Если к этим цифрам добавить родителей, речь фактически пойдет о четверти

¹ Исследование выполнено при поддержке гранта РГНТИ в рамках работы по проекту 13.11.25 «Фундаментальные социокультурные основы обеспечения национальной безопасности России».