

руемого количества специалистов, прогнозируемого количества вакансий региона и потребности региона в выпускниках.

Автоматизированный расчет производится относительно педагогических кадров, обеспечивающих обучение предметам федерального компонента Базисного учебного плана, т. е. охватывает 80% планового приема в вузы федерального подчинения, ведущие подготовку по педагогическим специальностям. Оставшиеся 20% приема относятся к региональному заказу учебным заведениям федерального и регионального подчинения, а также специальностям, не соответствующим федеральному компоненту БУП («Культурология», «Родной язык и литература»). Расчет по данным специальностям регионы могут проводить самостоятельно с использованием математического аппарата.

Оперативно получая результаты расчетов по сети Интернет вузы и СУЗы имеют возможность для обоснованного принятия решений об изменении (или сохранении) планов приема в расчетном году в данное учебное заведение. Необходимым звеном при этом является распределение-согласование цифр приема между учреждениями, ведущими подготовку педагогических кадров (вузы, ССУЗы) и региональным ИПК. Принятое решение утверждается региональным органом управления образования.

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО: ВЗАИМОСВЯЗЬ МУНИЦИПАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЕЙ**

В. А. Герт  
Екатеринбург

Общая направленность педагогического толкования факторов образовательного процесса характеризуется тем, что от взгляда на него как внешнего, однонаправленного воздействия на обучающихся, педагогика последовательно переходит к пониманию его как глубинного межчеловеческого взаимодействия и сотрудничества взрослых и детей в сфере смыслов и способов их совместного бытия (события). Обращение к более широкому социальному контексту имеет несколько принципиальных следствий: а) недостаточность воздействия педагога и необходимость развития субъектных качеств у самих обучающихся; б) недостаточность понятия «личность» и необходимость осмысления целостности события; в) недостаточность понимания образования как усвоения и освоения знаний, смыслов, способов жизнедеятельности предыдущих поколений и необходимость понимания образования человека как устремленность к полноте со-бытия с постоянным сбыванием через выход из наличного бытия в целостность события.

Развитие целостности события приводит к расширению возможностей выбора в процессах индивидуализации. Со-участие детей, педагогов, родителей, работодателей в реализации и создании смыслов, ценностей, норм и правил общей (общественной) жизни конкретного социума *на основе взаимодополнительности и взаимообогащения* создает новые варианты возможностей индивидуального развития для каждого.

В образовательном учреждении для мира детства *использование потенциала* социума, педагогического коллектива, семьи, сверстников и собственных воз-

возможностей ребенка должно быть дополнено и обогащено созданием потенциала всех вышеперечисленных субъектов совместности события ребенка.

Образовательное сообщество – это социальный субъект-носитель *позитивного социального опыта*; это необходимое условие поддержания и развития гражданской идентичности педагога, и только профессионального (педагогического) сообщества для этого явно недостаточно. Это «зеркало» для педагога. На муниципальном уровне, во многом, становление и развитие образовательного сообщества определяет становление и развитие ценностей гражданского общества у большинства субъектов конкретного социума.

В образовательном сообществе формируются педагогическое сообщество, ученическое сообщество, родительское сообщество и сообщество предпринимателей (бизнес-сообщество), которые в нем имеют свою роль и предназначение. Педагоги, как носители гражданской идентичности, на основе открытости и взаимодействия с другими сообществами распространяют цели и ценности гуманизма. Учащиеся получают в социуме ту среду вне школы, которая подтверждает и утверждает изучаемые и осваиваемые смыслы, ценности, знания, которая подтверждает и утверждает открытость и доверие к миссии их учителей. Родители выражают свои интересы и получают позитивный импульс своим надеждам, мечтам и трудностям по поводу своих детей. Предприниматели выступают в роли работодателей и формируют социальный заказ и требования к компетенциям выпускников школ, училищ, колледжей и университетов муниципальной территории и региона.

Перечисленные выше сообщества кроме того, что самоорганизуются и самоуправляются, действуют при помощи образовательных учреждений, учреждений культуры, здравоохранения, социальной защиты, центров реабилитации, социально-психологических служб, различных комиссий и советов. Конечно, образовательное сообщество имеет вполне конкретные этнические, экономические, языковые, профессиональные и исторические особенности и возможности социума в развитии своего созидательного потенциала, в развитии смыслов культурного и образовательного пространства муниципальной территории и региона.

Объединение усилий всех субъектов образовательного сообщества возможно только на основе:

- а) учета особенностей каждого из субъектов;
- б) учета интересов и потенциала каждого субъекта, а также его возможностей выразить свои интересы на уровне практических действий;
- в) определения места, роли, предназначения и перспектив их развития для каждого субъекта.

Социальное партнерство – это оформление единой по отношению к миру детства содержательной направленности деятельности, которое ведет к формированию общих интересов и схожих способов по их реализации, выражающих будущие новые результаты и приращения созидательного потенциала на основе взаимодополнительности возможностей всех субъектов образовательного сообщества. В процессе социального партнерства происходят изменения во всех субъектах как посредством формирования новых ценностных ориентаций, появления новых способов и возможностей, так и посредством отказа от имеющихся ограничений и ограниченностей.

В современной кризисной ситуации нарастания неопределенности и ее длительности цели образовательных учреждений муниципальной территории изменя-

ются в сторону поддержания достигнутого уровня функционирования и избежания издержек. Это не цели выживания, но и не цели развития, которые в условиях неопределенности могут рассматриваться как возможные риски.

На муниципальном уровне – это подверженность рискам смыслов образовательного сообщества, когда изменения и деформации возможны как в бизнес-сообществе, так и в родительском и педагогическом сообществе. На региональном уровне – это подверженность рискам сети НПО, ССУЗ, филиалов и представительств вузов и образовательных программ профессий и специальностей. В федеральных вузах повышаются риски сохранения и развития научно-исследовательских школ и направлений.

Хотя эти уровни взаимосвязаны, но субъекты – носители рисков на них разные. На муниципальном уровне именно образовательное сообщество берет на себя ответственность за риски. А вот на региональном уровне ответственность разделяют 1) региональные власти, которые определяют как бюджетную политику в образовании, так и оперативное управление по реализации государственной политики и законодательства в регионе; 2) научное сообщество, которое обосновывает необходимые и достаточные условия, средства и механизмы как для перспектив развития самого образования региона, так и для подготовки кадров многих отраслей промышленности, сельского хозяйства, сферы обслуживания, социальной сферы, науки и искусства.

Разрывы между муниципальным и региональными уровнями *по субъектам* (образовательное сообщество – региональные властные органы и научное сообщество) порождает несколько проблем в условиях кризисов и повышения рисков:

1) система образования региона сталкивается с *дефицитом управленческого потенциала*;

2) при этом резко усиливается заинтересованность в образовательном и научном сообществе в конкретных и весьма определенных управленческих действиях; в итоге возрастает как *требовательность* к управленческим действиям, так и *недовольство* их отсутствием или их качеством;

3) возникает и *дефицит компетентности*, поскольку требуется готовность к вероятностным изменениям, открытость как позитивным, так и негативным действиям и событиям.

Управленческие ошибки или поспешные действия возможны на обоих уровнях. Необходимостью становится программа управления рисками, включающей оперативный план управления ими. В регионе эту функцию может и должно брать на себя министерство общего и профессионального образования области совместно с Советом ректоров вузов. Определенность, которую может принести научное сообщество на муниципальный уровень, необходимо организовать и реализовать. Организация экспертных советов позволяет осуществлять стандартизацию в образовании, аттестацию, повышения квалификации педагогических кадров и создание образовательных программ по новым профессиям и специальностям. Образовательное сообщество может осуществить актуализацию реальных проблем для научного сообщества. В итоге при управлении в условиях неопределенности взаимодействие уровней образовательного сообщества региона может обрести новое качество взаимодействия – от партнерства к сотрудничеству, когда организованные совместные усилия перерастают в готовность оказать помощь друг другу в совместной деятельности.