

прошлой социокультурной системы «служение другим» расценивалось как наиболее полное раскрытие истинно человеческой природы. Сегодня студенчество России изменило свою жизненную позицию «быть нужным другим», которой оно придерживалось 20 лет назад, на позицию «самореализоваться» с целью получить хороший доход. Это свидетельствует о смене основного вектора направленности жизненных стратегий студенчества – от общественного к индивидуальному, показывает растущее стремление студентов России к самостоятельности и все большую индивидуализацию их сознания.

## **К ВОПРОСУ О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

А. Б. Зиятдинова, Л. А. Скороходова  
*Екатеринбург*

Начиная с советских времен Российской Федерации достался ведомственный характер профессионального образования. Министерства содержали систему профильных вузов, в которых профессиональное образование проводилось по широкому набору узких специальностей, необходимых предприятиям соответствующего ведомства.

Невостребованность, находящейся в упадке российской промышленностью выпускников профильных вузов, заставила их обратить внимание на образовательные потребности населения страны, которое готово было платить за подготовку специалистов гуманитарного профиля. Чтобы готовить их вузы повсеместно стали переходить в статус профильных университетов. Так родилась тенденция университетизации профессионального образования. С одной стороны, эта тенденция соответствует тому факту, что единственным адекватным рыночной экономике образованием является университетское образование, которое дает возможность человеку создать фундамент для дальнейшего, непротиворечивого накопления новых знаний, роста компетентности, способности безболезненно менять в широких пределах сферу своей профессиональной деятельности.

С другой стороны, потеряв профессиональную ориентацию, новоявленные университеты, как правило, не поднимаются до уровня полноценного университетского образования. По сути, название «университет» в этом случае используется в коммерческих целях, в ущерб престижу университетского образования.

Таким образом, у Минобрнауки есть все основания остановить процесс необоснованного порождения профильных университетов, поскольку статус профильных университетов противоречит действующему законодательству [<http://www.int-edu.ru/>].

Особенности университета и отличия между разными видами высших учебных заведений отражены в ст. 9 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Закон следующим образом характеризует сущность университета и академии: «Университет – высшее учебное заведение, которое реализует образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования по широкому спектру направлений подготовки, а также выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования по широкому спектру наук и т. д.»

Тогда как академия реализует и выполняет все то же, но преимущественно для определенной области науки и культуры. Университет и академия являются ведущими научными и методическими центрами, но университет в широкой области своей деятельности, тогда как академия лишь в одной из областей науки. Тем самым, очевидно, что профильные университеты по действующему законодательству могут классифицироваться лишь как академии, а ни в коем случае как университеты.

Следующая тенденция – коммерциализация образования. В целом такая тенденция соответствует мировой практике в области образования: расширение набора образовательных услуг и привлечения средств населения для повышения своего профессионального уровня. Отрицательная сторона этого явления – усиление расслоения общества не только по имущественному цензу, но и образовательному. Кроме того, при переводе профессионального образования в статус услуги, часто происходит потеря его фундаментальности.

Отметим еще одну явно обозначившуюся тенденцию современного профессионального образования, а именно регионализацию – распространение профессионального образования на регионы страны. Ее несомненное достоинство – обеспечение доступности профессионального образования для населения регионов, которое нивелируется низким качеством профессионального образования, реализуемого через филиалы центральных вузов на платной основе. Во многих документах Минобрнауки РФ, как абсолютно негативный факт, отмечается рост филиалов, которых в настоящее время насчитывается около двух тысяч. Филиалы несут долю ответственности за снижение качества образования. Однако существует и положительная сторона этого явления. Филиалы подчеркнули низкую плотность сети профессионального образования на территории Российской Федерации, ярко обозначили точки востребованности профессионального образования.

Регионализация наиболее значимая тенденция развития образовательной системы России, так как она согласуется с все возрастающей социально-экономической ролью регионов в Российской Федерации.

## **О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ВУЗЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

А. Г. Кислов  
Екатеринбург

3 декабря 2004 г. Федеральное агентство по образованию в соответствии с решением своей коллегии от 16 ноября 2004 г. № 3/1 «О разработке и внедрении внутривузовской системы управления качеством образования в высших учебных заведениях (на примере Московского государственного института стали и сплавов (технологического университета)» издало приказ № 304 «О разработке и внедрении внутривузовской системы управления качеством образования в высших учебных заведениях» «в целях содействия разработке и внедрению современных методов управления высшими учебными заведениями, системы управления качеством образования в высших учебных заведениях Российской Федерации», в соответствии с п. 3 которого председателям советов ректоров вузов субъектов Российской Феде-