

Тогда как академия реализует и выполняет все то же, но преимущественно для определенной области науки и культуры. Университет и академия являются ведущими научными и методическими центрами, но университет в широкой области своей деятельности, тогда как академия лишь в одной из областей науки. Тем самым, очевидно, что профильные университеты по действующему законодательству могут классифицироваться лишь как академии, а ни в коем случае как университеты.

Следующая тенденция – коммерциализация образования. В целом такая тенденция соответствует мировой практике в области образования: расширение набора образовательных услуг и привлечения средств населения для повышения своего профессионального уровня. Отрицательная сторона этого явления – усиление расслоения общества не только по имущественному цензу, но и образовательному. Кроме того, при переводе профессионального образования в статус услуги, часто происходит потеря его фундаментальности.

Отметим еще одну явно обозначившуюся тенденцию современного профессионального образования, а именно регионализацию – распространение профессионального образования на регионы страны. Ее несомненное достоинство – обеспечение доступности профессионального образования для населения регионов, которое нивелируется низким качеством профессионального образования, реализуемого через филиалы центральных вузов на платной основе. Во многих документах Минобрнауки РФ, как абсолютно негативный факт, отмечается рост филиалов, которых в настоящее время насчитывается около двух тысяч. Филиалы несут долю ответственности за снижение качества образования. Однако существует и положительная сторона этого явления. Филиалы подчеркнули низкую плотность сети профессионального образования на территории Российской Федерации, ярко обозначили точки востребованности профессионального образования.

Регионализация наиболее значимая тенденция развития образовательной системы России, так как она согласуется с все возрастающей социально-экономической ролью регионов в Российской Федерации.

О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ВУЗЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. Г. Кислов
Екатеринбург

3 декабря 2004 г. Федеральное агентство по образованию в соответствии с решением своей коллегии от 16 ноября 2004 г. № 3/1 «О разработке и внедрении внутривузовской системы управления качеством образования в высших учебных заведениях (на примере Московского государственного института стали и сплавов (технологического университета)» издало приказ № 304 «О разработке и внедрении внутривузовской системы управления качеством образования в высших учебных заведениях» «в целях содействия разработке и внедрению современных методов управления высшими учебными заведениями, системы управления качеством образования в высших учебных заведениях Российской Федерации», в соответствии с п. 3 которого председателям советов ректоров вузов субъектов Российской Феде-

рации рекомендовано «организовать работу в регионах по распространению опыта создания и внедрения внутривузовских систем управления качеством в высших учебных заведениях регионов, регулярно рассматривать данный вопрос на заседаниях советов».

Этот приказ являлся логичным этапом в решении политической задачи, важность которой подтверждена Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 г. (одобрена Распоряжением Правительства РФ от 29 декабря 2001 г. № 1756-р), где заявлено: «Главная задача российской образовательной политики – обеспечение современного качества образования».

Затем важность этой политической задачи была подтверждена Программой социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006–2008 гг.), утвержденной решением Правительства РФ от 19.01.2006 № 38-р, где, в частности, констатируется несоответствие сложившейся системы образования потребностям рынка труда, в связи с чем «приоритетными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации в сфере образования являются законодательное обеспечение модернизации российской системы образования, приведение содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствие с современными потребностями рынка труда, повышение доступности качественных образовательных услуг, **создание системы независимой оценки контроля качества образования** (шрифт авт.)». В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. (утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р) также поставлена как одна из важнейших задач формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей, участие в международных сопоставительных исследованиях в сфере качества образования.

Истоки этой политики раскрывает приказ Министерства образования РФ от 22.03.2000 № 839 «О проведении в 2000 г. конкурса “Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов”», перенесший в сферу образования принципы, формы и инструментарий конкурса на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества, берущего начало в Постановлении Правительства РФ от 12 апреля 1996 г. № 423. В свою очередь, этот конкурс вдохновлен и буквально многое повторяет из учрежденной в 1991 г. Европейской премии по качеству организованным в 1988 г. European Foundation for Quality Management – Европейским фондом управления качеством (EFQM). Последняя была учтена и Стандартами и директивами ENQA (Европейской Ассоциацией Гарантии Качества в высшем образовании), принятыми странами-участницами Болонского процесса в лице своих министров образования в 2005 г. как согласованный и рекомендательный общий ориентир.

В этом же году Федеральная служба по надзору в сфере образования издает приказ от 30.09.2005 № 1938 «Об утверждении показателей деятельности и критериев государственной аккредитации высших учебных заведений», которым перечень показателей государственной аккредитации, определяющих аккредитационный статус по типу «высшее учебное заведение», дополнен показателем «1.2. Качество подготовки», включающим в себя и «Эффективность внутривузовской системы обеспечения качества образования». Создание такой системы стало фактически обязательным для всех вузов, желающих получить госаккредитацию в дальнейшем.

Заметим, что участие во всех перечисленных, равно как и неупомянутых здесь конкурсах в области качества является **добровольным**. Российским же вузам вышеназванным приказом не было оставлено иного выбора, как воспринять обнародованные в подоспевшем письме Управления учреждений образования Федерального агентства по образованию от 22.05.2006 № 836/12–16 «Практические рекомендации по выбору типовой модели системы управления качеством образования для вузов и ССУЗов», «Методические рекомендации для вузов и ССУЗов по проектированию и внедрению систем качества в образовательных учреждениях», «Терминологический словарь в области управления качеством высшего и среднего профессионального образования», «Методические рекомендации для вузов и ССУЗов по организации и проведению самооценки эффективности функционирования систем управления в области менеджмента качества на основе модели совершенствования деятельности» как руководство к действию, причем **обязательному** действию. С этого момента практически во всех вузах появились соответствующие структурные подразделения и началась соответствующая работа там, где ею специально не занимались, ориентируясь на те положения о качестве образования, которые имеются в федеральном и региональном законодательстве, а также прямо вытекающих из него подзаконных актах («Правилах осуществления контроля и надзора в сфере образования», «Положениях о Федеральной службе по контролю и надзору в сфере образования и науки» и др.).

Правительство РФ последовательно и настоятельно проводит в жизнь политику внедрения в вузы страны системы менеджмента качества, не имеющую достаточного основания в существующем образовательном законодательстве. Принцип верховенства закона (а не подзаконных нормативных правовых актов или иных, например, партийных документов) почему-то в этом вопросе не срабатывает.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Т. И. Кружкова, В. А. Скутин

Екатеринбург

Под региональным развитием профессионального образования нами понимается, в первую очередь, процесс территориальной организации учреждений профессионального образования. Кроме того, в нем необходимо учитывать соответствие образовательной программы учебных специальностей социально-экономическому облику региона, территории, на которой функционируют учреждения профессионального образования разных уровней и рангов. Это имеет важное значение, т. к. любая территория в силу исторически сложившейся социально-экономической обстановки обладает определенными требованиями к специалистам и в количественном, и в качественном отношении.

Региональные исследования профессионального образования имеют в России относительно давнюю историю – около 300 лет. До начала XX в. высшие учебные заведения функционировали, в основном, в двух столицах и ряде крупных городов – губернских и уездных центрах европейской части России. На рубеже XIX–