

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБРАЗОВАНИИ: ПОИСК АНТРОПОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ

Н. С. Фертикова

Екатеринбург

Общеизвестно, что образование – процесс сложный и многогранный. В современной ситуации четко прослеживается взаимосвязь между общественным развитием, уровнем технологий, экономики и культуры с одной стороны, и образованием – с другой. Приоритетную позицию занимают гуманитарные и информационные дисциплины, языковая и экономическая подготовка, экологизация учебных курсов, основы безопасности и навыки действий в чрезвычайных ситуациях, интегративность учебных дисциплин.

С позиций нашего исследования наибольший интерес представляет процесс экологизации. Основанная во второй половине XIX в. Э. Геккелем наука экология изучает взаимодействие организмов с окружающей средой. Отмечая ее комплексность, заметим, что впоследствии экология приобрела новое направление – антропоэкологическое, возникшее вследствие рассмотрения тенденций взаимодействия человека с окружающим миром. Анализируя его В. П. Алексеев отмечает, что «наверное, не столько разрушения, нанесенные человечеством природе, ибо экологические кризисы имели место задолго до современности, сколько обратное их влияние на человеческое общество (загрязнение среды – отравление воды и пищи, атомные взрывы и катастрофы – врожденные уродства и раковые заболевания и т. д.) провоцировало постепенное создание экологии человека сначала как системы идей о характере взаимодействия природы и общества, а затем уже перенесение этой системы на исторический процесс» [1].

При более детальном рассмотрении того, что в действительности представляет собой экология человека, каковы ее место в системе наук, структура и функциональные связи составляющих ее разделов, выявляется то, что сложно определить полностью содержание науки экологии человека (в т. ч. и антропоэкологии). Стоит отметить, что развитие человечества не нужно рассматривать с позиций развития органического объекта природы, так как человек является носителем культуры.

А. Г. Ионин дает культуре следующее определение: культура – это то, что отличает человека от животных, являясь характеристикой человеческого общества, не наследуется биологически, но предполагает обучение и напрямую связана с идеями, которые существуют и передаются в символической форме (посредством языка) [2]. Соглашаясь с мнением автора, мы отмечаем, что образование выступает ведущим фактором формирования культуры личности.

Антропоэкология – новая интегральная экологическая дисциплина, изучающая построение человеком на всех этапах его жизни собственной жизнедеятельности – во взаимосвязи с природой, социумом, культурой [3]. Суть антропоэкологического подхода заключается в том, что человек есть высшая ценность и мера эффективности цивилизации как способа организации жизни людей и их сообществ. С позиций антропоэкологического подхода в педагогическом процессе целью становится образование и воспитание личности, обладающей культурой, выражающейся в бережном отношении и опредмечивающейся в действиях не только к природе, но и к окружающим его объектам и людям.

Поиск антропоэкологической модели воспитания культуры личности обозначил направление нашего исследования и привел к тому, что нами разработана и успешно апробирована антропоэкологическая модель воспитания старшеклассников. Возраст обучаемых был нами выбран исходя из психологической особенности онтогенетического развития. С позиций экологической психологии С. Д. Дерябо отмечает [38, с. 172–177], что «в этом возрастном периоде меняется сфера проявления отношения к природе. Она становится своего рода «полигоном» для социальных достижений. Иными словами, в этом возрасте окончательно складывается структура компонентов интенсивности, свойственная взрослым» [4].

Одним из компонентов предложенной нами модели является интегративный экологический практикум для старшеклассников, занятия которого включают в себя темы по различным разделам науки экологии, таким как классическая экология, экология человека, социальная и глобальная экология. На занятиях практикума старшеклассники осваивают различные виды деятельности.

А. Г. Шевцов считает экологическую деятельность в ее многообразных формах наиболее эффективным средством формирования и воспитания экологической культуры личности. Она является основой формирования отношения субъектов природы [5].

Поэтому изменения в характере образования происходят в контексте глобальных мировых тенденций развития.

Литература

1. Алексеев В. П. Природа и общество: этапы взаимодействия [Текст] / В. П. Алексеев // Экология и жизнь. 2002. № 2.
2. Ионин А. Г. Основания социокультурного анализа [Текст]: учеб. пособие / А. Г. Ионин. М., 1996.
3. Кривых С. В. Педагогическая антропоэкология. Педагогика жизнедеятельности [Текст] / С. В. Кривых, А. А. Макареня. СПб., 2003.
4. Дерябо С. Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания [Текст] / С. Д. Дерябо. М., 1999.
5. Шевцов А. Г. Социальная экология и экологическое воспитание: методологические основы [Текст] / А. Г. Шевцов. Екатеринбург, 1992.

ИНТЕГРАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРАКТИКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

С. В. Хорькова

Ревда

В фундаменте традиционных методик лежит схема формирования у детей двигательных навыков. В практике физического воспитания особое место отводится работе по улучшению показателей основных видов двигательной активности. В качестве главного положительного результата развития здесь всегда рассматривается прочно усвоенный моторный навык. И даже внесение игрового элемента в физкультурные занятия с дошкольниками существа дела не меняет, поскольку их содержание остается таким же. В то же время современные ученые