

Литература

1. Быстрова Е. А. О стандарте по русскому языку как государственному языку Российской Федерации [Текст] / Е. А. Быстрова, Т. С. Кудрявцева // Доклады и сообщения российских ученых: материалы IX Конгресса МАПРЯЛ / ИПО «Лев Толстой». М., 1999.
2. Воробьев В. В. О статусе лингвокультурологии [Текст] / В. В. Воробьев // Доклады и сообщения российских ученых: материалы IX Конгресса МАПРЯЛ / ИПО «Лев Толстой». М., 1999.
3. Гохлернер М. М. К вопросу о роли операционных знаний в обучении языкам [Текст] / // Лингвистические основы преподавания языка / М. М. Гохлернер, Г. В. Ейгер, Н. А. Байскаков, А. М. Шахнарович. М., 1983.
4. Золотова Г. А. Коммуникативная грамматика русского синтаксиса [Текст] / Г. А. Золотова, Н. К. Онипенко, М. Ю. Сидорова. М., 1998.

ТОЛЕРАНТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

И. В. Воробьева

Екатеринбург

Толерантное взаимодействие педагога и обучаемых широко декларируется и является одним из важных условий эффективности образовательного процесса. Толерантность сегодня – это не только обязательное требование к педагогу в его профессионально-педагогическом общении, но и возможность личностного саморазвития субъектов учебного процесса, активное усвоение ими различных способов познавательной деятельности, открытость новым образовательным возможностям. Таким образом, педагог становится одной из ключевых фигур в реализации декларируемого подхода. В силу объективных причин он не только осуществляет передачу знаний, формирование умений и навыков, но и оказывает психологическое воздействие на развитие обучаемых. Однако мало кто задумывается о границах проявления толерантного отношения. Исследователи ограничиваются тезисом о том, что истинно толерантное отношение заканчивается тогда, когда действия другого человека направлены на причинение любого вреда себе или окружающим его людям. С другой стороны, повсеместная распространенность идей такого «позитивного» взаимодействия вполне может быть основой для демонстрации педагогами некоторой социальной желательности в угоду веяниям современной психолого-педагогической науки.

По мнению современных ученых, толерантность – сложный психологический конструкт, и его развитие начинается с раннего детства. В психологической науке нет однозначного определения толерантности. Ее понимают и как способность выносить стрессовые нагрузки, и как переносимость организмом лекарств, и как установку на либеральное принятие моделей поведения, убеждений, ценностей другого человека. Многие исследователи (С. К. Бондырева, Б. С. Гершунский, И. Б. Гриншпун, Д. В. Колесов, А. В. Коржуев, Д. А. Леонтьев, В. С. Мухина, Г. У. Солдатова и др.) подчеркивают, что это не просто признание чужой точки зрения, взглядов, а принятие самого человека, его уважение и признание.

В рамках системного подхода, опираясь на качественный и количественный анализ представлений ведущих исследователей о компонентном составе толерантности и психологические особенности педагогической деятельности, мы выделили следующие составляющие толерантности педагога: *когнитивную* (осознание и принятие человеком сложности, многомерности, относительности, неполноты и субъективности собственных представлений и своей картины мира, способность когнитивный «конфликт» не переводить в конфликт межличностный); *эмоциональную* (эмпатия, безоценочность, особый вид эмоциональной устойчивости – по Г. Кристалл «аффективная толерантность» (2001)); *поведенческую* (способность к толерантному

высказыванию и отстаиванию собственной позиции, уверенное поведение в напряженных ситуациях); *личностную* (уважение другого, ответственность за собственную жизнь и признание права на такую за каждым человеком, принятие собственной личности). Дополнительно к изложенной структуре были выделены психофизиологические предпосылки развития и проявления толерантности, в качестве которых рассматриваются особенности протекания нервных процессов, скорость, устойчивость и переключаемость нервной системы.

Комплексное изучение особенностей толерантности педагогов проводилось в течение 2002–2008 гг. на базе общеобразовательных школ г. Екатеринбурга и Свердловской области, профессиональных училищ и колледжей.

Результаты исследования показали, что педагоги в достаточной степени проявляют толерантное отношение в условиях образовательного взаимодействия. Несколько более завышена тенденция переделывать и перевоспитывать партнера, оказывать воздействие на развитии его личности. Данный факт, несомненно, обусловлен спецификой профессиональной деятельности и непосредственными функциями педагога. Однако настораживает то, что когнитивный компонент толерантности у педагогов – осознание и понимание многообразия мнений, точек зрения и т. п., достаточно плотно взаимосвязан со стратегиями психологической защиты. Так, например, регрессия и рационализация получили в группе педагогов средний уровень напряженности, однако по результатам корреляционного анализа (проводился по критерию Спирмена, т. к. распределение по некоторым шкалам существенно отличается от нормального) обнаружилось значимые прямые корреляционные взаимосвязи регрессии и непринятия индивидуальности партнера (0,209), категоричностью и консерватизмом в оценках других людей (0,206) и стремлением перевоспитать партнера (0,265). Такая психологическая защита как рационализация также взаимосвязана с непринятием индивидуальности другого человека (0,258), и тенденцией использовать себя в качестве эталона при оценке других людей (0,243).

На основании полученных результатов, мы можем говорить о некоторой тенденции педагогов проявлять толерантное отношение в качестве защитного механизма поведения. Возможно, данный факт случаен и свойственен конкретной выборке, однако обнаруженные связи заставляют обратить на себя внимание.

Демонстративная толерантность перестает выполнять свои позитивные функции, она схожа с индифферентностью и безразличием, так как педагог в большей ориентируется на социальное окружение, а не на личность учащегося. С другой стороны, связь с механизмами психологической защиты подчеркивает, что это скорее поведенческие навыки, а не ценностно-смысловой конструкт.

Психологическая безопасность образовательной среды должна строиться на условиях комфорта ее субъектов и отсутствии угрозы любого порядка. Несмотря на очевидную актуальность и востребованность толерантности в системе межличностных отношений педагога и обучаемых, пока сложно говорить о соответствии декларируемых принципов и реального положения вещей. Для педагога точно также необходимо создавать условия, в которых бы формирование подобного рода отношений было возможным.

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТЕЙ В КУЛЬТУРЕ ГРАЖДАНИНА

А. Я. Камалетдинова

Челябинск

В Концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников, в Посланиях Президента России Д. А. Медведева Федеральному собранию первостепенной задачей современной государственной политики обозначено «духовно-нравственное развитие граждан России».