

РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЫНОК ТРУДА – РЕГИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ

Л. В. Львов

Челябинск

Согласование регионального рынка труда и регионального рынка образовательных услуг осуществляется на принципе опережающей подготовки кадров в регионах. Этот принцип относится ко всей сфере образования [1,3].

В рамках поставленной проблемы правомерно поставить вопрос о том, что не производство должно диктовать свои условия системе образования, а наоборот, система образования должна выдвигать условия производству, в частности, могут ли профессиональные образовательные учреждения с опережением от текущих потребностей производства развивать свои регионы – их экономическую, социальную и культурную сферы?

Мы полагаем, что на этот вопрос можно ответить утвердительно. **Образование может быть мощным средством развития регионов.**

Обобщая изложенные многочисленные позиции при анализе рынка труда и рынка образовательных услуг, позволим сделать следующие выводы:

1. Конечный продукт образования – компетентность создается и обучающим, и обучающимся, за качество образования в равной степени ответственны оба его субъекта.

2. Система профессионального образования следует не только конъюнктуре рынка, но и традициям развития культуры общества, благодаря чему от одного поколения к другому передаются технологии деятельности, культурные нормы и ценности и одновременно инициируются социально-экономические изменения.

3. Факторы, определяющие спрос на профессиональное образование, особенно на высшее характеризуются стратегическими потребностями народного хозяйства, а с другой стороны, личностными интересами и склонностями обучающихся, и те и другие не поддаются стоимостному исчислению;

4. На региональном уровне результаты образования, особенно фундаментального, проявляются не сразу; именно разрыв между обучением и получением выгод (индивидуальных и общественных) от него является причиной тенденции к недооценке образования, к недооценке труда преподавателя работодателем.

7. Мы считаем необходимым **категорически возразить** по поводу широко распространенного ныне тезиса о том, что **региональный рынок труда определяет, формирует региональный рынок образовательных услуг**. Дело в том, что рынок труда, во-первых, сиюминутен, он динамично изменяется, и будет изменяться всегда. Кроме того, рынок труда – категория экономическая. Рынок же образовательных услуг, должен работать как на учет текущих требования рынка труда, так и на перспективу, «на опережение». Кроме того, если рынок труда, как уже говорилось, категория экономическая, то рынок образовательных услуг – категория не только и, возможно, не столько экономическая, но и социальная, и культурная и в том числе – педагогическая [1, 2, 3].

8. Интегративной характеристикой готовности и способности к профессиональной деятельности следует считать **учебно-профессиональную компетентность**, которая **не может носить только региональный характер**, так как это исключит социально-профессиональную мобильность при обеспечении конкурентноспособности [2].

Заявленная проблема заключается в необходимости разрешения противоречия между компонентами содержания образования обеспечивающими формирование ключевых, базовых, специальных и корпоративных компетенций в процессе единой образовательно-профессиональной деятельности. Действительно в процессе образовательно-профессиональной деятельности осуществляется подготовка и собственно сама профессиональная деятельность. При исключительной ориентировке на потребности регионального рынка труда образовательные учреждения могут «соблазниться» этими конъюнктурными выгодами. Но при изменении регионального рынка труда рынок образовательных услуг в этом случае потеряет свои преимущест-

ва полученные им за счет реализации принципа опережающей подготовки кадров в регионе. Выпускники потеряют конкурентоспособность за счет значительного увеличения времени на профессиональную адаптацию, а значит и образовательные учреждения тоже.

Учет требований работодателя и необходимость обеспечения конкурентоспособности и профессиональной успешности обусловили введение еще одного уровня учебно-профессиональной компетенции и компетентности. Это согласуется с теорией и практикой социального партнерства (Г. М. Романцев, Е. В. Ткаченко и др.), изменениями в Государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования (Е. И. Кузьминов, Д. В. Пузанков, В. Д. Шадриков), и проектом ФГОС (И. В. Осипова, О. В. Тарасюк).

Следовательно, **учебно-профессиональная корпоративная (профессионально-специализированная) компетентность** – это интегративное профессионально-личностное качество будущего специалиста (способность и готовность эффективно выполнять учебно-профессиональную деятельность на конкретном трудовом посту) с учетом корпоративных требований [2].

Следовательно, **содержательный блок инварианта модели образовательной системы** должен содержать систему ключевых (универсальных), базовых (общепрофессиональных), специальных (профессионально-специальных) и корпоративных (профессионально-специализированных) компетенций, состоящих из подсистем адекватных знаний, навыков, умений, освоенных обобщенных способов решения учебно-профессиональных задач, а также личностных и профессионально важных качеств, построенных на модульной основе. Блок предусматривает неравномерное распределение бюджета учебного времени: базовая часть 70% (для обеспечения социально-профессиональной мобильности), вариативная часть 30% (для обеспечения конкурентоспособности) [2].

Литература

1. Геворкян Е. Н. Рынок образовательных ресурсов: аспекты модернизации [Текст]: моногр. / Е. Н. Геворкян. М: Маркет ДС, 2005.
2. Львов Л. В. Технология формирования учебно-профессиональной компетентности (концепт) [Текст]: моногр. / Л. В. Львов. Челябинск: ЧГАУ, 2007.
3. Новиков А. М. Российское образование в новой эпохе [Текст] / А. М. Новиков / Парадоксы наследия, векторы развития. М.: Эгвес, 2000.

РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ С ВИЧ-ИНФИЦИРОВАННЫМИ ЖЕНЩИНАМИ

С. Б. Масленцева

Екатеринбург

Россия занимает одно из первых мест в мире по темпам распространения ВИЧ-инфекции. 80% ВИЧ-инфицированных в России – это молодые люди в возрасте 18–35 лет. Около 60% от абсолютного числа всех зарегистрированных случаев ВИЧ-инфекции сконцентрировано в 13 субъектах Российской Федерации. В число «лидеров» входит и Свердловская область, а приблизительно 40% всех случаев в области приходится на город Екатеринбург [1].

Особую опасность представляет все большее вовлечение женщин в эпидемию СПИДа и увеличение детей, рожденных от ВИЧ-инфицированных матерей, что вызывает тяжелые демографические последствия для Российской Федерации. Число людей с вирусом иммунодефицита человека в стране стремительно растет, и «в зоне поражения» оказывается все большее число беременных женщин и новорожденных. В некоторых странах ВИЧ-инфекция стала самой распространенной проблемой у беременных. ВИЧ-инфекция оказывает значительное влияние на течение беременности и ведение родов.