

**МНОГОУРОВНЕВОЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ СЕТЕВОЕ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ФАКТОР ОПТИМИЗАЦИИ
ПРОФИЛЬНОГО И ПРЕДПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ¹**

**MULTILEVEL TERRITORIAL NETWORK COOPERATION
AS AN OPTIMIZATION METHOD FOR CORE
AND PRE-VOCATIONAL EDUCATION**

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы профильного и предпрофессионального обучения в новых социально-экономических условиях России. Анализируются внутренние и внешние условия, способствующие оптимизации профильного и предпрофессионального обучения. Основное внимание в исследовании обращено на развитие сетевого взаимодействия как одного из главных условий оптимизации профильного и предпрофессионального обучения. Поднимается вопрос о необходимости территориального сетевого взаимодействия, которое значительно увеличивает ресурсы для оптимизации профильного и предпрофессионального обучения в условиях реализации Федеральных образовательных стандартов нового поколения.

Abstract. The present article reveals problems of core and pre-vocational education in changed social economical conditions of present-day Russia. Also we analyzed internal and external conditions that promote optimization core and pre-vocational education. In our research we place special emphasis on development of networking cooperation, as one of the main conditions of optimization of core and pre-vocational education. Also we raise a question of territorial networking cooperation necessity, that considerably increase recourses for optimization of core and pre-vocational education, under conditions of realization of Federal educational standards for rising generation.

Ключевые слова. Профильное обучение; предпрофессиональное обучение; профессиональное обучение; внутренние и внешние условия оптимизации профильного обучения; сетевое взаимодействие; многоуровневое сетевое взаимодействие в образовательном пространстве; территориальное сетевое взаимодействие, профессионально-педагогическое образование.

Keywords. Core education; pre-vocational education; professional education; internal and external conditions to optimize the core education; networking cooperation; multilevel networking cooperation in the sphere of education; territorial networking cooperation.

¹ Следует отметить, что промежуточные результаты исследования по данной проблеме в 2014 году были получены в рамках государственного задания Минобрнауки России (задание 2014/393, тема № 811).

Повышение качества образования, отвечающего требованиям быстро меняющегося мира, социально-экономическим рискам и вызовам является одной из главных задач глобального, в том числе и Российского образования. Приходится констатировать, что, несмотря на значительные усилия со стороны государства, в частности, укрепление нормативно-правовой базы деятельности образовательных учреждений, стандартизации образования, совершенствования законодательства в сфере образовательных услуг, перехода на компетентностный подход в обучении, образование продолжает вызывать множество вопросов по несоответствию требованиям современной, даже в недалеком будущем, высокотехнологичной экономике, социального обустройства общества, расширения коммуникационных средств общения.

Поэтому по-прежнему остается актуальным научный поиск путей, средств и механизмов повышения качества образования, продуктивное, а не декларируемое взаимодействие всех сфер деятельности общества и государства для приоритетного развития образования и повышения его качества, отвечающего запросам современного мира. Особое внимание в этом процессе должно быть уделено совершенствованию среднего общего образования. Именно на этом уровне общего образования происходит формирование основных жизненных установок личности, предуготовленность к ответственному самоопределению в профессиональной деятельности, «...формирование навыков эффективного взаимодействия с другими людьми в процессе деятельности, самостоятельности принятия решений в ситуации выбора, планирование собственных действий, прогнозирование будущих жизненных путей...» [4, с. 397].

Отметим, что Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) среднего общего образования и Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации», на основе которых работает современная школа, уделяют особое внимание становлению личностных характеристик выпускника на всех образовательных уровнях, а в «портрете выпускника школы» и статье 66 Закона специально подчеркивается, что среднее общее образование направлено на развитие творческих способностей обучающихся, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования, подготовку обучающегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности [9].

Важную роль при этом выполняет профильное обучение. Нам представляется, что необходимо также обратить особое внимание на проблему развития предпрофессионального и начальный этап профессионального обучения в рамках школьного образования. Некоторые авторы исследования профилизации среднего общего образования отмечают, что сегодня школа работает в условиях отсутствия консолидированного социального заказа, содержание его в слабой степени соответствует объективным потребностям инновационного развития экономики и отраслевого профессионального образования. Рынок труда при этом учитывается слабо. Очевидна неадекватность традиционной системы образования запросам социальной сферы и экономики на профессиональную успешность выпускника школы и его мобильность [7, с. 462].

Как известно, ФГОС предусматривают возможности образовательным учреждениями по реализации учебных планов одного или нескольких профилей обучения, а именно: естественно-научного, гуманитарного, социально-экономического, технологического, универсального и при наличии необходимых условий профессионального обучения для выполнения определенного вида трудовой деятельности (профессии) в сфере технического и обслуживающего труда. Возможна организация инклюзивного образования, которое обеспечивает доступ к образованию всем обучающимся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей через индивидуальную траекторию обучения. Однако в практике общего образования перечисленные выше возможности профильного и предпрофессионального обучению реализуются слабо. Приведем некоторые причины данного явления:

- недостаточность ресурсов школы для развития нескольких профилей для удовлетворения разнообразных потребностей в получении профильного обучения;
- слабая связь образовательных учреждений с производственной и обслуживающей сферами социума, их инфраструктурными составляющими;
- отсутствие заинтересованности бизнеса и производства в профильном обучении старшеклассников, не отвечающем их профилю и специализации;
- сложности взаимодействия специалистов, не подготовленных к педагогической деятельности, с учащимися на любом уровне;
- понимание задач, на решение которых старшеклассники внутренне ориентированы, не оценивается теми, у кого даже есть интерес к привле-

чению старшеклассников к профильному или профессиональному обучению;

- особенности развития социализации старшеклассников недостаточно изучаются в новых изменившихся социально-экономических условиях;
- в одном образовательном учреждении сложно удовлетворить разнообразные образовательные потребности учащихся, их интересы и запросы;
- в подавляющем большинстве случаев профильное и предпрофессиональное обучение определяется не потребностями учащихся, а теми совокупными ресурсами, которыми располагает сама школа, иногда социум;
- недооценивается социальная значимость психолого-педагогических и социально-экономических исследований по оптимизации профильного и предпрофессионального обучения на уровне среднего общего образования.

Современное общественное мнение сформировало у старшеклассников искаженное представление о востребованности многих профессий и видов профессиональной деятельности, что способствовало в середине 90-х годов XX в. всплеску спроса на «модные» направления профессиональной подготовки, такие как юриспруденция, менеджмент, управление персоналом, муниципальное управление, психология и некоторые другие.

Такая, несколько искаженная картина потребности в направлениях профильного обучения, особенно предпрофессионального, способствовала снижению востребованности школьного профильного естественнонаучного, технологического обучения и предпрофессионального обучения (рабочих и обслуживающих профессий).

На основе экспертного анализа профильного обучения в специальной литературе, Интернет-ресурсах Министерства образования и науки, интернет-сайтах образовательных учреждений Свердловской, Воронежской областей, Красноярского края, анализа паспортов инновационных проектов школ Томской, Свердловской, Волгоградской областей, связанных с профильным обучением в рамках сетевых взаимодействий с вузами и предприятиями, итогов региональных школьных предметных олимпиад, проводимых высшими учебными заведениями по направлению «Естествознание» в 2012–2013 годах были выявлены социально-педагогические условия обеспечения оптимального функционирования профильного обучения.

Нами выделены основные внутренние и внешние условия оптимизации функционирования профильного и предпрофессионального обучения.

К внутренним условиям мы относим:

- необходимость системной диагностики профориентации учащихся

на профильное и предпрофессиональное обучение;

- развитие психологической поддержки предпрофильного, профильного и предпрофессионального обучения;

- просвещение родителей по предпрофильному, профильному и предпрофессиональному обучению в условиях школы или в социуме по месту расположения школы;

- развитие учебно-методической деятельности по разработке специальных и трансфертных (сквозных) курсов, практикумов, семинаров и практик;

- организация онлайн обучения, виртуальных классов, smart-технологий;

- повышение профессионализма учителей для реализации углубленного изучения школьных предметов в рамках ФГОС по избранным профилям, подготовка учителей по овладению новыми ИТ технологиями, использование интерактивных технологий обучения, расширение образовательного пространства за счет выноса определенных занятий на производство и в социум в его непроизводственную сферу;

- развитие практико-образовательной и технологической среды, создание специализированных лабораторий, оснащенных современными приборами и оборудованием;

- дальнейшая диверсификация профессионально-педагогического образования с учетом новых задач профильного, предпрофессионального и профессионального обучения, связанная с необходимостью перехода производственной и непроизводственной сфер экономики на инновационные технологии, в том числе и нанотехнологии.

К внешним условиям относим следующие:

- совместное с другими образовательными учреждениями общего и профессионального образования, особенно профессионально-педагогического, предприятиями государственного сектора экономики и бизнеса, управленческими и социальными структурами, учреждениями здравоохранения, культуры, спорта, другими хозяйствующими объектами, формирование учебно-научно-производственных кластеров по одному или нескольким направлениям профильного и предпрофессионального обучения;

- разработка дополнительного нормативно-правового сопровождения, в рамках имеющихся компетенций и полномочий участников совместного профильного и предпрофессионального обучения;

- выделение ресурсных территориальных центров для организации

лабораторной и производственной практик, работы в различных государственных и общественных фондах учреждений культуры, предприятий и организаций медицинского и социального назначения и других объектах, желающих участвовать в совместном профильном и предпрофессиональном обучении старшеклассников;

– организация постоянно действующего методического семинара для участников совместного профильного и предпрофессионального обучения под руководством учреждений профессионально-педагогического образования;

– организация защиты в специальных межведомственных центрах, имеющих лицензию на такой вид образовательной деятельности, выпускных работ (проектов), выполненных школьниками в процессе профильного и предпрофессионального обучения с выдачей квалификационного документа по профессии (на уровне предпрофессионального обучения или профессионального на уровне разряда по профессии), рекомендации для продолжения (начала) профессионального обучения по итогам освоения образовательной программы определенного профиля и достижения основных компетенций.

Одним из реальных механизмов реализации внутренних и внешних условий профильного и предпрофессионального обучения и их оптимизации считаем развитие территориального сетевого взаимодействия учреждений общего образования с учреждениями профессионального образования, научными организациями, местными (как правило) предприятиями, учреждениями производственной и обслуживающей деятельности, бизнесом, управленческими структурами, будущими работодателями (для предпрофессионального и профессионального обучения), учреждениями культуры, здравоохранения и др.

Как известно, сетевое взаимодействие, чаще всего, развивается по горизонтали между школами и по вертикали между вузами и школами. В настоящее время разрабатывается концепция сетевого взаимодействия профессионально-педагогических образовательных учреждений, в которой рассматриваются различные уровни взаимодействия, типы и его виды, технологии взаимодействия, нормативно-правовое обеспечение и подготовка кадров в условиях сетевого взаимодействия [1, 3, 10]. Таким образом, формируется своеобразная образовательная территориальная матрица, то есть новый образовательный кластер, способный решать проблемы профильного и предпрофессионального и при дополнительных ресурсах

профессионального обучения на более высоком качественном уровне и в оптимальном режиме. При этом также решаются некоторые социальные проблемы социума, семьи и личности, ориентируя старшеклассников на профессиональный выбор и ближайшие перспективы самоопределения в различных сферах обучения и труда, связанных не только с поступлением в вуз или колледж в ближайшей перспективе, но и с производительным трудом. В этом плане требуется работа по формированию массового сознания родителей и всех жителей социума, направленного на развитие уважительного отношения к рабочим и обслуживающим профессиям.

Следует также подчеркнуть, что далеко не все школьники обладают склонностью к теоретическому мышлению. Многие из них относятся к так называемому практическому типу интеллекта, и их успешная самореализация возможна в направлениях профильного обучения практического содержания. Отсутствие такой возможности может привести к заниженной самооценке, замедлению процесса социализации. Нам представляется, что такие перспективы особенно связаны с развитием технологического профиля обучения, которое может выйти на предпрофессиональное обучения, в некоторых же случаях на профессиональное обучение. Актуальность этой темы усиливается тем, что в современной структуре Российского образования отсутствует уровень начального профессионального образования, которое раньше решало задачу обучения профессии. Усиление в этом процессе роли среднего профессионального образования не может решить многие социально-экономические проблемы социализации молодежи и выбора ими профессиональных путей в жизнедеятельности.

Сетевое территориальное взаимодействие открывает новые возможности организации предпрофессионального и профессионального обучения уже на уровне среднего общего образования. Так, например, в Свердловской области получает развитие корпоративное обучение в условиях профильной школы с учетом потребностей рынка труда. Такой образовательный кластер создается на базе ОАО НПО «Уралвагонзавод» и профильных классов школ Горнозаводского округа Свердловской области. В Российском государственном профессионально-педагогическом университете (Екатеринбург) разработана и внедрена в практику образования, но пока не получившая широкого применения модель «пошагового развития» специалиста электротехнической отрасли в системе «школа-колледж-вуз». Особенность этой модели заключается в том, что получение рабочей профессии происходит в школе с присвоением квалификационного разряда по вы-

бранной профессии. Поэтому сразу после окончания школы, выпускники могут претендовать на определенное положение на рынке труда [8, с. 441–442].

Стратегическим развитием отличается модель сетевого взаимодействия Сергинского профессионального лицея в поселке Верхние Серьги Свердловской области с предприятиями и организациями Западного управленческого округа в сфере профессиональной ориентации школьников, подготовки рабочих кадров и специалистов для машиностроения, металлургии, сферы обслуживания, сельского хозяйства. Данный пример показывает возможное развитие логистическо-навигационного территориального объединения для реализации прав выбора молодежью сферы профессиональной деятельности, повышения значимости местного рынка труда, его привлекательности и новых перспектив рабочих мест на основе сокращения оттока молодежи в более крупные индустриальные центры [5, с. 445–447].

Перспективным является опыт партнерства между современным по технологическому оснащению приборостроительным заводом в г. Екатеринбурге и одной из городских школ. На уровне вертикального взаимодействия они организуют технологическое профильное обучение, которое по содержанию выполняет функции профессионального обучения, позволяющего школьникам после двухгодичного обучения по специальной производственно-образовательной программе получить удостоверение по профессии «токарь», «фрезеровщик» второго или третьего разрядов. Формирующийся партнерский модуль «школа – производство» в перспективе может превратиться в отраслевой ресурсный образовательный центр, могущий территориально объединить несколько образовательных учреждений по развитию определенного профиля в старшей школе [2, с.450].

В этом мы видим достаточно инновационное явление, связанное с включенностью в данный процесс профессионально-педагогического образования, которое, возможно, расширяя границы профессиональной деятельности выпускников на основе многоуровневого территориального сетевого взаимодействия, становится фокусом оптимизации профильного, предпрофессионального и профессионального обучения на уровне среднего общего образования и среднего профессионального, а также системообразующим фактором развития инновационных кластеров образования, таких как корпоративные лицеи, ресурсные образовательные центры, логистическо-навигационные образовательные объединения.

Список литературы

1. *Акимова О. Б.* Концепция сетевого взаимодействия учреждений профессионально-педагогического образования / О. Б. Акимова, Е. М. Дорожкин, Г. П. Сикорская

// Педагогический журнал Башкортостана. – 2014. – № 6 (55). – С. 24–34.

2. *Гусева Н. Н.* Профориентация как инструмент социализации в рамках проекта «Дверь в большую жизнь» / Н. Н. Гусева // Наука образованию: поддержка инновационных процессов и профессионального партнерства: материалы региональной научно-практической конференции. – Екатеринбург: Учреждение РАО Уральское отделение, ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», ГБОУ ДПО СО «Институт развития образования». – 2010. – Т. 1. – С. 118–119.

3. *Давыдова Н. Н.* Реализация системно-синергетического подхода в практике управления развитием научно-образовательной сети / Н. Н. Давыдова // Образование и наука. – 2013. – № 7. – С. 66–72.

4. *Куляпин А. С.* Комплексное обеспечение процесса технологической профилизации при реализации модели профильного обучения по индивидуальным программам / А. С. Куляпин, А. М. Ханов // Наука образованию: поддержка инновационных процессов и профессионального партнерства: материалы региональной научно-практической конференции. – Екатеринбург: Учреждение РАО Уральское отделение, ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», ГБОУ ДПО СО «Институт развития образования». – 2010. – Т. 1. – С. 341–343.

5. *Майорова С. А.* Профессиональная ориентация школьников а аспекте сетевого взаимодействия учреждений образования, предприятий и организаций / С. А. Майорова // Наука образованию: поддержка инновационных процессов и профессионального партнерства: материалы региональной научно-практической конференции. – Екатеринбург: Учреждение РАО Уральское отделение, ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», ГБОУ ДПО СО «Институт развития образования». – 2010. – Т. 1. – С. 358–359.

6. *Организация* сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, принимающих участие в конкурсе на государственную поддержку / под ред. А. И. Адамского. – Москва: Эврика, 2006. – 392 с.

7. *Узкова О. М.* Организационно-педагогические условия корпоративного обучения в условиях профильной школы / О. М. Узкова, И. В. Анянова // Наука образованию: поддержка инновационных процессов и профессионального партнерства: материалы региональной научно-практической конференции. – Екатеринбург: Учреждение РАО Уральское отделение, ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», ГБОУ ДПО СО «Институт развития образования». – 2010. – Т. 1. – С. 502–504.

8. *Федорова С. В.* Разработка и внедрение модели «пошагового развития» специалиста электротехнической отрасли в системе «школа-колледж-вуз» / С. В. Федорова, Т. Б. Соколова, Е. Г. Вуколова // Наука образованию: поддержка инновационных процессов и профессионального партнерства: материалы региональной научно-практической конференции. – Екатеринбург: Учреждение РАО Уральское отделение, ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», ГБОУ ДПО СО «Институт развития образования». – 2010. – Т. 1. – С. 532–535.

9. *Федеральный Закон* от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», редакция от 21.07.2014 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ipirip.ru/zakon-ob-obrazovanii-2/10/> (дата обращения 01.03.2015 г.).

10. *Чучкевич М. М.* Основы управления сетевыми организациями / М. М. Чучкевич. – Москва: Изд-во Института социологии, 1999. – 38 с.