Литература

1. *Актуальные* задачи современной модели образования [Текст]: материалы августовских пед. совещаний. 2008.

2. *Программа* деятельности МОУ СОШ № 8 по сохранению и развитию здоровья учащихся «Здоровье» на 2005–2010 годы [Текст].

3. *Васильков В. А.* Формирование ценности здоровья и здорового образа жизнедеятельности учащихся [Текст] / В. А. Васильков. Ханты-Мансийск, 2003.

4. *Смирнов Н. К.* Здоровьесберегающие образовательные технологии в работе учителя и школы [Текст] / Н. К. Смирнов. М.: Аркти, 2003.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ УВЕРЕННОСТИ В СЕБЕ КАК ОБЩЕГО КОМПЕТЕНТНОСТНОГО КОНСТРУКТА

О. М. Наумова

Екатеринбург

Для педагогического осмысления уверенности в себе необходимо опереться на результаты предшествующих междисциплинарных исследований.

На основе отнесенности уверенности в себе к родовому понятию «вера» можно сделать следующие выводы в отношении веровательной психологической природы исследуемого феномена.

Уверенность в себе как *форма веры*: 1) *продуктивное состояние психики*, определяющее поведение человека и наиболее ярко проявляющееся в ситуациях *неопределенности*; 2) в генетически первичной форме – *чувственная достоверность*, в социально вторичной – *доверие* к эталону уверенной в себе личности и соответствующей культурной ценности; 3) обладает *внутренней самодостоверностью* как экзистенциальное переживание – уверенность в ожидаемом, базирующаяся *на достаточном субъективном основании при недостаточности объективного*, поэтому имеет не причинно-следственную внешнюю обусловленность, а является *субъектно управляемым* процессом; 4) в структурном отношении объединяет *эмоциональную, когнитивную, ценностную и преобразующе-волевую* составляющие, причем мерилом уверенности является именно последняя; 5) имеет две когнитивные формы: а) *прямая вера-уверенность* в себе (*понимание)* – полагание наличествующей в себе уверенности вследствие принятия ее как личной ценности и готовности к ее проявлению; б) *косвенная вера (доверие* к себе) – рефлексия по поводу собственной деятельности и ее результата, а также оценка того и другого как успешных и перенос ее на личность; 6) *целевая детерминанта личности, катализатор саморазвития, вектор жизнетворчества* (связует прошлое, настоящее и будущее).

Социально-психологическая компонента уверенности в себе – *ассертивность* первоначально исследовалась в русле бихевиоризма.

Психосемантика термина «assertiveness» восходит от латинского «asserto» – «объявляю, признаю», и предполагает следующее: 1) *врожденное свойство нервной системы*, обусловленное преобладанием акситаторных (активирующих) сил над ингибиторными (тормозящими); 2) *осознание* человеком своего внутреннего мира, *самовыражение* его для других людей и ненасильственное *самоутверждение* в мире, *признание права окружающих* на их самовыражение и самоутверждение; 3) *способность* утверждать или подтверждать упорно, показательно, уверенно; 4) *готовность* принимать *ответственность* за свои действия; 5) *конструктивный подход к решению проблемы*; 6) *способность* человека уверенно и с достоинством *отстаивать свои права, не попирая при этом прав других людей;* прямое, открытое *поведение, исключающее причинение вреда* другим людям; 7) *социально обусловленное пове-*

дение человека как некоторая средняя точка между полярными проявлениями – неуверенностью и агрессивностью (инициировать контакт, говорить «нет», просить о помощи и оказывать ее, выражать и принимать критику, достигать компромисса и консенсуса в общении); 8) устойчивая *черта личности* как генерализация уверенного поведения.

Однако исследования ассертивности в западной науке недостаточно учитывают этимологическую связь уверенности в себе с феноменом веры в российских культуре и менталитете, касаются только социально-психологической компоненты уверенности и более – формальной ее стороны, нежели содержательной, скорее – неуверенности, чем собственно уверенности.

В русле социально-когнитивной психологии концепция уверенности приобрела следующие дополнения: 1) вера в *самоэффективность* – когнитивное ядро уверенности и *позитивная оценка собственной поведенческой компетенции*; *убежденность*, что человек может управлять своим поведением так, чтобы оно являлось результативным; *суждения* о том, насколько эффективно он действует в той или иной ситуации, что определяет выбор деятельности, влияет на интересы и усилия; 2) *личностная черта*, которая отражает *понимание и оценку человеком своих способностей, возможностей успешно действовать в трудных условиях*; 3) *образ себя* и *самооценка эффективности собственных действий* в ситуациях общения и вообще самооценки наличных способностей – важнейшие компоненты уверенности.

Уверенность в себе в отечественной психологической науке раскрывается в деятельностной парадигме: 1) *переживание человеком своих возможностей* как адекватных тем задачам, которые ставит перед ним жизнь и он сам; 2) *уверенность в своих силах; доверие себе* в отношении восприятия чего-то или кого-то (поведение выбора, решения задач и т. п.); 3) *готовность* субъекта *решать сложные задачи* без опасений неудачи, снижающих уровень притязаний; 4) чувственно-эмотивно-мотивационное *переживание* субъектом *своих достоверных потенций, эквивалентно-изоморфных целям-задачам-проектам-программам* субъекта бытия; 5) *генерализованная стабильная социально-психологическая характеристика личности*, формирующаяся в определенной социокультурной среде как *сложное интегративное образование* и включающая в себя *поведенческие* и *когнитивно-эмоциональные* компоненты; 6) уверенное поведение – социокультурно нормированный *репертуар навыков, обеспечивающих успех действий* человека в соответствующей социальной среде; 7) ядро уверенности в себе – *обобщенные оценки самоэффективности и способности к ее расширению.*

Уверенность в себе также раскрывается в связи с *доверием себе и миру*: 1) *онтологическая уверенность* – глубинная содержательная характеристика образа мира человека; 2) базовое позитивное *само- и мироотношение*; 3) *доверие* к своему жизненному *опыту* и важное условие конструктивного *самоактуализирующего поведения* человека; 4) *вера в себя* – полагание на себя, связанное с осознанием уровня собственных возможностей для целеполагания и целедостижения; *осознание человеком своих возможностей в конкретной ситуации и их ограничений*; 5) *доверие к себе* как оптимальное соотношение инициативы и ответственности; 6) *форма ценностного отношения* к собственной субъектности в сочетании с ценностным отношением к внешним условиям активности; 7) позитивная психологическая *установка-отношение*, на основе прежнего опыта предопределяющая характер предстоящего контакта; 8) оптимальный уровень доверия к себе и к миру – показатель *целостности и зрелости личности*, ее способности к *самореализации*; высший уровень доверия к себе – *способность* человека *приобретать новый опыт.*

Итак, первоначально уверенность в себе трактовалась в науке как индивидно-адаптивное качество в рамках онтологии изолированного индивида, позднее на основе принципа самодетерминации она стала пониматься как *комплексный психический феномен, психологический конструкт, отношение к неопределенности, регулятивная компонента принятия решений и деятельности.* Однако уверенность в себе исследовалась не в качестве интегративной характеристики целостного человека в его продолженности в мир

и единстве с ним, а как дискретная характеристика индивида, социально взаимодействующей личности, субъекта деятельности и решений. В педагогической науке на уровне фактографии уверенность в себе редко упоминалась, а на уровне феноменологии и, тем более, – концептологии осмыслялась еще реже и то в индивидно-адаптивной парадигме.

«Стоя на плечах гигантов» междисциплинарного анализа, можно сделать следующие выводы в отношении педагогической интерпретации уверенности в себе.

1. Уверенность в себе не является отдельным *ощущением, чувством, состоянием, качеством личности или унитарным процессом* и не сводится к *ассертивности*, как ее только социально-психологическому проявлению, или к вере в *самоэффективность* как метакогнититвной включенности в деятельность. Данный термин собирательный, уверенность *принципиально гетерогенна по своему макропроцессуальному содержанию* и представляет собой *систему веровательных, метарегулятивных, рефлексивных процессов-результатов, общепсихической и мотивационной включенности в деятельность, социальное поведение и жизнетворчество человека целостного, образующих специфический класс в общей организации всей системы психических процессов, протекающих и ситуативно, и в масштабе всей жизни и судьбы человека.*

2. Уверенность в себе *не может быть педагогически интерпретирована как монопараметрическое* и, следовательно, *монометрическое, однозначно количественно измеряемое свойство личности субъекта образования.* Основные содержательные и динамические характеристики уверенности в себе определяются не только и не столько ее компонентами (метапроцессами-результатами) по отдельности, сколько особенностями их структурной *самоорганизации как единства разнообразного самим человеком.*

3. Уверенность в себе имеет педагогически значимый многопрофильный *функционал*: а) *здоровьесозидающий* (соматическое, психическое, социальное здоровье) и *витагенный* (генерация жизнеспособности в основных сферах жизнедеятельности человека); б) *личностно-развивающий* (личная компетентность в ситуациях неопределенности, решение усложняющихся жизненных, социально-профессиональных задач, конструктивное самоутверждение и истинная самореализация в личной судьбе); в) *мотивационно-образовательный* (выбор непрерывного образования как образа жизни, поддерживающего уверенность в себе); г) *гармонизирующий* (гармоничная самоорганизация в сферах личность – общество – профессия – жизнь для поддержания уверенности в себе).

В целях педагогизации феномена уверенности в себе необходимо дать такое образовательное его описание, которое соответствует проявлению в педагогических процессе и результате как целостной человеческой реальности.

ОДАРЕННОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНАЯ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Р. И. Рыбалко

Екатеринбург

Специальные исследования по работе с одаренными детьми в нашей стране проводились еще с конца XIX в. Это работы П. Ф. Каптерева, Л. С. Выготского и др. Но в 1936 г. в связи с постановлением ЦК ВКП(б) «О педагогических извращениях в системе Наркомпроса» эти исследования были свернуты. Стране нужны были граждане такие, как все, масса. И только с конца 1980-х гг. прошлого века эти исследования возобновились. Широкомасштабная деятельность по работе с одаренными детьми началась в 1996 г. в связи с принятием Федеральной целевой программы «Одаренные дети».

Как показал теоретический анализ [1; 4–11; 13; и др.], одаренность очень многогранна, что находит отражение в трактовках понятия, определении видов одаренности