

водила известных в истории деятелей науки, культуры, политики к высотам профессионального мастерства, достижению общественного признания.

Таким образом, нами продумываются следующие выводы и положения:

1) совокупная самостоятельная деятельность индивида является факторно воздействующим условием достижения акме;

2) в роли интегрального понятия, относящегося к достижению акме в условиях самостоятельной деятельности, предполагается категория *самоосуществление*;

3) выдвигается необходимость аналитического рассмотрения *самоосуществления* как категории (в том числе в рамках акме) с выявлением структуры и содержания.

### Список литературы

1. Держач А. А. Актуальные проблемы акмеологии развития [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.goskadri.ru> (дата обращения 12.02.2015 г.).
2. *Психологический словарь* – 3-е изд., доп. и перераб. / авт.-сост. В. Н. Копорулина, М. Н. Смирнова, Н. О. Гордеева. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 640 с.
3. *Словарь-справочник по педагогике* / авт.-сост. В. А. Мижериков; под общ. ред. П. И. Пидкасистого. – Москва: ТЦ Сфера, 2004. – 448 с.
4. *Хьелл Л.* Теории личности. – 3-е изд. / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб.: Питер, 2010. – 607 с.: ил.

УДК 37.013.77+371.13:37.01

А. В. Уткин

A. V. Utkin

*Нижегородский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Нижний Тагил*

*Nizhny Tagil state social-pedagogical Institute (branch)  
of Russian state vocational pedagogical University, N. Tagil*

*ava-utkin@yandex.ru*

### АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АКМЕОЛОГИИ

#### AXIOLOGICAL EDUCATIONAL DIMENSION OF ACMEOLOGY

**Аннотация.** В статье представлен анализ основных направлений в теоретических и прикладных исследованиях современного российского учительства, обоснована необходимость синтеза аксиологического и акмеологического подходов в системе профессиональной подготовки педагогических кадров.

**Abstract.** In the article the analysis of basic directions is presented in theoretical and applied researches of the modern Russian teaching, the necessity of synthesis of axiological and acmeological approaches is reasonable for the system of the professional training of pedagogical personals.

**Ключевые слова:** социально-профессиональная группа, российское учительство, педагогическая акмеология, аксиологический аспект

**Keywords:** socially-professional group, Russian teachers, pedagogical acmeology, axiological aspect

Россия в первой трети XXI века выступает как единое образовательное пространство, интегрирующее целенаправленную деятельность государственного аппарата, социальных институтов и общественных организаций, общественной и частной инициативы, связанную с решением приоритетных задач реформирования системы образования [1, с. 46]. Учитывая то, что социокультурные характеристики современного состояния российского общества связаны, прежде всего, с изменением отношений между людьми, социальными группами, общностями, нациями, народами, актуальной проблемой становится проблема реализации культурных функций образования. Именно от образования зависит способность подрастающих поколений переосмыслить отношения к организации и устройству будущего сообщества.

Сохранение уникальных национальных традиций в российском образовании, отвечающих новым экономическим и духовным запросам российского общества, становится важнейшим фактором культурной ретрансляции, главную роль в которой сохраняет за собой Учитель. Не проводя прямых исторических аналогий, можно выявить общность многих социокультурных и педагогических условий, которые детерминируют модернизационные процессы в российском образовании и столетие назад и теперь, среди них: обеспечение взаимодействия и коммуникации между сообществами, ребенком и взрослым; обеспечение развития человека как субъекта культуры, личности как носителя ценностей; создание новых культурных норм и образцов (в деятельности, взаимодействии, отношениях) и т.д.

Роль и позиция учительства в проводимых преобразованиях – при всем многообразии точек зрения на будущее российского образования – имеет особую мировоззренческую значимость. Обсуждаемые в настоящее время варианты развития отечественного образования и принятые документы, носящие концептуальный характер, сводятся, как правило, к реформированию содержания образования, однако согласно требованиям ФГОС, выпускник высшей школы обязан обладать большим набором общекультурных компетенций, среди которых предусмотрена «способность осуществлять свою деятельность в различных сферах общественной жизни с учетом принятых в обществе морально-нравственных и правовых норм, соблюдать принципы профессиональной этики». Эта обязанность возлагается Федеральным государственным образовательным стандартом не толь-

ко на преподавателей цикла гуманитарных наук, но и на весь профессорско-преподавательский состав [4, с. 90].

Вместе с тем, перечень знаний, умений, определенный стандартом высшего педагогического образования, подробный набор компетенций и требований к уровню подготовки специалиста, способного осуществлять на практике те или иные функции, обнаруживает свою ограниченность сразу, как только мы выходим в пространство смыслов профессиональной деятельности преподавателя и студента [7, с. 83]. По мнению В.В. Серикова, «...педагог в действительности может объективировать лишь то, что в нем заложено субъективно ... педагогический процесс есть развертка того, что в свернутом виде существует в сознании и опыте самого педагога» [5, с. 31]. Обращаясь к проблемам педагогического образования, В.А. Болотов и В.В. Сериков приходят к парадоксальному выводу: «...говоря о решающем значении учителя в достижении педагогического успеха, мы не располагаем в настоящее время концептуальными исследованиями, раскрывающими механизм, посредством которого обеспечивается собственный вклад учителя в педагогический процесс. Под таковым мы понимаем ту роль, функцию, которую выполняет в нем собственно личностная сфера педагога, его субъективная реальность» [2, с. 5].

Выполнить свою миссию в становлении ученика, влиять на его развитие в требуемом направлении учитель может только благодаря высочайшему авторитету, который не обеспечивается должностью и профессией. Учитель – это не только профессия и статус человека в обществе, имеющего определенную квалификацию, это особое призвание – созидание «души человеческой», воспитание ума и сердца, рождение образа мира и приобщение к мировым культурным ценностям, выполнение особой культурной функции.

Анализ теоретических и прикладных исследований, посвященных современному российскому учительству, свидетельствует об их типичных особенностях:

- исследование учительства как социально-профессиональной группы осуществляется преимущественно во внутренних аспектах его профессиональной деятельности, оставляя без должного внимания существенные противоречия социального развития учительства как объекта социальной политики государства, общества, их экономических и политических отношений;

- анализ учительства осуществляется в широком социокультурном

контексте представителями различных гуманитарных дисциплин, что приводит, с одной стороны, к дифференциации знания, излишней детализации изучаемого материала, с другой – фрагментарность исследований не компенсируется их интеграцией, комплексным и междисциплинарным характером изучения. Находясь на стыке нескольких относительно самостоятельных научных направлений, эта проблема оказалась разорванной социальными и педагогическими подходами;

– в научных исследованиях последних лет описание педагогической деятельности осуществляется преимущественно сквозь призму дидактических понятий государственных образовательных стандартов. Рекомендации и выводы исследований касаются моделей обучения, особенностей построения образовательных программ, содержания, технологий, критериев качества, что полностью соответствует предметно-деятельностной модели образования;

– в большинстве исследований объектом является не учитель как носитель ценностей, отношений, как субъект социального творчества и социокультурный феномен, а как система профессиональной подготовки, содержание профессионального педагогического образования, процесс формирования профессионально-значимых качеств, оценка результативности педагогической деятельности учителя, различные аспекты повышения квалификации и т.д.;

– происходит заметное обогащение и конкретизация понятий, имеющих выраженный аксиологический аспект в исследованиях, связанных с учителем: «образ учителя», «феномен учителя», «идеал учителя», «личностный образец» (В.Г. Безрогов, А.П. Булкин, И.А. Колесникова, И.Д. Лельчицкий, М.А. Лукацкий, А.В. Репринцев, Л.В. Рябова, А.И. Салов, И.П. Сафронов и др.) [6, с. 51].

Рассматривая учительство как особую социально-профессиональную группу, мы исходим из того, что учительство является специфической частью общества, профессионально реализующей наиболее значимые социальные и общекультурные цели. Осуществление этих целей предполагает процесс развития людских ресурсов и производительных сил целенаправленной системой обучения и воспитания учащихся с целью воспроизводства их потенциальных социальных функций и статусов [3, с. 11].

В данном контексте профессионализм и компетентность в труде педагога необходимо рассматривать в русле синтеза двух подходов – акмеологического и аксиологического. Первый в современной системе профес-

сионального образования состоит в том, чтобы обеспечить усиление профессиональной мотивации, стимулирование реализации творческого потенциала, выявление и плодотворное использование личностных ресурсов для достижения успеха в профессиональной деятельности педагога. Второй позволяет выявить ценностно-смысловые ориентиры, как отдельного педагога, так и социально-профессиональной группы с последующей экстраполяцией на современные проблемы образования и воспитания. Идеалы и ценности представляют ключевое звено в анализе педагогических явлений, а понимание сущности ценностей на личностно-смысловом и профессионально-педагогическом уровнях помогает раскрыть психолого-акмеологические основы профессиональной деятельности.

### Список литературы

1. Бакурадзе А. Б. Ресурсные ценности управления / А. Б. Бакурадзе // Образование и наука. – 2013. – № 9. – С. 43–51.
2. Болотов В. А. Размышляя о педагогическом образовании / В. А. Болотов // Педагогика. – 2007. – № 9. – С. 3–11.
3. Волков А. П. Учитель в социальной структуре современного российского общества : дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Волков Алексей Павлович. – Санкт-Петербург, 2002. – 198 с.
4. Педагогическая акмеология: коллективная монография / под. ред. О. Б. Акимовой. – Екатеринбург: ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2012. – 251 с.
5. Сериков В. В. Природа педагогической деятельности и особенности профессионального образования педагога / В. В. Сериков // Педагогика. – 2010. – № 5. – С. 29–37.
6. Уткин А. В. Миссия учителя в гуманитарном контексте образования / А. В. Уткин // Образование и саморазвитие. – 2011. – № 1 (23). – С. 49 – 55.
7. Фроловская М. Н. Становление профессионального образа мира педагога в классическом университете / М. Н. Фроловская // Вестник Московского университета. Сер 20. Педагогическое образование. – 2009. – № 1. – С. 82–92.

УДК [371.134:37.041]:378.147.146

С. Н. Уткина

S. N. Utkina

*ФГАОУ ВПО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург*

*Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg*

*utkina-svetlana@mail.ru*

## ТЕХНОЛОГИЯ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ

## TECHNOLOGY OF PROJECT LEARNING AS A MEANS OF PROFESSIONAL SELF-DEVELOPMENT

**Аннотация.** В статье рассматриваются возможности использования технологии проектного обучения для профессионального саморазвития будущего педагога.