образовательный комплекс, в котором реализуются образовательные программы, интегрирующие содержание подготовки отраслевого технолога (по отраслям производства), рабочего, педагога профессионального обучения, кадрового тренера, отраслевого бизнес-аналитика, для обучения уникальных специалистов по программам профессионального образования. Элементы такого комплекса реализованы, например, в Российском государственном профессионально-педагогическом университете при участии Уральской машиностроительной корпорации «Пумори» путем создания учебно-демонстрационного центра технологий машиностроения. Такой комплекс моделирует образовательную среду профессиональной подготовки специалиста, обладающего соответствующими востребованными компетенциями.

Список литературы

1. Романцев Г. М. Интернатура как необходимая составляющая уровневой подготовки специалистов по профессиональному обучению рабочих кадров для инновационных производств / Г. М. Романцев, В. А. Федоров, Н. К. Чапаев // Образование и наука. – 2009. – № 10. – С. 3–12.

УДК 37.01:[373.5+377/378]

Н. К. Чапаев

N. K. Chapaev

ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

Chapaev-n-k@yandex.ru

ГЕНЕЗИС ИНТЕГРАЦИИ ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ¹ GENESIS INTEGRATION OF GENERAL AND PROFESSIONAL EDUCATION

Аннотация. В статье предпринята попытка анализа причин и условий зарождения интеграция общего профессионального образования как перманентно важного педагогического феномена.

Abstract. The article attempts to analyze the causes and circumstances of the origin of the integration of General professional education as a permanent important pedagogical phenomenon.

Ключевые слова: генезис, интеграция, интеграция общего и профессионального образования, первобытное общество народная педагогика, производство человека и средств его существования, стадии развития человека.

¹ Работа выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки РФ, проект № 2014/393.

Keywords: Genesis. integration, integration of General and vocational education, primitive society of folk pedagogy, the production of human beings and their means of existence, stages of human development.

Понятие «генезис» получает все большее распространение в педагогике. Об этом, в частности, свидетельствует включение его в «Современный словарь по педагогике» [4]. Генезис в нем интерпретируется как «происхождение, возникновение и последующее развитие к.-л. явления, приведшие к определенному состоянию, виду этого явления» [4, с. 122]. Зарождение элементов интеграции общего и профессионального образования мы увязываем со временем появления самого человека и его воспитания: на самых ранних стадиях развития человеческого общества в той или форме, так или иначе, осуществлялся процесс взаимодействия общего и профессионального образования.

Основу этого взаимодействия составлял синкретизм жизнедеятельности первобытного человека. Она представляла собой некий сплав социально-экономических, личностно-коллективистских, семейно-общинных и образовательно-воспитательных составляющих. Производство человека и производство средств его существования не выделялись как отдельные отрасли человеческой деятельности. В едином процессе человеческого становления общеобразовательные и профессиональные компоненты были органически взаимосвязаны друг с другом. Будущий член первобытного общества образовывался производя и производил образовываясь. Первобытного дикаря, поглощенного полностью борьбой за существование, в первую очередь интересовали две проблемы: как выжить в этой борьбе и **как** научить этому выживанию своих детей.

Решая первую задачу, наш далекий предок занимался изготовлением и совершенствованием орудий труда, поиском эффективных приемов их использования. Решая вторую задачу, он искал наиболее продуктивные способы обучения своих детей указанным операциям. При решении обеих задач он выступал как целостный субъект, в равной мере использующий и развивающий свои общие качества (знания, умения, навыки) и специальные качества (знания, умения, навыки).

Уже в доцивилизированный период развития человеческого сообщества общеобразовательные и профессиональные составляющие взаимодействовали на нескольких уровнях:

1) *содержания обучения*. Обучаемого готовили к выполнению не только какой-либо определенной профессии – охотника, рыболова, но и к

выполнению функции продолжателя рода, которому самому в ближайшее время предстоит передавать опыт другим. В связи с этим он одновременно усваивал и общеобразовательные, и производственно-технические знания, умения и навыки. Пусть примитивные, донаучные, но знания, умения и навыки;

2) *технологии обучения*. Первобытный наставник использовал методы, которые способствовали синкретическому освоению образовательно-производственной деятельности. Основополагающим методом при этом являлось включение воспитуемого в доступную для него деятельность. В результате тесно соприкасались общеобразовательная и производственная (специальная) технологии;

3) *форм обучения*. В качестве их выступали сами формы жизнедеятельности – труд, игра, танцы, позднее инициации. Тем самым педагогические формы являлись интеграторами общей и специальной подготовки человека к жизнедеятельности.

Таким образом, на самых ранних стадиях функционирования первобытного общества существовало воспитание. Воспитание и человек не отделимы друг от друга. Синкретизм всей жизнедеятельности человека обусловливал синкретизм первобытного воспитания. Оно осуществлялся как монопроцесс, неразрывно синтезирующий в себе профессиональную (специальную) и общую подготовку подрастающего члена общества. В те времена «производственная сущность человека» (К. Маркс) в воспитании проявляла себя непосредственно. Воспитание же, по сути, представляло собой сплошное производственное обучение, которое, как известно «так же старо, как и производство» (С.А. Шапоринский). В таком воспитании – производственном обучении стыковались все стороны подготовки человека к жизни. Отличия между «общей» и «специальной» подготовкой носили условный характер. Оба вида подготовки в равной мере были подчинены решению основной задачи – подготовке человека к выполнению функций субъекта социально-трудовой деятельности. Этому способствовало отсутствие сложной системы разделения труда, профессиональной и социальной дифференциации.

Конечно, была своего рода «теория», «теоретическое» обучение, выражаемое в беседах, «инструкциях» по выполнению тех или иных трудовых операций. Сюда же можно отнести обучение на поздних стадиях развития первобытного общества зачаткам счета, письма, обмеру полей, предсказаниям природных катаклизмов, элементарным медицинским приемам

и т. д. Однако все это было инкрустировано в содержание производственного (практического) обучения.

Во многом непосредственно жизненными, витальными, а то и непосредственно производственными, потребностями определялись физическое, нравственное, патриотическое, семейное и иные формы воспитания в рамках народной педагогики, служившей своего рода в качестве «теоретической» основы первобытного образования. В народной педагогике практические и познавательные, общеобразовательные и профессиональные составляющие образуют нерасторжимое единство; в ней логика абстракций подчинена логике жизни, деятельности. В народной педагогике происходит синтез рассудочности и образности, требовательности и ответственности, рассудительности и эмоциональности. Народная педагогика не воспитывает человека «по частям», а воспроизводит его во всей совокупности его внутренних и внешних связей и отношений как целостного социального субъекта.

На стадиях развития доисторического человека высшей целью воспитания являлись человек-труженик и человек-воин – защитник от иноземцев. Так, древнейшая русская былина «Волх Всеславьевич» создает идеальный образ вождя, воина, который был примером для других вождей и дружинников. Часто в качестве идеала выступал синтезированный образ воина-труженика или же просто труженика: Илья Муромец, Добрыня Никитич, Никита Кожемяка, Микула Селянинович и др.

Народная педагогика показывает конкретные пути воспитания трудолюбия, навыков будущей профессиональной деятельности. Народной педагогике совершенно чужды словесные или формализованные формы трудового воспитания. Труд должен стать с малых лет серьезным испытанием для человека, закаливающим его волю, его умение преодолевать превратности судьбы. При этом предполагалось, что растущего человека учить надо многим ремеслам. «Мастер на все руки» – вот народный идеал профессионала: «Лишнее ремесло голову не кружит», «Молодому мало и семидесяти ремесел».

Вместе с тем нельзя преувеличивать роль фактора непосредственности. Не всякий социальный опыт сообщался в процессе включения детей в доступную для них деятельность, хотя бы потому, что не всякая деятельность была им доступна. В древние времена создавались так называемые дома молодежи, где мальчики и девочки под руководством опытных членов общины готовились к жизни, труду, «посвящениям». Организовыва-

лись первобытные «мастерские», в которых подростки и юноши приобретали навыки трудовой деятельности, овладевали техникой обработки камня, дерева и кости. Обучающиеся по примеру своего «мастера» подбирали сухостой, очищали с него кору, делали дубинки. Камни калили на огне для лучшей обработки для окала и отжима. Из этих камней получали тонкие кремневые пластины, из которых изготавливались остроконечники, ножи, резцы и т. д. Под руководством своих учителей, используя такого рода инструменты, дети и подростки выдалбливали различные игрушки, предметы быта (деревянные ложки, чашки, стаканы) и украшения из костей и зубов диких зверей [2].

В эпоху появления первых цивилизаций наблюдается процесс дезинтеграции воспитательного опыта из все более теряющей свой синкретизм совокупной человеческой деятельности. Это не могло не сказаться на взаимоотношениях общего и профессионального образования. На данном этапе качественное общее образование постепенно становится привилегией избранных. Тогда как массовая профессиональная подготовка переходит в ранг ученичества. Повышенное (продвинутое) профессиональное образование постепенно, в ходе усложнения общественных структур, формирования сословно-классовых различий оторвалось от своей основы – производства. С возникновением педагогических и образовательных систем педагогика превращается в надстроечное явление, тогда как производство и техника образовывали базисную компоненту общества.

Профессиональная подготовка осталась в лоне производства: даже индивидуальное ученичество осуществлялось, как правило, во включенном формате. Общее образование же отделяется от производственной деятельности и проводится в институализированных формах образования. Уже в IV тысячелетии до н. э. в ряде рабовладельческих государств (Шумер, Аккад, Вавилон, Ассирия) создаются системы школьного образования [3]. Вместе с тем наличие школьной системы образования не исключало полностью возможность взаимодействия общего и профессионального образования. Но оно реализовывалась уже в рамках специально организованного школьного образования, а не непосредственно в ходе осуществления трудовой деятельности. Так, в Древнем Египте обучающиеся наряду с общеобразовательными дисциплинами изучали специальные предметы. Причем к профессии они шли от общего к частному: на базе общего знания приобретали специальные знания, умения и навыки. На начальном этапе обучения дети египтян учились считать, читать и писать. На втором

этапе происходила дифференциация: одни изучали музыку, литературу, грамматику, другие осваивали математику, третьи – основы ведения хозяйственной деятельности [1].

Список литературы

1. *Авдеев В. И.* История Древнего Востока / В. И. Авдеев. – Москва: Госиздат. полит. лит-ры, 1948. – 588 с.
2. *Алексеев Г. А.* К истории воспитания детей в первобытнообщинном строе на территории Среднего Поволжья / Г. А. Алексеев. – Чебоксары: ЧГПИ, 1989. – 56 с.
3. Современный словарь по педагогике / сост. Е. С. Рапацевич. – Минск: Современ. слово, 2001. – 923 с.

УДК 378.036.5

Ю.И. Шпилькин

Y. I. Shpilkin

Южно-Казахстанский государственный педагогический

институт, г. Шымкент, Республика Казахстан

The South Kazakhstan State Pedagogical Institute,

Shimkent, Kazakhstan

shpily45@mail.ru

АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС КРЕАТИВНОГО КЛАССА

ACMEOLOGICAL RESOURCE OF CREATIVE CLASS

Аннотация. В данной работе рассматривается проблема акмеологического проявления креативности студентов. Дан теоретический и практический анализ вопросов развития творческих способностей студентов.

Abstract. In this paper we consider the problem of acmeological of creativity manifestation of the students. Theoretical and practical analysis of the issues of diagnostics and the development of creative abilities of the students are given.

Ключевые слова: креативность, творческое мышление, дивергентное мышление, акме.

Key words: creativity, creative thinking, divergent thinking, acme.

В Красноярске на встрече со студентами, Ричард Флорида, американский социолог, автор знаменитой теории, получившей развитие в книге «Креативный класс: люди, которые меняют будущее» сообщил собравшимся, что именно они являются будущим креативным классом. Обладающий креативностью человек обычно отличается высоким интеллектуальным уровнем. Предлагая новую классовую систему, Ричард Флорида говорит о том, что ядром экономического, политического, социального развития сегодня является креативный класс, который в свою очередь так же делится на подклассы. Например, суперкреативный – инженеры, ученые, поэты, художники, архитекторы, редакторы, деятели культуры и т.д.