

вания для удовлетворения потребности взрослого человека, профессиональных рынков труда и т.д.

Список литературы

1. Будкевич К. Андрагоги – кто они и зачем нужны? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.b17.ru/article/10608/> (дата обращения 11.10.2013 г.).
2. Вербицкий А. А. Компетентностный формат модернизации образования с позиций теории контекстного обучения. Компетентностный подход как новая образовательная парадигма / А.А. Вербицкий // Профессиональный стандарт. Формирование трудовых ресурсов высокой квалификации. – Якутск, 2013 – С. 60–64.
3. Змеев С. И. Основы андрагогики: учеб. пособие для вузов / С. И. Змеев. – Москва: Флинта; Наука, 1999. – 152 с.
4. Михайлова Е. И. Развитие системы образования в Республике Саха (Якутия) / Е. И. Михайлова. – Якутск: Изд-во Департамента НиСПОМО РС (Я), 1999. – 152 с.

УДК [378.032:378.035.3]:37.01

С. З. Гончаров

S. Z. Goncharov

ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

gsz2004@mail.ru

ЦЕННОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ В ВОСПИТАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ

THE VALUABLE COMPONENT IN THE EDUCATION OF PROFESSIONAL IDENTITY

Аннотация. В статье представлены некоторые главные компоненты воспитания профессионального самосознания личности.

Abstract. The article presents some of the major components of education of professional consciousness of the individual.

Ключевые слова: профессиональная идентичность, поощрение, соревнование, профессиональная честь, ответственность, метод персонификации.

Keywords: professional identity, promotion, competition, professional honor, responsibility, personalization techniques.

Ценности – это такие факторы в жизни человека, которые способствуют реализации его потребностей и целей или, наоборот, блокируют их реализацию. Соответственно, ценности различают как положительные или отрицательные. Осознаваемые ценности направляют и ведут, они содействуют самоопределению личности, выбору ею образа своего Я, образа жизни и жизненного пути. Добровольно принятые ценности составляют само-

идентификацию личности, будь то области национальная, культурная, профессиональная, гражданская и др.

Идентичность личности означает *усвоение и реализацию тех социокультурных эталонов, которые личность принимает искренне и добровольно*; означает отождествление субъектом ценностного «ядра» своего «Я», с должными образцами. От выбора таких эталонов зависит образ жизни, жизненный путь и судьба человека. А из судеб каждого складывается судьба страны, ее историческая траектория.

Проблема идентичности личности, народа является сложной своей многоаспектностью – исторической, национальной, социальной, культурной и религиозной. Потеря ценностной стратегии в развитии страны объясняется эрозией национально-культурной идентичности, себестождественности коллективного «Мы». Кризис идентичности – это «резкая девальвация всех присущих данной культуре общезначимых сверхличностных идеалов, что ведет к массовому психическому дискомфорту, чреватому иррациональными деструктивными срывами» [1, с. 394]. Такой кризис подобен *деперсонализации* личности. Ибо личность теряет свое «сверх-Я», то самое ценное, во что она верит, чем руководствуется на жизненном пути, с чем соизмеряет свой выбор в важных вопросах жизни, чему готова служить добровольно и свободно, вплоть до самоотверженности. Без «сверх-Я» остается одно эмпирическое Я, наполняемое всякий раз «вихрями» повседневности. Теряется главное – *критерии* самоопределения, выбора, оценки и должного; теряются самостоятельность, субъектные качества, т.е. способности к самоопределению, самоорганизации, самоуправлению, самодеятельности и нормотворчеству.

Вне идентичности индивид расколот и несчастен. Он во всем *релятивист*. Вопрос о добре и зле он подменяет вопросом об относительно полезном и относительно ущербном. Его «да» заигрывает с «нет». В его душе, писал А. И. Ильин, много центров. Каждому он клянется в верности. Как только один из центров оказывается слишком требовательным, он тут же съезжает на «другую квартиру» души и устраивается там поудобней. Он ни с чем не связан подлинной верностью, ко всему готовый, ни во что не верующий, ничего не любящий, скорый на предательство, довольный собой [2, с. 438]. Он «политкорректен» и «толерантен», т.е. облачен лукавыми идеологами в «смирительную рубашку».

Студенты особо не задумываются над вопросом идентичности. Она формируется у них, скорее, неосознанно, стихийно. У них велика учебная

забота и разнообразны соблазны современного города, включая те «виртуальных кумиров», которые фабрикуются на телеэкране.

Идентичность личности будущего специалиста – центральный вопрос воспитания. В его решении можно отметить важность следующих содержаний:

1. В становлении профессионального самосознания (идентичности) студентов важны сам «дух» университета, *личностное* влияние педагогов, образы *выдающихся* людей в истории культуры и профессионального дела.

2. *Метод персонификации*: раскрывать образ эталонного специалиста (специалистов) в той или иной области, его личностные качества, его самовоспитание в профессии, его достижения и т.д. Это увлекает, дает ориентир, пример того, каким следует быть в своем деле. Само собой у личности возникает побуждение к идентификации с эталонным образом.

3. Понимание *значимости* своей профессиональной деятельности для людей, что порождает *ответственность*. Чувство ответственности побуждает к добросовестному отношению к делу, к его качественному результату. Такое бывает всякий раз, когда за предметной и технологической сторонами профессии личность видит тех, кому адресован продукт ее деятельности; т.е. схватывает главное – *общественные отношения*. Тогда будет очевидным «как» надо делать «что».

4. *Публичное признание успехов* (поощрение) личности в коллективе, что повышает статус личности, окрыляет ее, сообщает растущую уверенность в своих способностях и умениях, побуждает к профессиональному росту и, в конечном итоге, *общественное признание переносится в самосознание личности и превращается в самопризнание своих успехов*. Самопризнание означает способность осознавать свои результаты с *общих, общественных* позиций, оценивать свои результаты объективной общественной мерой. Например, А. С. Пушкин, начертав гениальные строки стиха, воскликнул: «Ай да Пушкин!». Смотреть на свои результаты глазами коллектива, с позиций общего дела, – это начало профессионального самосознания личности.

Публичное признание успехов (похвала, грамота, фотография на стенде и т.п.) – высшая, абсолютная форма *мотивации* личности на профессиональный рост, на творчество в профессии. Ибо *быть социально – значит быть признанным в сознании других*. Без такого признания нет и статуса.

Одна из задач педагога – умело применять этот могучий стимул в мотивации. Важно продумывать саму иерархию профессионального признания [3]. Такое признание не требует особых финансовых вложений. Но именно оно является самым действенным фактором мотивации и активации лиц и коллективов.

5. Потребность в общественном признании вырастает из общественной природы человека. Мы, люди, работаем друг на друга. Каждый участвует в *общем деле*. В общем деле мы сравниваем себя непроизвольно по вкладу в общее дело. *Практическое сравнение лиц* по их способностям и умениям в общем деле предстает всякий раз как *со-ревнование*.

Соревнование (от слова ревность) есть стремление утвердить себя в сознании других достойным образом. Соревнование противоречиво: оно есть состязание с себе достойным. Опережая себе равного, личность опережает саму себя, вступает в самосостязание, напрягает свои силы и реализует скрытые ресурсы и возможности. Противоречие соревнования личностно созидательно. В соревновании социальность соотносит себя с самой собой через состязательность лиц. Из соревнования все выходят уже другими, вступая на более высокий личностный уровень: крепнет характер, умение выдерживать и разрешать противоречия, воля к достижению цели.

Соревнование достаточно гуманно по форме, чтобы не травмировать достоинство личности, но оно достаточно остро по накалу, чтобы побудить каждого к высшему напряжению способностей.

Соревнование в среде студентов – ничем не заменимая форма их активации. Студенты *предпочитают* соревнование, состязательность. И не только студенты, но и персонал на предприятии. Предпочтение к соревнованию связано как раз с потребностью в общественном признании своих способностей и умений.

6. Общественное признание, соревнование утверждают в самосознании личности чувство личного достоинства и *профессиональной чести*, которые блокируют собой всякого рода халтуру и разного рода имитации. Совесть не позволяет этого. Так рождается самоуважение. Уважение – это понимание *важного вклада* в то общее дело, которое вносит человек.

7. Упомянутое выше (метод персонификации, идентификация, признание, соревнование) ведет к основному – к мотивации на *добросовестное* и заинтересованное профессиональное дело. Начинать всегда следует сверху, с *духовно-нравственных* побудителей, чтобы личность сама осознала и приняла такой труд как личностно возвышающую ценность.

В отношении к *человеку* добросовестный созидательный труд порождает новые способности и умения, субъектные качества, самостоятельность, предметное мышление, открывает возможности глубинного общения по поводу творения общеинтересной и полезной новизны, развивает самодеятельность, самоорганизацию и самоуправление личности, пробуждает у нее стремление *выйти за рамки уже достигнутого к новым возможностям самореализации и к новым созидательным смыслам*. Созидание инициирует. В труде личность обретает надежных друзей и товарищей, а труд служит мерилom как общественной значимости личности, так и самооценки личностью своего жизненного пути.

Добросовестный созидательный труд – *источник* общественного богатства, динамичного развития общества, *основа* профессионального развития, карьерного роста и социальной мобильности трудящихся, *мерило* достоинства и чести личности, критерий жизнеспособности партий, надежная основа признания заслуг, взаимного понимания, уважения, преемственности поколений, социальной справедливости, добровольной солидарности и коллективности, взаимопомощи и самоотверженности в общем деле. Отношение к добросовестному созидательному труду – критерий нравственного здоровья народа и государства.

Разумеется, профессиональное воспитание творится по-настоящему в самом процессе труда и в профессиональном общении, в процессе самостоятельного решения реальных противоречий, в преодолении трудностей профессиональной деятельности.

Если профессиональное образование определяет своим качеством культурный и духовный, интеллектуальный и профессиональный потенциалы страны, обретая все в большей мере статус *креативно-антропогенного базиса* общества, то труд переводит идеальное в материальное, реализует потенциал образования.

Список литературы

1. *Бородай Ю. М.* Эротика. Смерть. Табу: трагедия человеческого сознания / Ю. М. Бородай. – Москва: Гнозис, Русское феноменологическое общество, 1996. – 416 с.
2. *Ильин И. А.* Стань цельным / И. А. Ильин. Собр. соч.: в 10 томах. – Москва: Русская книга, 1998. – Т. 8. – С. 433–439.
3. *Полищук В. И.* Традиция воспитания «нового человека» в истории российского образования / В. И. Полищук // Образование и наука. – 2013. – № 6. – С. 106–117.